
197/40

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СССР

(за 1923 год).

СБОРНИК

под редакцией

В. ГРОМАНА, М. КАУФМАНА, М. ЗАМЕНГОФА

РИОНКВТ
Москва
1924

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СССР

(за 1923 год).

СБОРНИК

под редакцией

В. ГРОМАНА, М. КАУФМАНА, М. ЗАМЕНГОФА

РИОНКВТ
Москва
1924

6-ая типо-литография
„ТРАНСПЕЧАТИ“ НКПС,
Б. Переяславская, 46.



Главлит № 21893.
Тираж 2000 экз.

Редакционно-Издательский Отдел НКВТ

Москва, Ильинка, 14, к. 335, тел. 5-76-87 (прямой).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1924 г. на еженед. журнал

„ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ".

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 9 месяцев (с 1 января по 1 октября 1924 г.) 27 чер. р.
„ 6 „ . . . . 18 „ „
„ 3 „ . . . . 9 „ „

К каждому номеру журнала дается приложение „Законодательство и административные распоряжения по внешней торговле".

Подписка принимается в конторе журн. „ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ" НКВТ, Москва, Ильинка, 14, комн. 335.

Журнал высылается незамедлительно по получении почтового перевода. Пробный № высылается по получении почтовых марок на 50 к. зол.

Подписка принимается также по телефону (прямой) 5-76-87.

ТАРИФ ОБЪЯВЛЕНИЙ:

ПО СССР.		ЗА ГРАНИЦЕЙ.	
Впереди текста:	**Позади текста:**	**Впереди текста:**	**Позади текста:**
1 стр. . 12 черв.	1 стр. . 10 черв.	1 стр. 60 амер. долл.	1 стр. 50 амер. долл.
1/2 „ . 7 „	1/2 „ . 6 „	1/2 „ 35 „ „	1/2 „ 30 „ „
1/4 „ . 5 „	1/4 „ . 4 „	1/4 „ 25 „ „	1/4 „ 20 „ „

На обложках—вдвое дороже.

В Англии представителем РИО НКВТ по сбору подписки и объявлений на журнал „ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ" состоит „Kniga" (England) Limited formerly Arcos Ltd, Book Dept, 68, Lincolns Inn, Fields, London, W. C. 2.

Имеются следующие издания: Р. К.

1. **Л. Красин.** Ближайшие перспективы русского экспорта 1.25
2. **М. Коган и И. Шенкман.** Экспортные возможности России 1.25
3. Сборник декретов и постановлений по внешней торговле вып. II. . 1.25
4. **Л. Д. Белькинд.** Русская щетина . . . . —.40
5. **Б. Н. Коварский.** Текстильное сырье на мировом рынке 1.50
6. **И. В. Эльяшберг.** Сборка яиц и вывоз их за границу . . . . —.75
7. **В. С. Казанский.** Лен и его значение в русском народном хозяйстве. —.30
8. **Ив. Захватаев.** Русское смолокурение и внешний рынок . . . . . . —.30
9. **П. Захаров.** Жмыхи . . . . —.30
10. **И. И. Паркинсон.** Сбор лекарственных растений . . . . —.30
11. **Л. Б. Красин.** Пределы оперативной работы Внешторгов. . . . . . —.12
12. **Л. Б. Красин.** Внешняя торговля СССР 50
13. Комплекты „Бюллетеня 2-го Сов. Уполном. НКВТ" (№ 1—7) . . . 1.60
14. **А. Блих и Н. Шраг.** Экономика соврем. Польши и торгов. перспективы Сов. федерации 1.50
15. Отчет Совещания Уполномоченных Госторга (15—17 янв. 1924 г.) . —.50
16. **М. Я. Кауфман.** Внешняя торговля и торговая политика СССР. . . —.65
17. Сборник таможенных тарифов по европейской и азиатской привозной и отпускной торговле . . . . в переплете 2.25
    без переплета 1.50
18. Комплекты журн. „Вн. Торг." за 1923 г. . . . . 15.—
19. Компл. приложен. к журналу „Вн. Торг." „Законод. и адм. распор. по вн. торг." за 1923 г. 1.50

В ближайшее время выходит сборник действующих постановлений: по внешней торговле с 22 апреля 1918 г. по 1 марта 1924 г.

Все издания РИО НКВТ имеются в продаже в московских киосках Бюро общественных работ по борьбе с безработицей (артель безработных).

Обзор мировой торговли.

Настоящая статья является попыткой выяснить основные тенденции в развитии мировой торговли, факторы, тормозящие это развитие, наиболее существенные перемены, происшедшие в торговых и финансовых взаимоотношениях между нациями и континентами и намечающиеся тенденции к восстановлению довоенных взаимоотношений между странами в международном обмене.

В основу изложения мы кладем, в качестве исходного пункта, сжатый обзор довоенного положения международной торговли. Обыкновенно принято для надлежащей оценки и измерения современных показателей народного или мирового хозяйства сопоставлять их с довоенными «нормами». Такое сопоставление в данном случае не является просто удобным методологическим приемом, а имеет глубокий экономический смысл. Хозяйственные структуры отдельных стран создавались в течение целого ряда поколений и имеют корни в геологических, климатических, географических и этнографических условиях государств и народов. Поэтому довоенная характеристика их в общем остается годной и для настоящего времени.

Однако необходимо отметить, что в некоторых государствах произошли существенные перемены. Это касается преимущественно стран, расчлененных или территориально расширенных мирными соглашениями. В странах заокеанских наблюдается процесс быстрой индустриализации, как результат естественного развития, ускоренного лишь благоприятной конъюнктурой военного периода. Что касается большинства европейских стран, то, несомненно, послевоенные политические осложнения и конфликты тормозили их развитие.

Эти тормозящие факторы значительно затрудняли торговые сношения между нациями и сократили международный товарообмен. Народные хозяйства, особенно наиболее зависящие от мирового хозяйства и торговли, оставаясь при довоенном объеме производственных сил, вынуждены были сократить свою внешнюю торговлю. Создавшееся таким образом несоответствие между объемом производственных аппаратов и современным сокращенным функционированием их служит одной из основных причин современного кризиса в мировом хозяйстве. Вся политика в сторону умиротворения Европы и имеет в виду устранение этого несоответствия.

Узкие рамки статьи позволяют коснуться лишь самых основных положений предмета, не входя в подробный анализ его. Чрезвычайная скудость и пестрота материалов, касающихся послевоенного периода, крайне затрудняют изложение и делают необходимыми некоторые мало интересные пояснительные замечания.

Глава I.

Мировая торговля до войны.

1. Общие условия роста международной торговли в довоенное время. Быстрому развитию мировой торговли в довоенное время способствовала устойчивость политических отношений между нациями. Длительный мир среди большинства передовых стран давал полную свободу торговым сношениям их. Экономические факторы доминировали над политическими.

С ростом культуры увеличивались потребности и вкусы людей, удовлетворять которые туземные производства или были совсем не в состоянии или не могли так дешево и хорошо, как производства других стран. Отсюда быстрое возростание международного обмена и национальной специализации на отраслях, в которых отдельные народы, по своим склонностям и по естественным рессурсам занимаемых ими территорий, чувствовали себя наиболее сильными.

Международная торговля бесконечными нитями связывала отдельные народные хозяйства в одно хозяйственное целое. Всякие перемены в структуре мирового хозяйства и торговли развивались постепенно, оставляя достаточно времени национальным единицам приспособиться к новым условиям. Вера в несокрушимость мирового хозяйства была столь велика, что наиболее передовые промышленные страны без колебаний втягивались в международный обмен, и постепенно перестраивали свои хозяйства в зависимости от степени участия их в таковом. Народные хозяйства, таким образом, органически сростались с мировым хозяйственным телом. Их население, промышленность, транспорт росли вне зависимости от условий и рамок, определяемых размерами и рессурсами их территорий. Они ставили себя в зависимое положение от мирового хозяйства.

2. Зависимость народных хозяйств от мирового хозяйства. Размеры участия отдельных народных хозяйств в международном торговом обороте разнились в весьма широких пределах. У некоторых стран зависимость национального дохода от внешней торговли выражалась всего лишь несколькими процентами, у других она доходила до 10, 20 и даже 30%.

Весь мировой торговый оборот составлял за пятилетие 1909—1913 г.г. в среднем 192 миллиарда франков; при чем из года в год он обнаруживал значительное возрастание.

Таблица 1.

Годы.	В миллиардах франков [1]).	Годы.	В миллиардах франков [1]).
1909	164	1912	209
1910	181	1913	216
1911	191	1909—1913	192

[1]) По S. Zuckermann'y.

По отдельным странам средняя за пятилетие (1909—13 г. г.) годовая сумма мирового оборота распределялась в порядке важности таким образом:

Таблица 2.

№№ по пор.	Страны.	В миллиард. зол. франк.	В $^0/_0$ к мировому обороту.	№№ по пор.	Страны.	В миллиард. зол. франк.	В $^0/_0$ к мировому обороту.
1	Великобритания . . .	26.494	13.80	11	Канада	4.642	2.42
2	Германия	22.193	11.56	12	Аргентина.	3.886	2.02
3	Соед. Штаты	19.428	10.12	13	Австралия	3.521	1.83
4	Франция	14.299	7.45	14	Швейцария	3.067	1.60
5	Голландия.	13.032	6.79	15	Бразилия	3.027	1.58
6	Бельгия.	7.990	4.16	16	Китай.	3.039	1.58
7	Россия	7.044	3.67	17	Япония	2.685	1.40
8	Индия, Британия. . .	6.151	3.20	18	Испания.	2.264	1.18
9	Австро-Венгрия . . .	5.964	3.11	19	Швеция.	1.920	1.00
10	Италия	5.631	2.93	20	Индия, Голландия . .	1.750	0.91
					Итого. . . .	—	82.31%

Внешне-торговые обороты названных 20 стран составляли 82,31% мирового оборота. Эти страны занимали господствующее положение в международной торговле. Они посвящали значительную часть своей производственной деятельности на обслуживание нужд мирового хозяйства в обмен на продукты своего потребления. Лишь семь европейских стран—Англия, Германия, Франция, Голландия, Бельгия, Россия и Австро-Венгрия — давали 50,54% мирового оборота.

В 1913 г., по вычислениям проф. А. Баули, из общего национального дохода Англии в 2.000 милл. фунт. ст., созданного внутри страны, 600 милл., или 30% дохода, зависило прямо или косвенно от внешней торговли[1]). Средняя рабочая семья Англии затрачивала более половины своих продовольственных расходов на товары иностранного происхождения. Ланкашир вывозил 80% изготовленных им хлопчато-бумажных тканей и лишь 20% таковых потребялись внутри страны. В 1913 г. Англия экспортировала около 37% добытого ею угля; кроме того большая доля общей добычи была использована на изготовление экспортных товаров. Участие Великобритании в мировой торговле в качестве перевозчика дало ей в том же году доход в 94 милл. ф. ст., а заработок ее от страхования и финансирования иностранной

---

[1]) The Economist, Nov. 17, 1923.

торговли равнялся 30 милл. ф. ст. [2]). Англия была так же распределительным центром целого ряда сырых материалов и колониальных товаров. Ее реэкспорт составлял в 1913 г. 109,6 милл. ф. ст., или свыше 8% ее общего оборота по ввозу и вывозу. Будучи сама колоссальным потребителем сырых материалов, она стала и центром мировой торговли ими. Связанная, таким образом, бесчисленными торговыми нитями со всеми почти странами мира, Англия естественно превратилась в мировой финансовый центр, через посредство которого всякий банкир, промышленник, торговец и т. д., всегда мог дешево и быстро произвести расчеты со своими контрагентами в любой другой стране.

Экономическим центром континентальной Европы была Германия. В течение последней четверти XIX в. и в начале настоящего столетия она превратилась из бедной самоудовлетворяющейся земледельческой страны с 40 милл. населением (в 1870 г.) в могущественную индустриальную нацию, насчитывавшую 68 милл. населения (в 1914 г.). Население Германии переросло естественные рессурсы страны и громадной долей этого прироста обязано развитию промышленности и внешней торговли. Страна обогатилась, покупательная способность ее быстро возрастала. Большинство государств Европы, не только восточной, но и западной, обязано своими хозяйственными успехами в значительной мере торговым сношениям с Германией. Несомненно, что и быстрый рост богатства России в довоенное время объясняется тесными экономическими сношениями с этой страной. Находясь в центре Европы, Германия могла также развить свои транспортные и посреднические операции и создать громадный торговый флот и транзитную торговлю.

Голландия — небольшая, но весьма богатая страна с населением всего лишь в 5,8 милл. (1909 г.), по своему внешнеторговому обороту почти в два раза превосходила нашу страну (табл. 2). Близко к Голландии в этом отношении состояла Бельгия. Ее население в 1910 г. равнялось 7,4 милл., а ее торговый оборот был на 13% выше нашего. Эти две нации, находясь на путях торговых сношений между континентом, с одной стороны, Англией и заокеанскими государствами, с другой, развили громадную посредническую торговлю, чему много способствовало наличие в их руках крупных капиталов для финансирования иностранной торговли и промышленности. Франция с населением в 39,6 милл. (1911 г.), оборотом своей внешней торговли опередила Россию более, чем на 100%. Она была мировым кредитором. Капиталы, помещенные Францией за границей, давали ей большие доходы, которыми она покрывала пассивные сальдо своих торговых балансов. Последнее справедливо также в отношении Бельгии, Голландии, Германии и Англии.

Таблица 3 показывает сравнительное значение первых трех по важности в мировом обороте государств и России. Даже эта — весьма сокращенная таблица торговых взаимоотношений между нациями ярко иллюстрирует всю сложность мирового торгового аппарата и ту зависимость, в которой находятся национальные хозяйства от него.

---

[2]) Там же, Febr. 17, 1923.

Таблица 3.

Сравнительное значение Англии, Германии, Соед. Штатов и России во внешней торговле главнейших стран, в течение пятилетия с 1909—1913 г.г. [1]).

	Англия.		Германия.		Соед. Штаты.		Россия.	
	Место во ввозе.	Место в вывозе.	Место во ввозе.	Место в вывозе.	Место во ввозе.	Место в вывозе.	Место во ввозе.	Место в вывозе.
Англии	—	—	2	2	1	4	3	9
Германии	3	1	—	—	2	3	1	4
Соед. Штатов	1	1	2	2	—	—	—	—
Франции	1	1	2	3	3	5	5	—
Голландии	5	2	1	1	4	5	3	9
Бельгии	3	3	1	1	4	5	6	8
России	2	2	1	1	3	—	—	—
Индии, Британ.	1	1	3	2	4	3	—	—
Австро-Венгрии	3	2	1	1	2	9	5	7
Италии	2	3	1	1	3	2	6	10
Канады	2	1	4	7	1	2	—	—
Аргентины	1	1	2	2	3	5	—	—
Австралии	1	1	3	3	2	7	—	—
Швейцарии	5	2	1	1	7	3	6	7
Бразилии	1	2	2	3	3	1	—	—
Китая	3	6	6	7	5	5	7	3
Японии	2	4	5	9	3	1	—	—
Испании	1	2	4	5	3	4	8	—
Швеции	2	1	1	2	3	6	5	7

Из таблицы видно, что Германия и Англия вели торговлю параллельно на европейских и заокеанских рынках, при чем между ними наблюдалось как бы некоторое разделение сфер влияния. В то время как Германия играла главную роль в торговых оборотах европейских стран, Англии принадлежало первое место в торговле заокеанских республик и британских доминионов. Лишь Франция и наиболее отдаленные от Германии европей-

[1]) Пропуски означают, что данная страна не входит в число 10 первых по важности государств. Таблица составлена по S. Zuckermann'y.

ские государства, как Греция, Испания и Португалия были связаны более тесными торговыми узами с Англией, чем с Германией. Соед. Штаты также поддерживали торговые сношения как с странами старого, так и нового света, но особенно сильно они были связаны с Англией, Германией, Канадой, Бразилией, Францией, Кубой и Японией. Характерной особенностью торговли их является то, что они в вывозе европейских наций занимали более низкое место, чем во ввозе их; исключением служат только Италия и Швейцария. То же справедливо и в отношении заокеанских стран, кроме Индии, Бразилии и Японии.

Что касается России, то ее внешняя торговля сосредоточивалась почти исключительно в пределах Европы. С заокеанскими странами у нее связи были слабые или совсем отсутствовали. Из всех стран лишь на персидском рынке России принадлежало первое место как по ввозу, так и по вывозу. В торговых оборотах своих контрагентов, кроме Китая, Россия занимала гораздо более высокое место по ввозу, чем по вывозу.

3. **Главные узлы в сети мировых торговых сношений.** От общих суждений о зависимости отдельных народных хозяйств от мирового хозяйства перейдем к определению географических пунктов, вокруг которых концентрировалась международная торговля.

Таблица 4.

Распределение мировой торговли по континентам [1]).

	Годовое среднее за пятилетие 1909—1913 г.г.				
	Ввоз.	Вывоз.	Общий оборот.	Торговый баланс.	В %% к миров. обороту
	В миллионах франков.				
Европа (20 стран)	64.624,9	52.865,4	117.490,3	—11.759,5	61,20
Америка (21 страна)	17.637,8	20.424,9	38.062,7	+2.787,1	19,84
Азия (10 стран)	9.180,3	9.783,1	18.963,4	+ 602,8	9.87
Африка (7 стран)	1.999,3	2.690,5	4.689,8	+ 691,2	2,45
Австралия (2 страны)	2.177,0	2.358,7	4.535,7	+ 181,7	2,36

[1]) По S. Zuckermann'y.

Таким образом, Европа была главным узлом мировой торговли. Она представляла собою колоссальных размеров фабрику, перерабатывавшую подвозимые со всех частей света сырые материалы в изделия, которые потом распределялись по всему миру. Это была чудовищная машина, втягивавшая в себя целые потоки материалов и выбрасывавшая горы фабрикатов. Приливы сырья и отливы фабрикатов протекали по руслам мировой торговли. Налаженная в течение целого ряда поколений эта машина работала с удивительной точностью и регулярностью. И только война с ее разрушительным действием дезорганизовала этот правильно функционировавший механизм.

Перед войной намечались узлы мировой торговли и на других континентах. Из них нужно особенно отметить Америку, главным образом северную часть ее. Роль Соед. Штатов в международном обмене уже отчасти выяснена. Здесь начало нарождаться производство еще большей интенсивности, хотя меньших размеров, чем в Европе. Будучи крупной земледельческой страной, Соед. Штаты получали сырые материалы для своей промышленности, главным образом, от туземного населения. При чрезвычайно быстром темпе развития экономической жизни республики, изделия американских предприятий находили сбыт преимущественно на отечественной территории. Таким образом, американская промышленность была менее связана с мировым рынком, чем европейская. Что же касается сельского хозяйства Соед. Штатов, то оно находилось в такой же в общем зависимости от международного рынка, как и сельское хозяйство других земледельческих стран. Соед. Штаты и Канада составляли после Европы другой, хотя и менее важный, узел мировой торговли. В Южной Америке обращали на себя внимание быстро прогрессировавшие Аргентина и Бразилия. На долю американского континента выпала весьма важная роль в международной торговле военного и послевоенного времени.

Из других пунктов мирового обмена нужно отметить в Азии Индию, Китай и Японию, в Африке—Египет и Южно-Африканский Союз. Большое значение в международной торговле начала приобретать так же Австралия. Война способствовала укреплению позиции почти всех этих стран в мировом хозяйстве и усилению роли их в международном обмене.

Для полноты картины необходимо остановиться также на колониальной торговле. Перед войной насчитывалось всего 119 колоний, занимавших территорию в 53,7 милл. кв. километров с населением в 538 милл. жителей, что составляло около одной трети поверхности земли и одной трети мирового населения. Колонии распределялись между великими державами таким образом: Англии принадлежало 42 колонии с территорией в 30 милл. кв. километров и 379 милл. населения; Франции 39 колоний с территорией в 10 милл. кв. километ. и населением в 56 милл. жителей; Португалии—8 колоний, Германии 7 колоний и Соед. Штатам 5 колоний[1]).

---

[1]) Danos, L'idée de l'autarchie économique, 1921, стр. 54.

Таблица 5.

Сравнительные размеры торговли метрополий с колониями даются в следующей таблице [2]).

	Ввоз.				Вывоз.			
	Европа.	Америка.	Собств. колонии	Колонии др. стран.	Европа.	Америка.	Собств. колонии	Колонии др. стран.
	В процентах.				В процентах.			
Англия:								
1900	42,0	30,7	20,9	0,9	43,4	14,8	32,4	3,4
1912	43,2	28,6	20,1	2,5	34,3	16,7	36,3	3,8
Германия:								
1900	62,8	27,9	0,0	9,2	77,8	13,9	0,4	4,8
1912	56,1	26,1	0,4	14,0	75,2	15,7	0,5	5,4
Соединенные Штаты:								
1900	51,8	—	0,7	16,7	74,5	—	0,1	12,5
1912	49,5	—	1,4	14,7	60,9	—	1,0	20,4
Франция:								
1900	55,9	22,3	7,7	7,0	73,6	10,2	11,6	1,0
1912	51,7	20,9	11,0	10,3	68,3	12,9	14,3	1,5
Россия:								
1900	85,1	7,9	—	—	98,3	—	—	—
1912	85,5	8,0	—	—	96,8	—	—	—

Торговля метрополий со своими колониями выражается в весьма скромных цифрах. Исключение представляет только Англия, хотя среди ее колоний преобладают автономные части Империи, которые вряд ли подходят под обычный тип колоний. После Англии наибольшая торговая связь с собственными колониями наблюдается у Франции; у Соед. Штатов и Германии таковая связь сводится к ничтожным размерам.

Что касается торговли с колониями других стран, то здесь наибольшую активность проявляли Соед. Штаты, потом Германия, меньшую Франция и еще меньшую Англия. Соед. Штаты и Германия увеличением торгового оборота с колониями других стран как бы возмещали незначительность торговли с собственными колониями.

[2]) Там же, стр. 28—38.

Указанные страны вели свою внешнюю торговлю преимущественно с Европой как по ввозу, так и по вывозу, затем с Америкой; меньше всего они были связаны с колониями. И здесь Англия представляет исключение, так как она развила более активную торговлю с колониями, чем с Америкой. Это в отношении общего оборота. Если же брать отдельно ввоз и вывоз, то связь с Америкой и собственными колониями проявляется в противоположных направлениях: с Америкой Англия ведет пассивную торговлю, с колониями активную.

Слабость торговой связи между колониями и метрополиями означает, что последние в деле снабжения сырьем и в сбыте фабрикатов мало зависели от первых. Франция, напр., ввезла в 1912 г. из своих колоний лишь $^1/_{20}$ потребных ей сырых материалов; около 45% таковых она получала из Европы, 27% из Америки и 14% из колоний других стран. Даже многочисленные и наиболее экономически развитые английские колонии давали своей метрополии около $^1/_5$ потребного ей сырья; ввоз остальных 80% сырья распределялся таким образом: из Америки—37%, из Европы—28%, и из колоний др. стран—3%. Значительно благоприятнее складывалась торговля с собственными колониями в отношении вывоза фабрикатов. Так, Франция вывозила в свои колонии около 18% фабрикатов, в Европу 60%, в Америку 16%, в колонии др. государств 2%. Экспорт фабрикатов из Англии в английские колонии достиг 40%, в Европу 29%, в Америку 17% и в колонии др. стран 4%. Вывоз сырья из Соед. Штатов распределялся таким образом: 77% в Европу, 17% в Америку, 5% в Азию, остальные в Африку и Океанию; а вывоз фабрикатов: 51% в Америку, 31% в Европу, 8% в Азию, 8% в Океанию и 2% в Африку [1]).

4. Торговля капиталами. Из таблицы 4 мы видели, что только Европа из пяти континентов вела пассивную торговлю. Дефицит по ее торговому балансу составлял 11.759,5 милл. франков. Из 20 европейских стран лишь три имели активные балансы: Россия, Румыния и Сербия. Громадный активный баланс Индии в 1.226 милл. фр. с излишком покрывал пассивные балансы Китая (478 милл. фр.), Японии (125 милл. фр.) и др. азиатских стран. Торговля американских государств также балансировалась в положительную сторону.

Согласно основному положению внешней торговли, каждый ввоз в длительный период оплачивается вывозом; не только товарным или «видимым» вывозом, но и вывозом «невидимым». В случае внешнего займа страна—кредитор может вывезти больше, чем ввезти, но и в этом случае ввоз должен иметь место, так как оплата долга будет производиться в товарах и вывоз этих товаров из страны должника будет лишь перенесен на последующие годы. Страны с постоянными дефицитами в своих торговых балансах оплачивают излишек ввоза «невидимым» экспортом. Последний состоит из получений за всякого рода услуги, оказываемые иностранцам: транспортные, страховые, комиссионерские, банковские, а также из переводов иммигрантов, расходов туристов и вояжеров, %% на капиталы, помещенные за границей и т. д. Из этих статей «невидимого» экспорта составля-

[1]) Danos, там-же, стр. 59.

лись крупные суммы, которыми и покрывались пассивные сальдо торговых балансов. Если после такого покрытия оставались еще излишки, то таковые обычно находили помещение за границей, увеличивая таким образом, сумму раньше инвестированных в других странах капиталов, а также сумму ежегодных процентов, притекавших от таких помещений. За границей находили помещение, разумеется, и капиталы накопленные внутри той или иной страны. Вышеизложенное особенно справедливо в отношении Англии, Франции, Голландии, Бельгии и Германии. Торговля капиталами сосредоточивалась почти исключительно в руках европейцев.

Таким образом Европа, с ее столь значительным отрицательным балансом, не оплачивала свой ввоз целиком продуктами из текущего производства; иначе говоря, она потребляла больше, чем производила и жила в значительной степени на доходы от капиталов, накопленных предыдущими поколениями.

В совершенно ином положении была Россия. Для поддержания активности торгового баланса она форсировала свой экспорт и излишками вывоза над ввозом покрывала свой «невидимый» импорт. Последний состоял из процентов по государственным, муниципальным и частным долгам, а особенно из процентов и дивидендов на иностранные капиталы, помещенные в России для эксплоатации ее естественных рессурсов, поднятия ее промышленности и развития транспорта. В распоряжении России почти не было поступлений от «невидимого» экспорта. Напротив, она должна была оплачивать другим странам транспортные и страховые услуги. Наши туристы ежегодно расточали крупные суммы на заграничных курортах. Быстро развиваясь наша страна ввозила большое количество оборудования для фабрик и заводов, рудников и т. д. Весь видимый и «невидимый» ввоз мы покупали форсированным вывозом, главным образом пищевых продуктов и сырых материалов.

Соединенные Штаты были должником Европы, преимущественно, Франции и Англии. Свой «невидимый» ввоз они, подобно России, оплачивали излишками вывоза над ввозом.

Глава II.

Международная торговля во время войны.

5. Война нанесла тяжелый удар механизму международной торговли. Поколениями созданные торговые взаимоотношения между народами были уничтожены при самом открытии военных действий. Равновесие между народными хозяйствами, поддерживаемое установившимися отношениями спроса и предложения на мировом рынке, было разрушено. Соотношение между производством и спросом стало определяться не условиями мирового рынка, а капризными и внезапно меняющимися военными нуждами. Произошли громадные перемещения, как в экономических взаимотно-

шениях отдельных стран, так и в соотношениях отдельных отраслей промышленности в рамках одного и того же народного хозяйства. Воевавшие страны принуждены были перенести центр тяжести производства в отрасли, работавшие на оборону, сильно при этом ослабив активность других отраслей. Отвлечение многочисленных рабочих рук в ряды армии должно было усилить указанную тенденцию.

Всюду в воевавших странах, кроме Англии, произошло громадное сокращение площадей засева и уменьшение сборов хлеба. И вместе с этим были значительно развиты новые отрасли промышленности, работавшие на армию: красильные, стеклянные, оптические, химические, фармацевтические, а также точных приборов и аппаратов. Некоторые из экспортных отраслей, занятые работой на оборону, сократили вывоз товаров. Страны, потреблявшие последние, принуждены были создавать у себя дома новые или расширять старые производства, чтобы компенсировать сокращение иностранного ввоза расширением соответствующих отечественных отраслей. При чем иногда имелось в виду не только удовлетворить внутреннему спросу, но и снабдить страны, также лишившиеся иностранных товаров. В текстильной промышленности Японии, напр., число веретен возросло с 1913 г. по 1918 г. на 170%, ткацких станков на 160%, производство шелка на 540%, стекла на 534%, фарфора на 270%. В Китае с 1915 г. по 1921 г. число веретен в хлопчатобумажной промышленности увеличилось на 450%, а ткацких станков на 300% [1]). В Бразилии производство хлопч.-бумажных тканей повысилось с 389 милл. метров в 1913 г. на 210 фабриках до 587 милл. метров на 313 фабриках в 1920 г. [2]). Столь же быстрый рост промышленности наблюдался в Канаде и Южн. Африке.

Лучше всех, однако, использовали создавшуюся войной конъюнктуру Соед. Штаты. Они с избытком пополнили пробел, оставленный на мировом рынке европейскими государствами. Для обслуживания своей сильно разросшейся внешней торговли Соед. Штаты создали громадный торговый флот. До войны их флот составлял лишь 4,8% мирового, в течение войны его доля возросла до 22%. В 1909 г. Соед. Штаты заплатили Европе за транспортные услуги 25 милл. долл., а в 1919 г. они получили от Европы 73 милл. за теже услуги. Площадь посева увеличилась с 47 милл. акров в 1909—13 гг., до 73 милл. в 1919 г. Промышленность сильно расширилась, сделав Соед. Штаты, главным поставщиком изделий и военного снаряжения для воевавших стран.

Между европейскими странами, вовлеченными в войну, и заокеанскими государствами развилась односторонняя торговля: воевавшие страны превратились в колоссальных импортеров с громадными пассивными балансами, в то время как заокеанские государства расширили свой экспорт и увеличили активность своей торговли до небывалых размеров.

---

[1]) Weltwirtschafliches Archiv, Oktober 1922, S. 275.

[2]) Supplement to Commerce Reports, 1922, № 9, p. 8.

Таблица 6.

Движение торговых балансов европейских стран-участниц войны [1].

	Великобритания в милл. ф. ст.	Франция в миллиардах франк.	Россия в милл. руб.	Италия в миллиардах лир.
1913 г.	—133,9	— 1,5	+ 146,1	— 1,1
1914 „	—170,4	— 1,5	— 141,9	— 0,7
1915 „	—367,9	— 9,1	— 736,7	— 2,2
1916 „	—344,7	—14,4	—1873,9	— 5,3
1917 „	—467,4	—21,5	—1852,8	—10,7
1918 „	—783,8	—15,8	— 53,5[2])	—12,7
1919 „	—662,8	—23,9	— 2,9[2])	—11,3
1920 „	—378,8	—12,9	— 36,1[2])	— 8,1

Таблица 7.

Движение торговых балансов заокеанских стран [3]).

	Соед. Штаты в милл. дол.	Аргентина в милл. зол. пезо.	Бразилия в милл. бум. мильрейс.	Нов. Зеландия. в милл. ф. ст.
1913 г.	+ 691,4	+ 23	— 26	+ 0,7
1914 „	+ 324,3	+ 80	+179	+ 4,3
1915 „	+ 776,1	+277	+463	+10,0
1916 „	+3.091,0	+207	+326	+ 6,9
1917 „	+3.281.0	+170	+354	+ 9,3
1918 „	+3.117,9	+300	+148	+ 3,5
1919 „	+4.017,7	+375	+845	+21,6
1920 „	+2.950,5	+153	—339	—16,9

Столь выгодная торговля с воевавшими странами способствовала необыкновенному обогащению заокеанских республик.

[1]) Мировое хозяйство. Статистический Ежегодник, 1922 г.
[2]) В ценах 1913 г.
[3]) Там-же, стр. 74—75 и 134—145.

Глава 3.

Мировая торговля после войны.

6. Общие условия функционирования мировой торговли. Мы уже отмечали, что мир среди народов, устойчивость политических отношений между нациями в довоенное время были необходимыми предпосылками для процветания международного обмена. Отсутствие таковых предпосылок в послевоенный период служит главным препятствием к восстановлению мировой торговли. Насколько в мирное время доминировали экономические влияния, настолько теперь все еще оказывают свое давление факторы политические. Благодаря пертурбационному влиянию последних, международные торговые сношения никак не могут найти то русло, по которому они должны протекать в несколько изменившейся обстановке послевоенного периода.

Война разорвала сложную сеть торговых взаимоотношений между нациями в ее центральном узле—в Европе, отсюда и начался распад мирового хозяйства и громадное сокращение международного торгового оборота. Этот распад особенно тяжело отразился на странах, находящихся в наибольшей зависимости от мирового хозяйства и торговли. Но от него пострадали и менее зависимые хозяйства, даже те, которые близко подходят к типу самоудовлетворяющихся хозяйств. Распад наблюдался по всей линии, но особенно чувствительным был он для истощенных войной и наиболее связанных с мировым хозяйством европейских стран. Его, однако, не избежали и заокеанские республики и британские доминионы, хотя последние, благодаря усилению своей хозяйственной мощи во время войны, переносили кризис мировой торговли легче. Кроме того, действие распада на эти страны сказалось, главным образом, лишь после кризиса 1921 года.

7. Сжатие мирового торгового оборота.

Таблица 8.

Движение внешней торговли 20 главнейших стран по весу за 1919 и 1920 г. [1]).

	Ввоз %.	Вывоз %.		Ввоз %.	Вывоз %.
Средн. четверть в 1913 г.	100	100			
1-я четв. 1919 г.	46.9	44.1	1-я четв. 1920 г.	65.9	59.7
2-я „ „ „	56.6	57.4	2-я „ „ „	76.4	68.2
3-я „ „ „	67.4	63.1	3-я „ „ „	85.7	75.9
4-я „ „ „	66.2	60.4			

[1]) Мировое хозяйство за 1913—1921 г.г. Статистический Ежегодник, 1922 г. Эти страны суть: Англия, Соед. Штаты, Голландия, Франция, Бельгия, Испания, Аргентина, Швеция, Брит. Индия, Канада, Финляндия, Япония, Италия, Норвегия, Южн. Африка, Дания, Бразилия, Сиам, Швейцария, Новая Зеландия.

Общий торговый оборот этих стран по ценности составлял в 1913 г. в отношении к сумме мирового оборота около 65%. Может, разумеется, получиться некоторое расхождение между исчислением оборота по ценности и по весу, но, нам кажется, имеется достаточно оснований сказать, что в начале 1919 г. наблюдалось сжатие мирового оборота приблизительно на половину. Нужно при этом иметь в виду, что 1920 г. был годом промышленного подъема и что цифры для 3-й четверти этого года, далеко не достигавшие довоенной нормы, представляют собой максимальный уровень, до которого могло тогда подняться мировое хозяйство.

На отдельных странах сжатие торгового оборота сказалось весьма различно. У некоторых заокеанских государств торговый оборот даже превосходил довоенный. Таблица 9 имеет целью показать относительное, по сравнению с 1913 г., значение оборотов двух стран, наиболее задетых войной: на одну война оказала крайне неблагоприятное действие, на другую особенно благоприятное. Эти страны—Голландия и Соед. Штаты [1]). Зависимость от мирового хозяйства первой из них была в довоенное время столь же примерно велика, как и у Англии; внешний торговый оборот второй составлял лишь 5—10% внутреннего.

Таблица 9.

		1919 год.				1920 год.				1921 г.	
		1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	1 четв.	2 четв.
Голландия:	Ввоз%	11.9	25.0	30.4	29.3	25.2	29.4	33.5	34.9	22.1	39.8
	Выв.%	3.3	7.6	11.7	14.5	10.8	14.4	14.5	—	13.6	20.2
Соед. Шт.:	Ввоз%	103.7	121.0	121.1	138.9	160.4	200.2	193.9	—	—	—
	Выв.%	87.1	128.4	138.2	114.0	109.0	148.7	191.4	—	—	—

Для других стран цифры менее характерны, но в общем можно отметить, что конъюнктура периода, непосредственно следовавшего за войной и окончившегося в 1920 г., была в общем благоприятнее для заокеанских, чем для европейских стран. И это не только потому, что хозяйства европейских стран подверглись большому разрушению, но и потому еще, что для заокеанских республик в период ликвидации войны в значительной мере оставалась конъюнктура военного времени.

На третьей четверти 1920 г. весовые данные об обороте внешней торговли 20 стран обрываются и мы лишены возможности продолжить таблицу 8 до конца 1923 г.

---

[1]) Мировое хозяйство за 1913—1921 г.г. Статистический Ежегодник, 1922 г. Под редакцией проф. Фалькнера.

Весовой измеритель оборота, разумеется, не может претендовать на такую же точность как ценностный измеритель. Внешняя торговля оперирует с ценностями, а не с количествами. Но с открытием военных действий в 1914 г. начавшаяся инфляция валют и товарных цен сделала и ценностный измеритель неточным. Измерение торгового оборота отдельных стран по весу может иметь значение лишь в том случае, если нет резких изменений в номенклатуре ввозных и вывозных товаров и в весовых соотношениях их. Однако, применяя весовой измеритель к общему обороту большого числа стран, мы должны получить достаточно показательную картину движения мировой торговли.

8. Причины сокращения мировой торговли. Значительно сократившийся в начале 1919 г. мировой торговый оборот начал быстро возростать и в 3-й четверти следующего года он уступал довоенному обороту примерно процентов на 25. Затем наступил год кризиса (1921 г.) и дальнейшее сокращение мирового оборота. Но прежде чем продолжать выяснение движения мировой торговли в последующие годы, мы хотели бы вкратце изложить причины, которые повели к сокращению международного обмена и действие которых в общем наблюдается и в настоящее время.

а) Некоторые из европейских стран, разоренные войной и раздробленные мирными соглашениями, в годы непосредственно следовавшие за войной или ушли с мирового рынка совсем, или сократили внешние торговые сношения до минимальных размеров. К числу этих стран принадлежат: Россия, Австрия, Бельгия, Сербия и т. д. Если мы вспомним, что выпад одного звена в сложной цепи международных торговых сношений означает сокращение по всему мировому торговому фронту или по известной части такового, если примем во внимание также значение «трехсторонней» и «многосторонней» торговли между народами, то нам станет ясной, напр., вся важность отсутствия на мировом рынке хотя бы русского ввоза. Россия ввезла в 1919 г. на 1.371 милл. рублей меньше, чем в 1913 г.; в 1920 г. на 1.345.6 милл. меньше; в 1921 г. на 1.165.7 милл.; в 1922 г. на 1.104.2 милл. и в 1923 г. на 1.229.9 милл. рублей. Как это должно отразиться на экспортных отраслях стран, снабжавших Россию фабрикатами?

б) Второй причиной сокращения мировой торговли нужно считать расчленение стран Центральной Европы. По вычислениям проф. Б. Гармса[1]), Германия потеряла по Версальскому договору 79% прежних источников железной руды, 33,9% угля, 33% чугуна, 19% стали. От Австрии и Венгрии отошли к Польше и Чехо-Словакии почти все угольные районы. Эти факты говорят за то, что мирными соглашениями были разрушены хозяйственные организмы колоссальной мощи. Мы уже видели, какое значение имела Германия в довоенное время для экономического роста Европы. Можно различно относиться к политической стороне этого факта, но экономические последствия его для внешней торговли по крайней мере ближайшего будущего очевидны. Расчленение хозяйственного организма Германии понизило его производственные силы, а, следовательно, и покупательную способность и в об-

[1]) Weltwirtschaftliches Archiv, Oktober 1922, S. 277.

щем действует в направлении сокращения торгового оборота страны.

в) Сокращение экспортных операций воевавших стран, как об этом уже сообщалось, стимулировало развитие соответствующих отраслей в заокеанских республиках и британских доминионах. Здесь мы хотели бы лишь упомянуть о чрезвычайно важном для мировой торговли явлении, отмеченном проф. Гармсом[1]), а именно о перемещении некоторых мировых производств к источникам сырья. Так Индия сделала громадные успехи по насаждению у себя джутового, хлопчатобумажного, железного и стального производств. Южная Африка развила у себя кожевенную и башмачную промышленность, а также производство пищевых продуктов и даже железа и стали; Австралия—шерстопрядение, цементную, стеклянную и бумажную промышленность, плавление руды и выделку проволоки; Канада—производство бумаги и бумажной массы; Швеция и Испания—железную и стальную промышленность. То же нужно сказать и о странах Южной Америки.

Трудно, разумеется, учесть все возможные последствия такого перемещения для мировой торговли. Нужно скорее всего ожидать, что развитие этих стран в конечном счете увеличит внешнюю торговлю их. Но пока оно означало сокращение ввоза фабрикатов названных производств и уменьшение вывоза сырья, поскольку таковое оставалось для переработки внутри страны. Не говоря уже о том, что насажденные, таким образом, производства требуют и пользуются таможенной защитой.

г) Обнищание населения воевавших стран и потеря им покупательной способности является четвертой причиной рассматриваемого явления. Громадная задолженность европейских государств Америке и друг другу и вызванные ею высокие налоги поглощали большую долю заработков населения и уменьшали покупательную способность его как в отношении туземных, так и ввозных товаров. Сокращение сбора хлебов в Европе понизило заработок и покупательную силу земледельческого населения ее. В 1913 г. общий урожай хлебов в Европе составлял 1.872.4 милл. дв. центнеров. В 1919 г. он понизился более чем вдвое—до 768.7 милл., в 1920 г. поднялся до 855.9 милл. и в 1921 г.—до 959,3 милл.[2]). Регулирование размера квартирной платы почти во всех странах крайне понизило активность строительной промышленности, а также целого ряда других отраслей, снабжавших таковую. Таким образом, уменьшились или совсем исчезли заработки большой части населения и соответственно сократилась покупательная способность последнего. То же действие оказывало в некоторых странах прогрессивное обесценение валют.

д) Одной из важных причин, препятствующих свободному товарообмену между нациями нужно считать и обесценение валют. Резкие и постоянные колебания валют исключают возможность точных калькуляций во внешних торговых сношениях и могут повести к значительным потерям. Кредитные операции крайне осложняются .Иностранцы воздерживаются от содержания консигнационных складов в странах с неустойчивыми валютами.

---

[1]) Weltwirtschaftliches Archiv, Oktober 1922, S. 276.
[2]) Послевоенные годы взяты без России. Там же, S. 279.

Некоторое облегчение вносится заключением сделок в какой-либо твердой валюте, но и этим не устраняется риск, поскольку продавать товары непосредственному потребителю приходится все же в обесцененной валюте.

Страны с колеблющимися валютами могут легко конкурировать на мировом рынке с государствами, имеющими твердые валюты и сравнительно высокие цены и вытеснять товары последних. Это обстоятельство, напр., затрудняет вывоз из Соед. Штатов, так как товары этой страны по цене выше товаров европейских. Франция может продавать дешевле Англии, Италия дешевле Франции и т. д.

е) Необходимо вкратце остановиться еще на одном препятствии к свободному внешнему товарообмену, на таможенной политике послевоенного времени. Мы уже говорили, что нарождение целого ряда новых отраслей, главным образом в заокеанских странах, естественно требовало для них таможенной защиты. Даже Англия должна была несколько изменить своей традиционной фритредерской политике и ввести в 1921 г. 33½% пошлину для защиты новых отраслей, так называемых Key industries: химической, фарфоровой, стеклянной и т. д. Другой более общей причиной усиления протекционизма в целом ряде стран была борьба против dumping'а, направленная против промышленных стран с обесцененной валютой и в первую очередь против Германии. К этой мере прибегали Франция, Бельгия, английские доминионы, даже нейтральные страны и Соед. Штаты. Не избежала этого течения и Англия, издав в 1921 г. Antidumping закон. Хотя этот закон выражен в условной форме, однако, он нашел применение в отношении некоторых германских товаров.

Вызывались ли эти меры таможенной защиты действительными нуждами отечественной промышленности стран, вводивших их или нет, несомненно лишь одно, что эти меры должны действовать в направлении сокращения мирового оборота. Дискуссия по поводу протекционизма, имевшая место на последних выборах в Англии, в этом смысле весьма поучительна.

9. Рост мировой торговли после кризиса 1921 г. В выяснении вопроса о сокращении мировой торговли мы дошли до последней четверти 1920 г. и должны были остановиться, так как весовые данные для 20 известных нам стран на этой четверти обрываются. Желая все-таки продолжить эту работу, мы построили таблицу 10, также включающую 20 стран, хотя несколько иного состава. Таблица базируется на ценностных данных. В основание исчисления ее положены цифры Recueil mensuel de L'institut Internatonae du Commerce [1]) который дает внешнеторговые обороты большинства стран в золотых валютах. Перечисление в золотые рубли произведено по паритетам. Для Аргентины цифры внешней торговли взяты из Weltwirtschaftliches archiv [2]), для России из отчетов нашей таможенной статистики. Таблица составлена на основании средних месячных для каждого года, при чем для некоторых стран в 1923 г., вследствие отсутствия цифр за все месяцы, взяты средние лишь за несколько месяцев [3]).

---

[1]) 20 Février, 1924 г.
[2]) Januar, 1924, S. 3*
[3]) Для Италии и Австралии 11 мес., для Бразилии 10 мес., для Испании 9 мес. и для Агентины 5 мес.

ТАБЛИ

Движение внешней торговли

Средн. месячн. за 5 лет,

	1913 г.				1920 г.			
	Средн. месячн.	% отношение ввоза к вывозу.	В % к общ. обороту.	Место.	Средн. месячн.	% отношение ввоза к вывозу.	В % к общ. обороту.	Место.
1. Бельгия и Люкс.	258	128	5.0	6	254	147	3.1	10
2. Великобритания	1.020	146	19.6	1	1.922	145	23.8	2
3. Германия	805	107	15.5	2	465	138	5.4	4
4. Голландия	456	127	8.7	5	280	196	3.5	9
5. Греция	16	179	0.3	20	49	321	0.6	18
6. Дания	61	126	1.2	17	119	200	1.5	15
7. Испания	73	120	1.4	15	62	141	0.8	17
8. Италия	192	145	3.7	8	295	228	3.7	8
9. Россия [6])	241	90	4.6	7	2.5	2.038	0.03	20
10. Финляндия	28	123	0.5	19	36	119	0.46	19
11. Франция	478	122	9.2	4	648	158	8.0	3
12. Швеция	72	104	1.4	16	188	147	2.31	12
13. Швейцария	103	140	2.0	14	206	129	2.5	11
	3.803	—	73.1	—	4.526.5	—	55.70	—
14. Аргентина	159	96	3.0	10	309	90	3.8	7
15. Австралия	125	101	2.4	11	160	111	2.0	13
16. Канада	170	143	3.3	9	367	110	4.5	5
17. Соед. Штаты	687	73	13.2	3	2.163	65	26.7	1
18. Бразилия	104	103	2.0	13	139	119	1.7	14
19. Япония	110	115	2.1	12	343	122	4.2	6
20. Египет	48	88	0.9	18	113	119	1.4	16
	1.403	—	26.9	—	3.594	—	44.30	—
Оборот 7 заок. стран в % отношен. к обороту 13 европ. стран	37%	—	—	—	80%	—	—	—
Общий итог	5.206	—	100.0	—	8.120.5	—	100.0	—

[1]) Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, März 1923, 1921 г. взят

[2]) За 9 месяцев.

[3]) За 11 месяцев.

[4]) За 10 месяцев.

[5]) Weltwirtschaftliches archiv, Jan. 1924, s. 3*, 1923 г. взят за 5 мес.

[6]) Только для России обороты в послевоенные годы взяты по ценам 1913 г. так как таковые поправки пока никем не вычислены. В среднем эти поправки

Ц А 10.

20 главнейших стран.

в милл. зол. рубл.

1921 г. Средн. месячн.	% отношение ввоза к вывозу.	В % к общ. обороту.	Место.	1922 г. Средн. месячн.	% отношение ввоза к вывозу.	В % к общ. обороту.	Место.	1923 г. Средн. месячн.	% отношение ввоза к вывозу.	В % к общ. обороту.	Место.
207	141	4.0	8	186	150	3.4	10	178	141	2.9	11
1.119	154	22.0	1	1.233	140	22.5	1	1.375	143	22.7	1
357 [1])	158	7.0	4	392	156	7.2	4	469	100	7.8	4
197	163	3.9	9	203	166	3.7	8	209	154	3.5	8
25	182	0.5	18	21	144	0.4	20	20	251	0.3	20
86	120	1.7	14	90	131	1.7	15	103	130	1.7	15
98	184	1.9	13	113	210	2.1	13	104 [2])	196	1.7	14
175	208	3.4	10	193	170	3.5	9	203 [3])	163	3.4	9
19	1031	0.4	20	29	330	0.5	19	29	70	0.5	19
24	89	0.5	19	30	89	0.5	18	39	105	0.6	18
505	112	9.9	3	583	116	10.7	3	613	107	10.1	3
86	115	1.7	15	99	100	1.8	14	106	118	1.8	13
125	107	2.5	12	113	108	2.1	12	117	127	1.9	12
3.023	—	59.4	—	3.285	—	60.1	—	3.565	—	58.9	—
222	111	4.4	7	212	101	3.9	7	287 [5])	108	4.8	6
148	98	2.9	11	177	98	3.2	11	179 [3])	129	3.0	10
232	99	4.5	5	263	86	4.8	6	304	89	5.0	5
1.115	57	21.9	2	1.114	83	20.3	2	1.276	92	21.1	2
72	99	1.4	16	84	73	1.5	16	90 [4])	72	1.5	16
224	130	4.4	6	272	117	5.0	5	269	137	4.4	7
58	153	1.1	17	68	89	1.2	17	78	77	1.3	17
2.071	—	40.6	—	2.190	—	39.9	—	2.483	—	41.1	—
68%	—	—	—	67%	—	—	—	70%	—	—	—
5.094	—	100.0	—	5.475	—	100.0	—	6.048	—	100.0	—

за 8 месяцев.

(тамож. статистика), т.-е. без поправок на вздорожание или удешевление товаров, увеличили бы обороты России приблизительно на 30%.

В таблице 10 элиминированы колебания бумажных валют, но колебания золотых цен товаров в ней остаются как неизбежное зло. Элиминировать эти последние колебания можно было бы лишь в том случае, если бы все страны давали обороты своей внешней торговли и в довоенных ценах, что делается весьма немногими из них. Поскольку колебания товарных цен в золоте не одинаковы в различных странах, постольку наша таблица погрешает против требований точности. Но так как мы берем достаточно большое число стран, довоенный (1913 г.) оборот которых в отношении к мировому обороту составлял 76%, то крайности в колебаниях должны нейтрализоваться и должны получиться средние, дающие представление о величине общего оборота 20 стран за указанные годы.

Что касается сравнительного значения оборотов отдельных стран в отношении друг к другу и к общему для всех их обороту по годам, то и здесь мы получаем достаточно показательную картину изменений, происшедших в течение последних четырех лет по сравнению с 1913 г. Хотя и здесь, в виду неодинаковых в различных государствах отклонений золотых цен от довоенных, сопоставление внешнеторговых оборотов нужно производить с осторожностью. Здесь мы видим, что произошли большие перемещения стран с их насиженных в довоенное время мест на другие, для европейских стран в общем более низкие, для заокеанских более высокие.

Анализируя эту таблицу, мы прежде всего должны остановиться на общих годовых итогах. 1920 г. был годом промышленного подъема, когда инфляция валют и цен достигла, по сравнению с предыдущими годами, наибольшей высоты; поэтому общая сумма оборота этого года в 8.120.5 милл. рубл. значительно вздута по сравнению с тем, какой она была бы при перечислении количеств по ценам 1913 г. Нам известно из таблицы 8, что оборот 20 стран по весу в 1920 г. не достиг довоенного, между тем как оборот 20 стран, согласно таблице 10, исчисленный по ценности, в том же году значительно превзошел оборот 1913 г. Примерно с октября 1920 г. начал развиваться кризис и сумма оборота в 1921 г. падает до 5.094 милл. рубл. Так как этот год характеризуется падением цен (см. табл. 12), то нужно полагать, что понижение оборота в ценах 1913 г. было бы пропорционально несколько меньше. Падение цен продолжалось и в следующем году и оборот 1922 г. в 5.475 милл. рубл. по сравнению с оборотом 1921 г., должен быть пропорционально несколько выше, чем это указано в таблице. В 1923 г. оборот поднялся до 6.048 милл. рублей, но так как одновременно происходило и некоторое повышение цен, то трудно решить, вызывалось ли увеличение оборота ростом цен или увеличением объема торговли. Однако, принимая во внимание, что все страны, включая Англию и Соед. Штаты, внешнеторговые обороты которых исчисляются и в ценах 1913 г., показывают увеличение торговли в 1923 г. (см .таблицу 11), а также имея в виду, что в большинстве стран в 1923 г. наблюдалось оздоровление хозяйственной жизни, нужно полагать, что и в переводе на цены 1913 г. общий оборот 1923 г. дал бы некоторое повышение по сравнению с предыдущим годом.

Увеличение торговых оборотов стран, ведущих исчисление своей внешней торговли в ценах 1913 г., представлено в таблице

Таблица 11.

Таблица дает не конкретные, а относительные числа оборотов.[1])

ГОДЫ.	Соед. Шт.		Англия.		Швеция.		Норвегия.		Финляндия.		Юж. Афр. Союз.	
	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.
1913	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1000	1000
1920	168,8	107,5	88,4	70,9	—	—	146	90	52,8	68,6	—	—
1921	135,6	108,9	74,3	49,8	77,6	53	88	64	54,5	69	—	—
1922	189,1	101,1	85,8	68,9	91,2	82,3	103	91	74,7	93,5	712	913
1923[2])	196,6	92,2	93,0	74,5	118,8	81,7	108,3	98,7	102,4	93,7	930,2	932,1

Таблица 12.

Движение общетоварных индексов главнейших европейских и заокеанских стран[3]).

	1913	1920	1921	1922	1923
Англия, Economist	100	283	181	159	160,8
Соед. Штаты, U. S. Dept. of Labor	100	226	147	149	154,8
Франция, Gen. Stat. Bureau	100	510	345	327	412,9
Италия, Prof. Bachi	100	624	578	562	574,4
Швеция, Svensk Handelstidning	100	347	211	162	158,1
Швейцария Neue Zuricher Zeitung	100	326	196	166	179
Канада, Can. Dept of Labor	100	246	182	165	165,8
Япония, Bank of Japan	100	259	200	196	193,8
Австралия, A. C. Bureau of Census	100	218	167	154	169,8
Индия, Calcutta	100	204	181	180	175,9

[1]) Recueil Mensuel de l'Institut International du Commerce, 20 Février, 1924.

[2]) Средние месячные за 12 месяцев для Англии и Швеции, за 11 мес. для Соед. Штатов и Финляндии и за 9 мес. для Южн.-Африканского союза и Норвегии.

[3]) Survey of Current Business November, 1923. Цифры на 1923 г. получены посредством выведения мес. средних за первые 10 месяцев; для Японии за—7 месяцев, для Австралии—за 9 месяцев.

На основании изложенных соображений можно притти к выводу, что общий оборот внешней торговли 20 стран, включенных в таблицу 10, начиная с 1921 г., хотя медленно, но неуклонно возрастает. Из таблицы 10 также видно, что движение общего оборота происходит в унисон с движениями частных оборотов большинства указанных стран как европейских, так и заокеанских.

Что касается вопроса, достиг ли объем мировой торговли 20 стран в 1922 и 1923 г. довоенного объема их, то и на этот вопрос у нас нет прямого ответа—точных цифр. На него можно было бы точно ответить лишь в том случае, если бы все страны исчисляли свои внешнеторговые обороты в ценах 1913 г., чего в действительности нет. Но у нас есть косвенные данные, на основании которых мы можем заключить, что ни в 1922 г., ни в 1923 г. довоенный объем торговли не был достигнут. Торговые обороты 20 стран в 1922 г. составляли вместе 5.475 милл. руб., в 1923 г. 6.048 милл. руб., иначе говоря, обороты этих стран в 1922 г. и в 1923 г. превзошли в золотых рублях довоенный оборот 1913 г. на 5% и на 16% соответственно. Но так как золотые цены в большинстве стран повысились за эти годы значительно больше, чем на 16%, то мы имеем основание заключить, что обороты 1922 и 1923 г., выраженные in natura, меньше довоенного оборота 1913 г. Золотой оптовый индекс для главнейших 12 стран[1]) в среднем за первые 9 месяцев 1923 г. составлял, по данным конъюнктурного Института[2]), 147, т.-е. золотые цены в этих странах поднялись над довоенными (1913 г.) на 47%.

Несмотря на то, что за последние годы произошло увеличение мировой торговли, все-таки довоенные цифры еще не достигнуты. Напротив, вследствие неустойчивости политического положения в Европе и ряда других причин всякие дальнейшие шаги по пути оздоровления мировой хозяйственной жизни становятся все труднее. И вряд ли есть основание ожидать больших успехов, прежде чем не будут разрешены главнейшие политические затруднения. Кризис мировой торговли, выражающийся в сжатии рынков, приобрел затяжный характер.

10. Географическое перемещение мировой торговли. Мы уже отмечали, что война надорвала хозяйства европейских государств и стимулировала развитие заокеанских республик и британских доминионов. С прекращением войны соотношение сил по сравнению с довоенным временем изменилось в пользу последних. В 1913 г. общий оборот 7 заокеанских государств[3]), упомянутых в таблице 10, относился к обороту 13 европейских стран, помещенных в той же таблице, как 37 к 100, т.-е оборот первых составлял 37% оборота вторых. В 1920 г. процент этот возрастает до 80; в 1921 г. он понижается до 68, в 1922 г. до 67 и в 1923 г. опять поднимается до 70. Доля участия заокеанских государств в мировой торговле, таким образом, увеличилась почти вдвое. Эти цифры невольно заставляют задуматься над тем состоянием, в котором находится хозяйство Европы. В самом деле, семь молодых заокеанских стран развили внешний торговый оборот, который составляет 70% оборота 13 старых европейских го-

---

[1]) Англия, Соедин. Штаты, Канада, Япония, Франция, Италия, Швейцария, Швеция, Норвегия, Дания, Голландия и Германия.

[2]) Экономический Бюллетень Конъюнктурного Института, № 11—12, 1923 г.

[3]) Египет включен потому, что он по своему экономическому положению больше подходит к заокеанским, чем к европейским странам.

сударств, включающих самые передовые и богатые нации. Не может ли случиться, что в недалеком будущем суммы оборотов тех и других сравняются. Центр тяжести в мировой торговле значительно передвинулся в направлении заокеанских государств, и Европе придется много поработать над восстановлением своей довоенной доли в мировом торговом обороте, если бороться за таковую вообще не поздно [1]).

Большие перемещения произошли также в сравнительном значении отдельных государств в мировом обороте. Англия продолжает удерживать первое место, хотя временно, в 1920 г., она была смещена Соед. Штатами на второе место. Германия опустилась на два места, пропустив вперед Соед. Штаты и Францию. Голландия поменялась местами с Канадой, которая после Германии занимает пятое место. Бельгия уступила свое место Аргентине, а сама опустилась на место Австралии. Россия занимает место Финляндии, на ее старом месте находится Япония. Все эти перемещения можно проследить по таблице 10.

Если мы проанализируем распределение внешней торговли главнейших стран, то и здесь заметим в общем те же тенденции: увеличение торговли заокеанских стран за счет Европы.

Таблица 13.

Распределение внешней торговли Соед. Штатов [2]).

ГОДА.	Европа.		Сев. Америка		Южн. Америка.		Азия и Океан.		Африка.	
	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.	Ввоз.	Вывоз.
	В процентах.									
1905—14...	50	66	20	20	12	5	17	8	1	1
1915—19...	23	67	30	18	18	5	27	9	2	1
1920.......	23	60	28	20	16	6	29	12	—	2
1921.......	26	53	33	25	13	8	27	12	1	2
1922.......	32	55	27	24	11	5	28	15	2	1

В таблице бросается в глаза резкое сокращение торговли с Европой, главным образом, по ввозу, и столь же резкое возрастание ее с Азией-Океанией и Сев. Америкой. Объяснение увеличения торговли с внеевропейскими странами, особенно с Азией и Океанией, кроется в том факте, что с прорытием Панамского канала большая часть продуктов из этих стран стала поступать непосредственно в Соед. Штаты, в то время как перед войной они ввозились окружным путем через Европу. Удачно сложившаяся для Соед. Штатов конъюнктура в течение войны и после нее способствовала особенно быстрой индустриализации этой страны. Спрос на различные виды сырья необычайно возрос. Шерсть, колониальные товары, каучук, олово, чай, табак, ввозившиеся раньше через европейские порты—Лондон и Амстердам, теперь достав-

[1]) Редакция полагает, что восстановление довоенной доли Европы невозможно: развитие внеевропейских стран, совершившееся за десятилетие не может быть компенсировано усиленным развитием Европы. *Редакция.*

[2]) Weltwirtschaftliches Archiv, Januar 1923, S. 14.

ляются в атлантические порты Соед. Штатов и оттуда реэкспортируются в Европу и другие пункты, расположенные по берегам Атлантического океана. Освобождению Соед. Штатов от европейского посредничества много способствовало еще создание собственного торгового флота. Сокращение торговли с Европой объясняется тяжелым экономическим положением европейских народов, о котором достаточно было сказано выше. За счет Европы повысилась доля Америки.

Изучая цифры таблицы 13, мы замечаем действие другой противоположной тенденции, а именно, доля Европы по ввозу, понизившаяся в период войны более, чем вдвое, начинает постепенно возрастать. В 1922 г. повысилась и доля по вывозу. Одновременно произошло сжатие торговли с Сев. и Южн. Америкой. Замечается таким образом тенденция возвратиться к довоенным торговым взаимоотношениям между Соед. Штатами, с одной стороны, Европой и Америкой, с другой. Что касается Азии и Океании, то здесь новые связи, повидимому, будут крепнуть и увеличиваться.

В распределении внешней торговли Англии также замечаются интересные тенденции.

Таблица 14[1]).

	Ввоз.					Вывоз.				
	1914	1920	1921	1922	1923	1914	1920	1921	1922	1923
	В процентах.					В процентах.				
Европа	38.6	20.9	25.7	26.6	30.2	34.8	41.1	32.2	36.9	35.1
Соед. Штаты	16.0	29.5	26.5	22.1	17.4	7.8	6.3	6.4	7.6	8.0
Друг. страны	15.9	21.5	17.5	20.0	20.1	16.6	15.9	18.8	16.2	18.3
Доминионы	29.5	28.1	30.3	31.3	32.3	40.8	36.7	42.6	39.3	38.6

Во ввозе Англии Европа постепенно восстанавливает свою довоенную позицию за счет Соед. Штатов. Англия увеличивает также свой ввоз из доминионов и др. стран. В вывозе сокращаются доли Европы и доминионов, при чем Европа, уменьшая свой ввоз из Англии, приближается к довоенной норме, доминионы же удаляются от этой нормы. Соед. Штаты и др. страны увеличили свои доли в английском вывозе против довоенного времени. Таким образом в торговых сношениях с Англией Европа постепенно восстанавливает свою прежнюю позицию.

Из показанных выше причин сокращения торговли некоторые вызваны войной и имеют временный характер, другие же представляют собою результат естественного развития, ускоренного лишь обстоятельствами, созданными войной. Под причинами второго порядка мы имеем в виду распространение индустриализации на заокеанские страны, которые до войны оставались почти исключи-

1) The Economist Free—Trade Suppelement, Nov. 17, 1923.

тельно земледельческими. В мировом хозяйстве послевоенного времени приобретает значение совершенно новое явление, это—промышленное уравнение стран. Во всех заокеанских республиках и английских доминионах замечается более или менее быстрое развитие основных отраслей промышленности и стремление стать индустриально независимыми, самоудовлетворяющимися. Такая реконструкция в мировом хозяйстве сама по себе способна создать кризис сбыта на внешних рынках, и несомненно мировой кризис 1921 г. произошел не без влияния указанной перемены. Есть, однако, много оснований к тому, чтобы депрессионное состояние международной торговли, поскольку оно вызывается этой причиной, считать лишь временным явлением. Должен произойти целый ряд переконструкций в отдельных народных хозяйствах в сторону взаимного приспособления их, и тогда торговля между ними должна еще больше возрасти. Что увеличение торговли между промышленными странами возможно и необходимо, ярким примером тому служат торговые сношения между двумя самыми крупными в довоенное время из европейских промышленных стран — Германией и Англией. В период же такой реконструкции мирового хозяйства кризис неизбежен.

11. Перемещение капиталов. После войны стала обращать на себя внимание больше, чем в довоенное время, связь, существующая между иностранной торговлей и помещением капиталов за границей. Иностранные займы влекут за собой и внешне торговые последствия. «Аксиома, что торговля следует за флагом может быть, чтобы соответствовать современному положению, перефразирована—торговля следует за иностранным капитальным помещением»[1]. Вопрос о перемещении капиталов становится весьма интересным.

Мы уже видели, какие перемещения были произведены войной в области торговли товарами. Столь же значительные перемещения имели место в области «невидимой» торговли—торговли капиталами. И здесь нужно констатировать факт ослабления позиции Европы и усиления значения Соед. Штатов. Старая Европа из кредитора превратилась в должника, а молодая заокеанская республика, бывшая до войны крупным должником, теперь стала главным мировым кредитором.

Перед войной долг Соед. Штатов равнялся приблизительно семи миллиардам долл. Около половины этой суммы было использовано практичными янки на финансирование фабрично-заводских, горных и транспортных предприятий Канады и Южн. Америки, а другая половина оставалась внутри страны. В пассиве расчетного баланса республики фигурировала внушительная сумма в 160 милл. долл. в качестве процентов по иностранным долгам.

С 1914 г. по 1919 г. громадные излишки по вывозу составили сумму свыше 15 миллиардов долларов. Война сильно стимулировала производство Соед. Штатов и способствовала накоплению больших капиталов внутри страны. В средине 1922 г. 9892 банка республики имели депозитов на 25 миллиардов долл., сумма еще неизвестная ни в одной стране. За границу уходила лишь небольшая доля накоплений, несколько больше 2 миллиардов долларов. Остальные распределялись внутри страны. Внутренние помещения составляли в 1919—1922 г.г. 17.400 милл. долл. Значительное улучшение произошло и в «невидимом» экспорте

[1] Boggs, The International Trade Balance in Theory and Practice, p. 2, 1922 г.

страны. В течение войны Соед. Штаты создали свой торговый флот и могли поэтому лишь частично оплачивать транспортные услуги иностранным пароходным компаниям. Соед. Штаты стали также получать крупными суммами проценты на американские капиталы, помещенные за границей. Таблица 15 ясно показывает характер происшедшей перемены.

Таблица 15.

Расчетные балансы Соед. Штатов за 1909 и 1919 г.г. [1]).

Актив. Пассив.

Актив	1909	1919	Пассив	1909	1919
	В милл. долларов.			В милл. долларов.	
Вывоз товаров и серебра	1.719	8.151	Ввоз товаров и серебра	1.356	3.993
Вывоз золота	48	368	%% на иностр. капиталы помещен. в Соед. Штатах	250	—
%% на амер. капиталы, помещенные за границей	—	622[2])	Расходы туристов и вояжер.	170	50
Транспортные услуги	—	73	Переводы иммигрантов	150	300
			Транспортные услуги	25	—
Пассивное сальдо	184	—	Активное сальдо	—	4.771
	1.951	9.114		1.951	9.114

В 1919 г. Соединенные Штаты получили в свое распоряжение 4.771 милл. долл. для помещения за границей. В этом году сумма иностранных бумаг, находившихся в руках граждан республики, а также вышедших в тираж и оплаченных, превосходила сумму новых эмиссий на 79 милл. долл., каковая сумма, следовательно, представляет собою чистый ввоз капитала.

После 1919 г. начинают действовать факторы, превратившие американский расчетный баланс из активного в пассивный; активность торгового баланса уменьшается при одновременном увеличении экспорта капиталов. В 1920 г. поступления от вышедших в тираж иностранных бумаг были меньше помещений во вновь эмитированные на 65 милл. В 1921 г. новые эмиссии превышают поступления от погашенных бумаг на 410 милл. долл., а в 1922 г. на 558 милл. В связи с этим большой интерес представляет следующая табличка, иллюстрирующая движение капиталов в Соед. Штатах из заграницы и обратно.

---

[1]) J. Bass and H. Moulton, America and the Balance Sheet of Europe, New-York, 1922, pp. 18—19.

[2]) Из этой суммы 122 милл. долл. представляют проценты по частным помещениям за границей и 500 милл. долл.—проценты по 10-тимиллиардному займу, заключенному правительствами европейских держав.

Таблица 16.

Расчетные балансы Соедин. Штатов за 1921 и 1922 г.г.

Актив. Пассив.

Актив	1921[1]).	1922[2]).	Пассив	1921[1]).	1922[2]).
	В милл. долл.			В милл. долл.	
1. Вывоз товаров и серебра	4.537	3.930	1. Ввоз товаров и серебра	2.572	3.184
2. Вывоз золота	24	37	2. Ввоз золота	691	275
3. Заграничн. поступл. в кассу правительства	90	170	3. Ввоз валюты Соедин. Штатов	100	—
4. Иностр. займы, вышедшие в тираж и оплаченные	255	78	4. Расходы правительства за границей	140	29
5. Иностр. бумаги, проданные обратно заграницу	—	189	5. Новые иностран. эмиссии в Соед. Штатах	665	637
6. Американск. бумаги, проданные заграницу	—	61	6. Иностранные бумаги, эмитированные заграницей и проданные в Соедин. Штатах	100	326
7. %% на америк. частн. капиталы, помещенные за границей	180	227	7. Америк. бумаги, бывш. в руках иностранцев, но проданные американцам	32	34
8. Транспортн. услуги	90	71	8. Др. помещения американск. капитала за границей	200	—
			9. %% на иностр. капиталы, помещенные в Соед. Штатах	100	100
			10. Транспортн. услуги	57	64
			11. Переводы эммигрантов и расходы АРА	500	400
			12. Расходы туристов	200	300
Пассивное сальдо	181	586	Активное сальдо	—	—
	5.357	5.349		5.357	5.349

Из этой таблицы, при учете лишь движения капиталов, мы получаем следующие данные: по статьям 5, 6, 7 и 8 пасси-

[1]) The Economist, March 17, 1923.
[2]) Harvard Fconomic Service, October, 1923.

ва вывезено капиталов в 1921 и 1922 г.г. по 997 милл. долл., по статьям же актива 4, 5 и 6 ввезено в 1921 г. 255 милл. и в 1922 г. 328 милл. долл. Таким образом в 1921 г. вывоз капиталов на 742 милл. превосходил ввоз, а в 1922 г. на 669 милл. Но пассивное сальдо составляло в 1921 г. 181 милл., а в 1922 г. 586 милл. долл. Это кажущееся несоответствие цифр объясняется тем, что излишек по торговому балансу был в 1921 г. значительно больше излишка 1922 года.

Внешние займы Соед. Штатов распределялись в 1921 и 1922 г. таким образом: [1])

Таблица 17.

	В милл. долл.	%%.
Европа	395.8	26.4
Южн. и Средн. Америка	475.5	31.7
Сев. Америка	438.7	29.2
Собств. владения	70.5	4.7
Южные моря	114.4	7.6

Львиная доля американских капиталов поглащается молодыми странами Сев., Южн. и Сред. Америки. Почти половина европейских помещений сосредоточивается в руках Франции, далее идут—Бельгия, Чехословакия и Югославия; долг этих трех государств равняется 78 милл. долл. Из американских стран наиболее привлекают к себе капиталы Соед. Штатов—Канада, Бразилия, Чили, Куба и Аргентина.

Международные расчеты Англии в 1913 г. дали этой стране активное сальдо в 181 милл. ф. ст. в 1920 г. сумма активного сальдо поднялась до 252 милл. ф. ст., в 1922 г. снизилась до 155 милл. в 1923 г. до 97 милл. Лишь 1921 г.показывает пассивное сальдо [2]). Эти излишки страна могла инвестировать за границей. Лондон, как и в довоенное время, продолжает оставаться мировым финансовым центром.

Инвестирование английских капиталов за границей сильно сократилось. В мирное время (1911—13 г.г.) внутренние долгосрочные займы Англии составляли всего лишь 134.2 милл. ф. ст., внешние—522.4. После войны, в 1920—22 г.г., капиталы начали перемещаться из-за границы во внутрь страны, т.-е. получилось течение совершенно обратное довоенному: внутренние займы возросли до 1137 милл. ф. ст., а внешние уменьшились до 317 милл. Источниками накопления капиталов были транспортные услуги и земельная рента.

Франция считалась до войны мировым кредитором. За границей ее помещения составляли около 50 миллиардов франков, из

---

[1]) Weltwirtschaftliches archiv, Juli 1923, S. 391.
[2]) Около 60 милл. ф. ст.

которых 16 милл. были даны в ссуду правительствам и муниципалитетам и 22.7 миллиардов частным предприятиям, особенно железнодорожным. В Германию французские капиталы не шли. Большая доля (16 миллиард. фр.) этих помещений сосредоточивалась в России. Французские капиталы проникали также в Аргентину, Бразилию и балканские государства. До войны за границей было размещено 73% капиталов Франции, а в последнее время всего лишь около 1—2% их. Подавляющая часть этих капиталов находит применение внутри страны. Работы по восстановлению разрушенных областей, постройка торгового флота и финансирование вновь приобретенных провинций поглащают почти все французские капиталы. Наблюдается также привлечение капиталов из-за границы; со времени войны Франция получила от одних Соед. Штатов 275 милл. долл.

Нижеследующая табличка показывает пункты сосредоточения капиталов для заграничных помещений в довоенное и в послевоенное время. [1])

Таблица 18.

	1911—13 г.г.	1920—22 г.г.
	В миллиардах золотых марок.	
Англия	4.0	1.6
Франция	2.4	—
Германия	1.5	—
Соед. Штаты	1.1	2.4
Др. страны	1	1
	10 миллиард. зол. мар.	5 миллиард. зол. мар.

Превращение Соед. Штатов из должника в главного мирового кредитора поставило перед ними целый ряд вопросов относительно наиболее выгодных для страны путей использования капиталов за границей. Этих вопросов мы хотели бы слегка коснуться.

Соед. Штаты достигли в своем экономическом развитии той ступени, когда накопление капиталов превосходит внутренний спрос на них. Кроме внутренних сбережений, страна ежегодно получает громадные доходы на капиталы, раньше помещенные за границей, каковые могут почти целиком возвращаться за границу для новых помещений. Многие отрасли американской промышленности для своего нормального функционирования должны иметь постоянные рынки сбыта за границей. Но чтобы такой регулярный экспорт мог быть осуществим, особенно при современном состоянии хозяйств других стран, необходимо его креди-

[1]) Weltwitschaftliches archiv, Juli 1923, S. 395.

товать путем предоставления иностранным импортерам займов, подлежащих размещению в Соед. Штатах. Это особенно справедливо относительно отраслей, изготовляющих паровозы, жел. дор. вагоны, рельсы и др. жел. дор. оборудование, а также горные, электрические и др. тяжелого типа машины.

Быстрое превращение Соед. Штатов со времени войны в индустриальную страну с весьма разнообразными производствами увеличило зависимость их от иностранного сырья. Чтобы обеспечить свою промышленность сырьем и в потребном количестве, Соед. Штатам необходимо организовать при посредстве своего капитала разработку естественных рессурсов в целом ряде стран. Кроме того и иностранные государства, нуждающиеся в разработке своих естественных богатств, принуждены обращаться за капиталами преимущественно в Соед. Штаты, т.-к. европейские рынки, снабжавшие их капиталами в довоенное время, сейчас, как мы видели, фактически закрыты для них. Крупные капиталы нужны также для создания новых и для ремонта старых жел. дорожных, электрических, газовых, водопроводных и всевозможных других установок и систем в целом ряде стран. Эти капиталы в достаточном количестве могут быть получены главным образом в Соед. Штатах.

Куда же должны направляться американские капиталы и какую пользу Соед. Штаты извлекут для себя из заграничных помещений их? На эти вопросы мы получаем интересные ответы от официального представителя министерства торговли Соед. Штатов—Г. М. Джонса в его речи, произнесенной в мае 1922 г. на Ново-Английской Конвенции по иностранной торговле.[1])

Наиболее желательно инвестировать американские капиталы в молодых странах с богатыми естественными рессурсами. Для иллюстрации того, какую форму может принять помещение капиталов и насколько таковое помещение может быть выгодным для Соед. Штатов, Г. М. Джонс приводит ряд примеров из английской практики прежних лет, когда Англия была главным мировым кредитором. Английский капитал сыграл громадную роль в экономическом развитии Соед. Штатов. Купленные в Англии рельсы и другое жел.-дор. оборудование на суммы, вырученные от американских займов, размещенных в Англии, принесли громадную пользу английскому народу, т. к. построенные в Соед. Штатах жел. дороги сильно удешевили американский хлеб на английском рынке. То же имело место и в Аргентине. При помощи английских капиталов эта республика в сравнительно короткое время превратилась в одну из наиболее важных на мировом рынке стран. Развитие Аргентины пошло на пользу прежде всего самой Англии. Для нее эта республика стала источником снабжения пшеницею, шерстью, льняным семенем и мясными продуктами—и потребителем английских машин и текстильных изделий.

Подобные выгоды, несомненно, получат и Соед. Штаты от помещения капиталов в молодых странах. Капитальные помещения означают вывоз товаров: паровозов, рельс, вагонов, электрических, фабричнозаводских, рудничных и др. машин, а также всех других товаров, которые могут потребоваться в молодых странах. Кроме того, разработка естественных рессурсов этих стран

---

[1]) Commerce Reports, Dec. 18, 1922.

обеспечила бы промышленность Соед. Штатов необходимым сырьем: оловом, каучуком, никелем, хромом, ванадиумом, шерстью, кожей, нефтью, бумажной массой и т. д.; а также чаем, кофе, какао, бананами, табаком.

Экономическое развитие этих стран подняло бы уровень жизни этих народов, увеличило бы покупательную способность их в отношении как американских, так и европейских товаров, и тем самым способствовало бы и улучшению общего положения в Европе. Развитая при помощи английских капиталов Аргентина оказала большую пользу Соед. Штатам. Таким же образом и страны, поднятые на ноги американским капиталом, окажутся полезными и европейским народам. Выросщенные на английские капиталы Соед. Штаты сейчас являются конкурентом Англии на мировом рынке. Однако, благодаря необычайному росту своего богатства, Соед. Штаты стали крупным потребителем английских фабрикатов и поставщиком сырых и пищевых продуктов в Англию, занимая первое место в английском ввозе и четвертое—в английском вывозе.

Указывая на желательность и необходимость вывоза капиталов, Джонс одновременно предупреждает от излишних увлечений в этой области. Вывоз капиталов должен производиться с большой осторожностью и в известных пределах, так как спрос на капиталы внутри страны еще очень велик. Таблица 17 показывает, что и в действительности наиболее интересными странами для американских капитальных помещений пока были молодые заокеанские республики и английские доминионы.

ВЫВОДЫ.

На основании вышеизложенного нужно сделать следующие выводы:

1) Хотя нет данных о движении внешней торговли в послевоенное время, выраженных в ценах 1913 года, все же на основании приведенных выше доводов можно заключить, что в течение последних лет, после кризиса 1921 года, происходит возрастание мирового торгового оборота, довоенный же уровень последнего еще не достигнут.

2) Пока не будет разрешена репарационная проблема и не будут улажены другие политические затруднения и конфликты, возростание мировой торговли будет происходить все более замедленным темпом.

3) Нужда в мировых рынках сбыта является характерной чертой создавшегося положения. Англия страдает вследствие того, что не может сбывать в Европу всего количества товаров, на которые расчитана ее промышленность. Покупательная способность других стран в отношении английских товаров сократилась постольку, поскольку эти страны сами лишились европейских рынков сбыта, и т. д.

4) Сложная сеть торговых взаимоотношений разорвана в Европе, в этом главном мировом торговом узле, и отсюда нужно начать лечение. Отсюда понятно убеждение англичан в том, что причины безработицы в их стране нужно искать не в Англии, а на континенте.

5) Главным мировым капитальным рынком стали Соединенные Штаты. Германия и Франция почти не выступают на мировом рынке в качестве кредиторов. Англия значительно сократила размер своих капитальных помещений за границей.

6) Центр тяжести мировой торговли передвинулся в направлении заокеанских стран и большинство последних заняло более высокие места в мировом торговом обороте, (см. таблицу № 10). Обратное явление замечается среди европейских стран. Наиболее важные из них по обороту в довоенное время, как Германия, Голландия, Бельгия и Россия, потеряли свои старые позиции. В то время, как внешние торговые обороты указанных заокеанских стран, кроме Бразилии, в золотой валюте дают повышение в послевоенное время, обороты Германии, Бельгии, Голландии и России, дают понижение.

7) Европейские государства начинают постепенно отвоевывать свои довоенные позиции, отнятые у них заокеанскими странами (см. таблицы 14 и 15).

Значение СССР на мировом рынке.

В заключение мы хотели бы вкратце коснуться роли России в мировом хозяйстве. И Россия начала отвоевывать свои старые позиции в международном обмене. Ее вывоз увеличивается быстрым темпом, с 63,9 милл. рубл. в 1921/22 г. до 133,2 милл. рубл. в 1922/23 г., хотя до довоенного объема вывоза в 1.520 милл. рубл. еще далеко.

С поправками на вздорожание цифры оборотов нашей внешней торговли, исчисленные таможенной статистикой по ценам 1913 г., в послевоенные годы, были бы в среднем приблизительно процентов на 30 больше. Эту весьма сложную работу по вычислению коэфициентов вздорожания, мы к сожалению, не были в состоянии произвести; поэтому и в таблицу 10 не внесены соответствующие поправки.

В связи с начавшимся восстановлением нашей внешней торговли интересно было бы наметить те общие объективные условия, при которых эта торговля будет развиваться. Значение будут иметь два рода факторов, из которых одни действуют на стороне вывоза, другие на стороне ввоза.

По структуре своего народного хозяйства в довоенное время Россия более всего приближалась к заокеанским странам. Она вместе с последними была поставщиком пищевых продуктов и сырых материалов на европейские рынки. Размер участия России и этих заокеанских стран—Канады, Аргентины, Австралии, Южн. Африки и Соедин. Штатов—определялся характером европейского спроса и тех торговых взаимоотношений, которые существовали между европейскими и заокеанскими странами. Доли их в европейском ввозе были сбалансированы. Таким образом, Россия и заокеанские государства выступали конкурентами на европейском рынке. Объем их общего экспорта определялся не их производственными возможностями, а потребительными способностями Европы.

Когда Россия ушла с мирового рынка, заокеанские страны заменили ее. Один Соедин. Штаты давали Европе, сверх своей доли, около ⅔ русского вывоза зерновых продуктов. Заокеанские страны показали миру громадные возможности в деле расширения посевных площадей при известном уровне цен. Но замены России лишь во ввозе европейских стран было недостаточно, нужно было заменить ее и в вывозе. В этом отношении, однако, дело обстоит совсем иначе.

Во время войны, когда воевавшие державы жертвовали всем в пользу победы, ввоз их производился вне зависимости от размеров вывоза. Но война кончилась, возникла естественно забота о расширении вывоза. Тогда почувствовалось отсутствие России на мировом рынке.

Из вышеизложенного видно, что произошло значительное усиление позиций наших конкурентов на мировом рынке и нам предстоит энергичная борьба за старое место России в международном обмене.

Мы коснемся сначала вывоза. Определяющими моментами здесь будут следующие. Прежде всего некоторые из наших экспортных товаров имеют монопольное или количественно преобладающее положение на мировых рынках. Сюда нужно отнести платину, лен, семена, ячмень и др. Эти предметы или совсем нельзя заменить другими, или, если можно заменить, то не без ущерба для удовлетворяемой потребности. Далее, некоторые из наших вывозных товаров по своим физическим качествам более желательны и приемлемы, чем заокеанские; но эта область узко техническая, и мы не будем касаться ее. Лишь для иллюстрации приведем факт, что некоторые пшеничные районы России дают наилучшее зерно для изготовления макарон. Оценку преимуществ русского экспорта нужно перенести и в другую плоскость, в область цен и рыночных конъюнктур. При этом мы имеем в виду лишь объективные условия внешнего и внутреннего рынков; влияние накладных расходов в пределах Союза не принимается нами во внимание, так как размер их определяется внутренним регулированием.

Для большинства вывозных товаров России конъюнктура рынков пока складывалась очень благоприятно. В то время как внутренние цены этих товаров в массе не достигли довоенного уровня, внешние цены значительно превзошли его. За истекший календарный год, индексы внутренних цен колебались помесячно в пределах от 63,5 до 89,9 [1]), а внешних от 134,5 до 157, иными словами, внутренние цены составляли 63,5%—89,9% от довоенных цен, а внешние превосходили последние на 34,5%—57%. Предел расхождения внешних и внутренних цен достаточно велик, чтобы сделать прибыльным наш вывоз.

Цены хлеба из всех русских вывозных товаров наиболее отстают от довоенных. В странах же наших конкурентов современные хлебные цены выше довоенных [2]).

---

[1]) Лишь в июле индекс поднялся до 101.2.

[2]) International Institute of Agriculture—Rome, January 1924, № 1.

	Чикаго (в центах).				Виннипег, Канада (в центах).			
	10/I 1913	2/XI 1923	7/XII 1923	4/I 1924	10/I 1913	3/XI 1923	7/XII 1923	4/I 1924
	Озимая № 2 (за 60 ан. ф.).				Манитоба № 1 (за 60 ан. ф.).			
Пшеница....	93	109	107	105 1/2	81 1/2	98 3/8	95 5/8	95 1/4
	Кормовой (48 ан. ф.).				Западный (48 ан. ф.).			
Ячмень	52	60	56	55	45	48 1/2	50	58 1/4
	Белый № 2				Белый № 2			
Овес........	34 5/8	43 1/4	45 1/2	45 1/2	30 1/4	41 1/4	37 5/8	38 1/8
	Минеаполис № 2 (56 ан. ф.).							
Рожь........	57 1/4	64	65 1/2	67	—	—	—	—

Одним из существенных преимуществ русского вывоза является также географическое положение России, близость ее к рынкам сбыта, а, следовательно, и сравнительная дешевизна морских фрахтов.

Как долго будет продолжаться столь благоприятная для нашего вывоза конъюнктура, сказать трудно. Но если наметившаяся уже тенденция к уменьшению размеров расхождения между внешними и внутренними ценами будет и впредь развиваться, то обусловленное дешевизной преимущество нашего экспорта может исчезнуть и тогда мы должны будем бороться с конкурентами при одинаковых условиях.

Но даже и тогда на стороне русской отпускной торговли будет одно весьма существенное по сравнению с конкурентами преимущество. Каждый ввоз в общем оплачивается вывозом. Поэтому наши покупатели тем больше будут увеличивать потребление русских вывозных товаров, чем больше они будут в состоянии уплачивать за них своим вывозом в Россию; иначе говоря, поскольку это касается наших контрагентов, чем больше Россия будет ввозить, тем больше она будет вывозить. Факторы, действующие на стороне ввоза, будут больше благоприятствовать России в борьбе с конкурентами, чем факторы, действующие на стороне вывоза.

Заокеанские страны, заменив Россию в качестве экспортера, не могли также занять ее место и в качестве импортера. Если их вывоз мог почти бесконечно возростать при благоприятной к тому конъюнктуре, то то же самое не могло иметь места в отношении ввоза. Эти страны, имеют редкое, но сравнительно богатое население, потребности которого удовлетворены до точки насыщения. Если и можно было что-либо прибавить к этим потребностям, то получилась бы весьма незначительная цифра увеличения. Здесь ставился европейскому вывозу довольно узкий предел. Такие естественные препятствия к расширению ввоза заокеанских стран увеличивались еще фактом индустриализации их, их стремлением к самоудовлетворяемости. Увеличить потребление этих стран можно было бы лишь путем создания новых потребностей. Но для этого нужно усовершенствовать старые предприятия, работающие на экспорт, или создать новые, на что Европа в ее нынешнем состоянии вряд ли способна. Ясно, что европейские страны, вынужденные при таких условиях ввозить пищевые про-

дукты и сырье из заокеанских стран, должны были значительную часть этого ввоза или оплачивать золотом или сократить таковой.

Совершенно иначе обстоит дело с ввозом европейских стран в России. Население нашей страны велико. Потребности его не только не удовлетворены до точки насыщения, напротив того, оно нуждается даже в самом существенном. Здесь неограниченный потенциальный ввоз. Русский спрос на первых стадиях своего удовлетворения мало будет отличаться от довоенного, так что те заграничные предприятия, которые работали на Россию, по своему оборудованию почти не устарели. Они в любой момент могут начать обслуживать Россию на прежних технических основаниях. Те товары, которыми Россия может расчитываться за свой ввоз являются предметами спроса стран—наших покупателей. К нашему сырью приспособлены европейские фабрики и заводы. Промышленность России пока в состоянии справляться с удовлетворением лишь некоторых наиболее насущных потребностей населения. Другие потребности должны быть удовлетворены из-за границы.

Россия, увеличив свой вывоз, увеличит соответственно и свой ввоз, так как население ее при первых выручках за проданный хлеб постарается приобресть все абсолютно необходимые ему предметы, в том числе и привозные.

Значение СССР на мировом рынке, следовательно, определяется не только ее производственными силами—или ее вывозом, но еще больше ее потребительскими возможностями—ее ввозом. Если Европа и могла бы обойтись без русского хлеба, как такового, поскольку он может быть заменен заокеанским, то ей трудно обойтись без него как покупательной способности, как платежного средства за наш импорт.

И. Ламбров.

Главнейшие моменты развития внешней торговли в 1922—23 хоз. год.

Развитие внешней торговли СССР в значительной степени зависит от ее международного политического положения. По мере укрепления международного положения СССР укрепляется также и возможность завоевания новых рынков и более планомерного расширения наших внешне-торговых сношений.

За истекший хозяйственный год эти международно-политические условия в общем и целом шли по линии закрепления и расширения международно-правовой базы для нашего экспорта. Правда, за отдельные периоды и с отдельными странами были временные сдвиги в сторону ухудшения наших взаимоотношений, которые отрицательно сказались на нашем внешне-торговом обороте. Таким моментом явился известный ультиматум Керзона в мае 1923 г., который заставил воздержаться временно от закупок на английском рынке и от экспорта туда наших товаров. После благополучной ликвидации Керзоновского инцидента наша торговля с Англией начала опять нормально развиваться.

К этим же отрицательным сдвигам в международно-политических условиях относятся также и те помехи, которые одно время ставила Турция нашей торговле. За последнее время удалось наладить более нормальные взаимоотношения, что дало возможность нашему Торгпредству развивать свои торговые операции на турецком рынке.

Наконец, в самое последнее время явилось препятствие для восстановления начавшихся уже налаживаться экономических взаимоотношений с Францией, где постановлением одного из судебных органов Парижа признаны законными требования бр. Буниатьян, бывших владельцев предприятий кавказских шелков к партии шелковых изделий, купленных французской фирмой «Опторг». Постановление суда в пользу бр. Буниатьян лишает СССР возможности в дальнейшем направлять русские товары на французский рынок, что заставляет НКВТ отказаться от торговли с Францией до тех пор, пока не будет гарантирована полная безопасность для российского экспорта в эту страну.

Все эти помехи являлись временными и довольно быстро изживались. В общем и целом, все наиболее крупные страны мира осознали необходимость для себя восстановления экономических отношений с СССР и стремились завязать непосредственные сношения с нашим рынком.

В июле 1923 г. было заключено торговое соглашение с Данией, которым оформляются наши торговые взаимоотношения с этой страной. Заканчиваются переговоры со Швецией о торговом соглашении и с Италией о полном торговом договоре. Наконец

дипломатическое признание СССР Великобританией от 2/II-1924 г. является важнейшим фактором восстановления международной торговли СССР. Переговоры о торговом договоре с Персией и Финляндией, переговоры, которые велись в течение долгих месяцев, не были окончательно оформлены в силу разногласий, которые состояли, преимущественно, в том, что наши контрагенты, мирясь с монополией внешней торговли де-факто, с трудом соглашаются на признание ее де-юре. Эти различия в системах нашей торговли и торговли капиталистических стран не мешают, однако, тому, что все большее и большее количество стран входит с нами в торговые сношения и что количественно эта торговля развивается. После долгих и ожесточенных нападок на государственную монополию внешней торговли СССР капиталистический мир должен был признать ее, как единственную форму возможных сношений с русским рынком.

Декретом от 12 апреля был установлен окончательно круг тех хозяйственных органов, коим государство предоставило право совершения экспортных и импортных операций. Этим законом определяется природа деятельности и прав главнейших субъектов в области внешней торговли. Наиболее крупным промышленным организациям предоставлено право непосредственных операций на внешнем рынке (при условии контроля органов Наркомвнешторга) с теми товарами, которые эти органы производят или непосредственно потребляют.

Так получили право выхода на внешний рынок: нефтепромышленность, лесная промышленность, кожевенная промышленность, текстильная промышленность и ряд других организаций, поскольку они непосредственно связаны с внешним рынком. Главными торговыми организациями Союза на внешнем рынке являются торгпредства, а на внутреннем рынке госторги и смешанные общества.

Благодаря такой организации, наша торговля все больше и больше дифференцируется по отдельным экспортным областям. Так, напр., экспорт нефти сосредоточен в руках Нефтесиндиката, торговля лесом в руках Лесоэкспортного Бюро, торговля льном в руках Льноэкспортного Бюро и, наконец, экспорт хлеба сосредоточивается в единой экспортной организации—Экспортхлебе.

На-ряду с этим импорт также начинает видоизменять свою организационную структуру. Главнейшим потребляющим промышленным организациям, как уже указано выше, законом предоставлено право непосредственных закупок на внешних рынках, при чем контроль НКВТ направляется в сторону использования этими организациями наиболее лучших условий рынка. Соответствующее торгпредство имеет право запретить совершение операций какой-либо организации только в том случае, если оно находит, что цены и другие условия закупок являются невыгодными и что само Торгпредство может закупить на лучших условиях.

Таким образом, промышленность имеет возможность выступать непосредственно на внешних рынках, но помимо массовых закупок отдельных отраслей промышленности, остаются еще государственно-плановые заказы, которые выполняются через коммерческие органы Наркомвнешторга и, наконец, имеются мелкие потребности рынка, которые должны быть удовлетворены уже чисто торговыми организациями.

Внутренний рыночный спрос на импортные товары осуществляется через госторги (государственные экспортно-импортные конторы), затем через кооперацию и смешанные общества.

Поскольку внешняя торговля является у нас прерогативой государства, она должна иметь свои специальные торговые организации, которые эту торговлю осуществляют. Такими организациями являются, в первую очередь, госторги. Они производят закупки и продают на внутреннем рынке импортные товары как по заказам отдельных организаций, так и непосредственно на рынке через свои торговые конторы. Мы приближаемся к такому периоду, когда будем иметь ряд государственных технических контор по продаже заграничных изделий и не будет надобности для отдельных трестов, синдикатов и кооперативов посылать заказы на мелкие технические изделия за границу; к их услугам будут государственные импортные технические конторы. Кроме этого пути, который даст возможность, сохраняя импорт в руках государства, удовлетворять мелкие потребности внутреннего спроса на технические изделия, Наркомвнешторг открывает ряд консигнационных складов по отдельным видам импортных товаров. Эти консигнационные склады, с одной стороны, дают возможность специализировать импортную торговлю, а с другой, способствуют торговле в кредит, ибо Наркомвнешторг разрешает открытие консигнационных складов лишь при условии, что товары ввозятся на склады в Россию с предоставлением кредита. Пока такие консигнационные склады открыты в Ленинграде и в Москве, но в ближайшем времени предполагается их открыть и в Союзных Республиках, и в наиболее крупных наших областях.

За 1922—23 г. увеличилось и количество смешанных обществ, т.-е. таких, в которых частный капитал имеет возможность работать совместно с органами правительства и под его контролем. Пока это единственная форма, в которой реально проявляется в области внешней торговли допущение частного капитала. Непосредственные операции частных лиц во внешней торговле в силу ее государственно-монопольного характера, не допускаются. Для отдельных экспортных товаров, чтобы увеличить их вывоз, время от времени допускаются выдачи лицензий и частным лицам, но только в виде исключений, что подтверждается лицензионной статистикой, по которой участие частных организаций в области внешней торговли не превышает 2—3% всего экспорта.

Смешанных обществ, т.-е. обществ с участием государственного и частного капитала организовано и приступило к работе—15, в том числе 4 транспортных об-ва и четыре лесных лимитеда. Кроме того, два общества утверждены Совнаркомом но еще не приступили к своей деятельности. Всего создано смешанных обществ на территории Союза—17.

По национальностям эти общества располагаются следующим образом: 6 обществ с германским капиталом, 2—с австрийским, одно общество с английским капиталом. Кроме этого одно общ. с персидским капиталом, одно с галландским, одно с норвежским, одно с турецким, одно с частным русским и иностранными и три смешанных общества, куда входят капиталы германский, английский и голландский („Двинолес—Лимитед", „Бюро океанских путешествий" и „Русско-Канадское Американское пассажирское агентство").

Как известно, целью создания такого рода смешанных обществ правительство поставило: 1) привлечение иностранного капитала, 2) участие наиболее крупных и опытных экспортно-импортных частных организаций во внешней торговле Союза и 3) более тесную связь русских и иностранных рынков в лице наиболее крупных и мощных иностранных торгово-промышленных фирм.

Первая задача, т.-е. привлечение иностранного капитала дала пока небольшие результаты, ибо частная группа внесла в основной капитал всех указанных акционерных обществ всего лишь около 3 милл. руб.

Кроме того, она привлекла кредит в форме товарного и банковского финансирования в размере около 18 милл. руб., что является очень небольшой частью того капитала, который участвует во внешне-торговом обороте.

Скромные размеры, которые были достигнуты в деле привлечения иностранного капитала в области внешней торговли, в форме его непосредственного участия в экспортно-импортных операциях, объясняются той осторожностью, которую проявил НКВТ при создании смешанных обществ, осторожность, которая выражалась в том, что производился строгий деловой отбор концессионеров, договора были заключены лишь с наиболее солидными, крупными и обладающими торговым опытом фирмами.

Политика организации смешанных обществ состояла в том, чтобы с каждой из тех стран, с которыми у нас установились экономические взаимоотношения, существовало бы смешанное общество, через которое иностранные фирмы могли бы подойти к русскому рынку в наиболее им близкой и понятной организационной форме.

Что же касается вовлечения в нашу торговлю наиболее крупных и опытных иностранных импортеров и экспортеров для использования их опыта и знания, то здесь привлечение иностранных фирм не оправдало возлагаемых на них надежд, ибо новые формы хозяйственной жизни России, те своеобразные условия, в которые поставлена наша торговая деятельность, как внутри, так и за границей, являются непривычными и чуждыми для частно-капиталистических фирм делом.

Тем не менее ряд крупных иностранных организаций работают в смешанных обществах, где преобладающая руководящая роль остается за представителями НКВТ и это преобладание государственного влияния теперь уже охотно принимается этими фирмами.

В экспортной торговле привлечение иностранных экспортеров, раньше работавших на русском рынке, только началось. К концу 1923 года к пушному экспорту привлечены крупные мировые фирмы, которые работают с учрежденным смешанным русско-английским сырьевым обществом; по лесному экспорту также работает ряд крупных лесо-экспортных фирм в двух лесных смешанных обществах; по яичному экспорту привлечена одна из наиболее старых германских экспортно-яичных фирм, с которой заключен договор о смешанном обществе, и наконец, в дело хлебного экспорта, в качестве наших контрагентов, привлечены английские фирмы, которые участвуют в недавно учрежденном Русско-Английском Хлебо-Экспортном Обществе.

Кроме организации смешанных обществ, были попытки использовать работу частных лиц по отдельным договорам с НКВТ,

в форме краткосрочных договоров под контролем НКВТ, и с участием его представителей в работе указанных фирм. Эта форма участия частных лиц во внешней торговле Республики продиктовывалось чисто финансовыми соображениями, так как НКВТ не вкладывал в операции таких организаций своих средств, участвуя вместе с тем в значительной доле в их прибылях и получая гарантированную прибыль от их экспортно-импортных операций. Такого рода летучих смешанных обществ существует—3, при чем их работа уложена в строгие рамки общего экспортно-импортного плана и регулируется не только общими нормами по внешней торговле, но и непосредственным воздействием представителей НКВТ. Этим ограничивается участие частных лиц в нашей внешней торговле.

Главнейшими субъектами в области внешней торговли, как уже указывалось выше, остаются государственные организации, на долю которых падает в общем внешне-торговом обороте страны 75%. Остальная часть приходится на кооперацию и смешанные общества. Несмотря на то, что внешняя торговля сосредоточивается в руках преимущественно чисто государственных организацией, формы и методы регулирования внешней торговли, т.-е. воздействие государства на направление экспорта и импорта, на качественный состав вывозимых и ввозимых товаров, на выгодное использование конъюнктуры рынков, на выполнение экспортно-импортного плана и, наконец, на укрепление самих принципов монополии внешней торговли,—все усложняются: чем больше увеличивается внешне-торговый оборот, чем оживленнее и непосредственнее становится связь русского народного хозяйства с мировым, чем большее количество субъектов участвуют во внешней торговле, тем труднее становится направлять деятельность этих разнообразных и теперь уже довольно многочисленных субъектов в рамках монополии внешней торговли, т.-е. таких рамках, в которых выступление как на импортном, так и на экспортном рынке носило бы планомерный и организованный характер с устранением моментов взаимной конкуренции и распыленности наших экспортно-импортных сделок.

Для выполнения этих задач требовалось отделение оперативно-коммерческих органов от регулирующих, что давало возможность НКВТ сохранить за собой объективное руководство и контроль над оперативными органами с точки зрения общих интересов народного хозяйства Союза.

Все перечисленные субъекты в области внешней торговли являются автономными оперативными органами; круг их деятельности и ответственности определен их юридической и экономической природой. Это полное разграничение оперативных и регулирующих функций означало, что покупки и продажи каждой экспортно-импортной организации совершаются самостоятельно, согласно своей организационной структуры и подчиняются лишь тем общим регулирующим нормам, которые применяются в области внешней торговли. По мере увеличения и роста оперативных экспортно-импортных организаций выявилась необходимость связи их частной деятельности с общим экспортно-импортным планом Республики и координирования их работы. Эта задача была признана одной из функций регулирования, поскольку она ограничивается лишь общим направлением этой оперативной работы, не вмешиваясь в конкретные операции.

Новое положение о Союзном НКВТ предусматривает Управление торговыми предприятиями и учреждениями, на которое возложено общее направление оперативной работой коммерческих органов НКВТ. Таким путем устанавливается связь между оперативной и регулирующей деятельностью, связь, которая, однако, не обозначает соединения этих двух функций. Формально непосредственными коммерческими организациями во внешней торговле, обслуживающими рынок, являются госторги, которые действуют на началах, аналогичных установленным для синдикатов и трестов, допущенных к вовозу на внешние рынки. Организация госторгов носит совершенно самостоятельный характер в пределах отдельных Союзных Республик. Этим дается возможность отдельным Союзным Республикам и областям непосредственно вести свои экспортно-импортные операции, подчиняясь в своей деятельности лишь общей направляющей воле центра, который, как уже указывалось, не должен переходить за грань вмешательства в конкретную оперативную работу.

Новое положение также оформило и уточнило взаимоотношения отдельных Союзных Республик в области регулирования внешней торговли, где Союзный НКВТ, являясь центральным органом Союза, передоверяет часть своих функций своим уполномоченным в отдельных Союзных Республиках, которые действуют согласно директивам, получаемым из центра.

Внешне-торговая политика СССР получила единое направление и унифицирована по всей территории Союза. После объединения всей внешней торговли стали быстро изживаться те прорывы принципов монополии внешней торговли и всей внешне-торговой политики, которые имели место в период 1921—22 г., когда в страну ввозились товары помимо импортного плана и вывозились ценные товары за безценок.

Выше мы указали, что на долю государственных организаций приходится почти три четверти всего внешне-торгового оборота. Следующее место занимают кооперативные органы и смешанные общества.

Каковы же взаимоотношения всех этих субъектов внешней торговли между собой?

Если брать два исторические периода в истории хозяйственного развития Сов. России—военный коммунизм и нэп—то организационные формы внешней торговли проделали, при переходе одной хозяйственной системы к другой, эволюцию от монополии ведомства к монополии государства. В 1923 году можно констатировать укрепление этой последней фазы в организационном развитии внешней торговли, т.-е. фазы, которая означает сосредоточение торговли в руках различных государственных организаций в отличие от того периода, когда вся внешняя торговля была централизована в руках Наркомвнешторга. Рядом декретов правительство указало путь, по которому должно было пойти организационное развитие огосударствленной внешней торговли. Это указание состояло в том, что, согласно декретам, каждая государственная организация получала право выхода на внешний рынок в связи с своими органическими потребностями в отношении экспортно-импортных операций, которые вытекали из экономической природы деятельности каждого госучреждения. Поэтому, Нефтесиндикат—монопольный производитель нефтепродуктов и централизованный потребитель импортных продуктов для нефте-

промышленности—получил право выхода на внешний рынок как для экспорта своих продуктов, так и для импорта тех предметов, которые необходимы этой отрасли промышленности. То же относится и к лесоэкспортной промышленности, которая получила право на таких же основаниях выхода на внешний рынок. То же и в отношении Кожсиндиката, Текстильного Синдиката и ряда других промышленных организаций. Роль и место такого рода промышленных органов в нашей организационной системе внешней торговли может быть охарактеризовано как сбыт и закупка товаров непосредственно вытекающих из хозяйственной деятельности этих организаций. Эта группа госучреждений не занимается перепродажей импортных товаров, равно как она не занимается скупкой экспортных товаров на внутреннем рынке для сбыта их на внешнем. Их место во внешней торговле обусловленно их производственной ролью в хозяйственной жизни Республики. Затем следующее место занимает кооперация, которая производит свои операции преимущественно с заграничными кооперативными органами. Ее роль, помимо смычки с мировой кооперацией, заключается в том, что она должна явиться проводником импортных товаров, потребителем которых является крестьянство, и заготовителем таких товаров, которые требуют наиболее глубокого внедрения в крестьянский рынок. Сюда, кроме льна, относятся: щетина, конский волос, пух, перо, яйца и целый ряд других товаров, которые в довоенное время заготовлялись через тысячную армию прасолов и других мелких заготовителей. Наконец, третьей наиболее важной группой субъектов являются «госторги»—государственные экспортно-импортные конторы,—которые самостоятельно работают в пределах отдельных Союзных Республик. Эти государственные экспортно-импортные конторы, являясь органами государства по осуществлению оперативных задач монополии внешней торговли, концентрируют свою работу на обслуживании наиболее крупных и важных отраслей экспорта и импорта и должны постепенно захватывать в свои руки весь рыночный оборот экспортными и импортными товарами. Для осуществления этой грандиозной задачи, если даже исключить те отрасли экспорта, которые сосредоточены в руках отдельных монопольных госучреждений, а также те виды импорта, которые служат для непосредственного потребления отдельных наиболее крупных отраслей промышленности (хлопок, шерсть, каучук, оборудование для нефтепромышленности и т. д.), остаются еще громадные отрасли нашего экспорта, не обслуживаемые специальными организациями.

Это же относится и к импорту. Эти разнообразные задачи экспортно-импортной деятельности госторгов потребовали от них соответствующей реорганизации как в отношении их децентрализации (что сделано уже тем, что союзный госторг теперь заменен госторгами отдельных Союзных Республик, в пределах же отдельных Союзных Республик предоставлена большая инициатива входящим в них областям), так и перехода к специальным формам торговли, т.-е. таким формам, при которых отдельные виды экспорта и импорта организационно выделены и сосредоточены в руках отдельных ячеек. К этой форме специальной торговли Госторг РСФСР уже подошел, открыв ряд специальных контор по торговле техническими изделиями, химико-фармацевтическими предметами и т. п. На помощь этим госторгам, которые не

всегда могут охватить своей работой целиком ту или иную отрасль, создаются специальные акционерные общества по экспорту и заготовке отдельных видов экспорта. Так, экспорт хлеба сосредоточен в руках акц. о-ва «Экспортхлеб», торговля льном в руках «Льноторга», по заготовке кож и пушнины «Кожсырье» и т. д.

Таким образом, с одной стороны, внешняя торговля остается в руках государства, с другой,—между эксп.-имп. организациями создается здоровое соревнование, и с третьей,—координация и согласование их деятельности осуществляется НКВТ, как центральным регулирующим органом, в лице его Управления торговыми предприятиями и учреждениями. Такова организационная структура экспортно-импортных организаций и их взаимоотношения внутри СССР.

Что касается внешних рынков, то основными торговыми органами Союза являются коммерческие части Торгпредств и специально для этого созданные организации и те хозяйственные органы, которые на основе декрета от 12 апреля, по принципам, которые были указаны выше, получили право выхода на внешний рынок, при чем деятельность последних на внешнем рынке контролируется и направляется регулирующими частями Торгпредства. Эти организационные формы внешн торговли СССР создают предпосылку для экономического укрепления и развития монополии внешней торговли СССР.

Подводя итоги эволюции организационной формы внешней торговли, мы должны указать, что переход от форм военного коммунизма к новой организационной структуре, в области внешней торговли дал возможность выполнить те задачи, которые были поставлены Республикой органам внешней торговли по установлению более тесного взаимодействия нашего народного хозяйства с мировым хозяйством. Само собой понятно, что это сделалось возможным, главным образом, потому, что начиная с истекшего хозяйственного года (1922-23) наше народное хозяйство значительно восстанавливает свои довоенные производительные силы и тем объективно увеличивает возможность дальнейшего роста внешне-торгового оборота.

Главнейшая база русского экспорта — сельское хозяйство — продукты которого до войны составляли 80% всего русского экспорта, в текущем году достигла в своей производительности почти 75% довоенного времени. Этот рост продукции русского сельского хозяйства увеличивает потенциальные силы в первую очередь русского экспорта, что обусловливает собой и развитие союзного импорта.

На 1922—23 хозяйственный год экспортные излишки страны, определялись в 230 милл. зол. рублей. Подходя к оценке экспортных возможностей 23—24 года, мы определяем их суммарно в 500 милл. рублей, что представляет увеличение, по сравнению с предыдущим годом, больше, чем в 2½ раза.

Оздоровление и увеличение производительной мощи Союза, естественно, благоприятно отражается на главнейших отраслях экспортного хозяйства и, в первую очередь, на нашем экспортном балансе, где появилась цифра хлебного экспорта, которая исчисляется в 200 милл. пудов.

Мы стали вновь вывозить масло, яйца, птицу, дичь, а для ближайшего будущего у нас является возможность возобновле-

ния вывоза сала, свинины и других продовольственных продуктов.

Возрождается и развивается благодаря экспорту звероловство, которое должно дать нашему экспорту не менее 30 милл. рублей.

Льняное хозяйство тоже идет быстро к своему восстановлению.

Возрождение нефтяной промышленности открывает самые широкие возможности для экспорта, и задача, которая стоит теперь перед внешней торговлей, состоит в том, чтобы завоевать на мировом рынке соответствующее место для наших нефтепродуктов, с которыми ведут отчаянную войну мировые короли нефтяного царства. Мы легко могли бы утроить, а может быть учетверить цифру нашего экспорта.

Лесная промышленность уже сейчас дает значительную часть всего нашего экспорта (около $1/5$). Мы имеем возможность и в этой области итти безгранично вперед, но здесь нужен приток капиталов, при чем приток такого капитала, который будет оседать достаточно глубоко в этой отрасли нашего хозяйства.

Внутренний рынок, вследствие уменьшения покупательной способности крестьянства, значительно сократился и возможность расширения сбыта на внешних рынках является важным для дальнейшего развития нашей госпромышленности. Обычными рынками для этого рода изделий являлись восточные рынки, куда мы начали направлять свой экспорт. Государство уже пошло навстречу экспортирующим организациям целым рядом мер поощрения этого экспорта. К числу этих мер относятся: возврат акциза, пошлины и прямое премирование, но все это без усиленной работы наших торгпредств не даст желаемого эффекта. С другой стороны, наша госпромышленность, в лице соответствующих отраслей, должна позаботиться о направлении известной части своего производства сообразно требованиям и вкусам восточных рынков, создавая для этого соответствующий ассортимент, сорта и марки, приспособляя для этого свои цены, хотя бы на первое время и с убытком, но с большей возможностью для расширения этого экспорта в недалеком будущем.

Экспортный план на 22-23 год был, как было выше указано, исчислен в 228 милл. золотых рублей. Вывезли мы, примерно, на 210 милл. руб., что составляет 92% по отношению к плану.

В пределах отдельных экспортных групп наш вывоз расходится с экспортными предположениями, так как экспортный план является ориентировочным и, что совершенно естественно, вывоз был в силу условий рынка в отношении одних товаров меньше плановых предположений, в отношении других—превзошел их.

Так, напр., по хлебу мы предполагали вывезти 17 милл. пудов—вывезли в течение 22-23 года 46 милл. пудов. Щетины предполагали вывезти 50 тыс. пуд.—вывезли 68 тыс. пуд. Конского волоса предполагали вывезти 75 милл.—вывезли 150 тыс. пуд. Масла по плану предположено было вывезти 54 милл. пуд.—вывезли 173 милл. пуд. и т. д.

За то, напр., льна по нашему плану предполагалось к вывозу 4 милл. пудов,—вывезли 2,1 милл. пудов.

Этот развивающийся экспорт уже сыграл даже в этих размерах, которые были выше очерчены нами, свою положительную роль в общей экономике страны.

Благодаря спросу внешнего рынка поднялись цены на целый ряд товаров, которые играют чрезвычайно важную роль в крестьянском бюджете. Достаточно указать, на то, что цена на лен в течение указанного нами периода проделала следующие скачки:

Цена на лен в 1922—23 хоз. году.

(По месяцам в золотых рублях).

Месяцы.	Бежецкий лен IV гр.
Ноябрь	5,71
Декабрь	5,25
Январь 1923 г.	3,80
Февраль	8,31
Март	6,74
Апрель	5,59
Май	6,49
Июнь	8,86
Июль	9,63
Август	8,25
Сентябрь	9,58

Влияние внешнего рынка к концу 1922—23 стало отражаться на хлебных ценах, которые, как известно были чрезмерно низки и служили одной из главнейших причин расхолждения «ножниц». За последние недели декабря заготовительные цены некоторых районов поднялись на 20—30%, что нельзя не объяснить влиянием экспорта. Это движение вверх конъюнктуры цен является тем положительным фактором, который внесла собою внешняя торговля в положение «ножниц». Но для дальнейшего развития цен есть свой экономический предел, выражением которого является соотношение наших внутренних и внешних цен.

Отмечая все положительное значение роста цен сельско-хозяйственных продуктов, мы должны помнить об этом критерии, т. к. как только внутренние цены перейдут за тот предел, при котором для экспортеров остается, хотя и скромная, но необходимая для дальнейшего развития экспорта прибыль, рост цен из положительного фактора превращается в отрицательный, т. е. вызывает депрессию экспортного рынка.

Кроме хлеба, цена на который отстала в своем развитии, целый ряд экспортных товаров уже подошел к этому пределу.

Одной из очередных задач Наркомвнешторга, как регулирующего органа, и всех оперативных органов является борьба за снижение накладных расходов. Регулирующие органы не мо-

гут бороться и не должны бороться с ценами на рынке, поскольку они оставляют достаточную прибыль для производителя все более и более уменьшающуюся для экспортеров, но нужно поставить своей боевой задачей сокращение накладных расходов, высота которых тяжело ложится на стоимость товара. Поскольку на отдельных товарных рынках, на льняном рынке, на пушном рынке и т. д. замечается ажиотаж цен, вследствие несогласованного выступления наших хозяйственных органов и поскольку эти цены переваливают за тот нормальный предел, о котором упоминалось выше, НКВТ придется подумать о методах и формах регулирования отдельных сырьевых рынков, такого регулирования, которое с одной стороны, оставляло бы максимальное количество выгод от экспорта производителям и, с другой стороны, не задерживало роста экспорта из-за ненормально высоких цен.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, мы должны указать, что торговая политика правительства проявилась в форсировании экспорта, который увеличился больше, чем в два раза в течение 2-х последних операционных лет, в улучшении качества экспортных товаров стандартизацией, сортировкой и упаковкой, которые все более и более удовлетворяют требованиям заграничных рынков; успешном выполнении экспортного плана Республики, наконец, в активном торговом балансе.

Этот активный торговый баланс мы вовсе не считаем большим плюсом; идеал заключается в том, чтобы возможно большее количество товаров, которое нужно для восстановления нашего народного хозяйства ввозилось бы в Республику. Война и революция настолько надорвали наше хозяйство, что наши нужды в орудиях и средствах производства безграничны. Мы должны обновить более усовершенствованным техническим оборудованием целый ряд фабрик и заводов; строить новые предприятия, обновить мертвый инвентарь сельского хозяйства, словом, нет такой области нашего народного хозяйства, где бы нам не нужно было ввозить заграничных товаров. Если в довоенное время мы ввозили на 1.300 милл. руб. и если эта цифра, главным образом, падала на промышленное сырье и техническое оборудование, то теперь нам нужно ввозить еще больше. Но, пока республики не получили широких кредитов от иностранного капитала, пока еще не развернулся широко приток иностранных концессионеров, необходимо в импортной политике выдерживать строгую экономию.

Об активности баланса по отдельным месяцам говорить пока не приходится. Мы должны брать полугодовой период, и если брать этот полугодовой период, то можно видеть, что в течение первой половины истекшего хозяйственного года наш баланс, даже считая привоз и вывоз по современным ценам дал в первой четверти пассив, во вторую четверть небольшой актив и лишь со второй половины года, главным образом, в последнюю четверть года вывоз стал превышать ввоз, который при грубом подсчете дает для годового итога актив 23,2 милл. руб. Актив этот невелик, если принять во внимание, что наш торговый баланс является почти единственным средством расчетного баланса платежей.

Надо определенно отметить, что все увлечения политикой импортного форсирования пока в настоящих условиях не имеют под собой реальной почвы и что экспорт есть единствен-

ная возможность оплатить импорт. Однако, считая в силу указанных причин невозможным отказаться в настоящее время от активного баланса, мы не должны упускать из виду перспективы, которая сводится к тому, что, как только явится малейшая возможность получения долгосрочных кредитов, соответственно должна быть перестроена политика в отношении торгового баланса.

Политика в отношении торгового баланса соответственно отразилась и на политике импортной торговли. Ниже в соответствующих таблицах, мы показываем, как изменилась в течение двух последних хозяйственных лет структура импорта в смысле его оздоровления и в смысле сокращения его объема. Это изменение нашей импортной политики сводилось к тому, что запрещались к ввозу предметы роскоши, что сокращали до минимума ввоз предметов широкого потребления и сконцентрировали ввоз почти исключительно на промышленном сырье и орудиях и средствах производства. Эта политика, политика сугубого протекционизма вызывалась не только необходимостью активного торгового баланса, а котором было указано выше, но и также необходимостью поддержать нашу возрождающуюся промышленность, которая и без того почти не выходит из полосы кризисов сбыта.

В отношении сельского хозяйства эта политика также могла бы быть названа покровительственной для сельско-хозяйственного производства, ибо ввозу сельско-хозяйственных орудий, которые не изготовлялись внутри Республики, не ставилось никаких препятствий. Если тем не менее в истекшем году было ввезено небольшое количество сельско-хозяйственных орудий и других средств сельско-хозяйственного производства, то это объясняется все той же слабой покупательной способностью нашего крестьянства и тем, что в стране не было специального финансового учреждения для кредитования сельского хозяйства, без чего сбыт сельско-хозяйственных орудий почти не имеет никаких шансов.

Что касается ввоза товаров для понижения цен предметов широкого потребления Союзного производства, вопрос этот был поставлен к концу операционного 1922—1923 г. и после обсуждения в руководящих советских органах, идея широкой товарной интервенции (ввоз иностранных товаров для конкуренции с нашими собственными изделиями) была отвергнута и было признано, что наиболее рациональной формой борьбы с высокими ценами является не превращение СССР в колониальную страну, а, наоборот, усиление ее производственной мощи, что должно дать промышленности возможность сбывать свои изделия по более нормальным ценам. Задачи, которые стоят в этой области перед внешней торговлей, заключаются в том, что необходимо всячески усилить экспорт сельско-хозяйственных продуктов, что увеличит покупательную способность крестьянства, и даст ему возможность приобретать изделия российской промышленности.

Для усиления нашего экспорта Наркомвнешторгу и его заграничным органам придется и дальше вести усиленную борьбу за расширение рынков сбыта. Отсутствие России на мировом рынке за время империалистической и гражданской войны дало возможность другим мировым экспортерам укрепить свои позиции на мировом рынке.

Эта борьба за расширение рынков сбыта идет параллельно с борьбой за международное укрепление СССР. Как уже указыва-

лось выше, сейчас ведутся переговоры о торговом договоре с целым рядом государств. При этих переговорах надлежит исходить: 1) из необходимости защитить в торговом договоре интересы Союзной промышленности и поэтому СССР не может давать таможенных льгот по ввозному тарифу в отношении основных отраслей государственной промышленности; 2) добиваясь наиболее благоприятных условий нашего экспорта, мы принуждены, само собой понятно, оплачивать те льготы, которые предоставляются нашей торговле, не выходя, однако, за рамки основной задачи охраны интересов нашего народного хозяйства и 3) в отношении восточных рынков политика лоджна заключаться в наиболее полном сближении с этими странами, которому благоприятствует различие характера народных хозяйств—Востока и СССР. Эти страны являются потребителями наших фабрично-заводских изделий и поставщиками сырья. Они не конкурируют с нашей промышленностью, вот почему и в отношении системы внешней торговли вполне возможно пойти на уступки для поощрения торговли с этими странами. На указанных началах ведутся переговоры с целым рядом стран и, несмотря на все различие политической и хозяйственной жизни СССР и капиталистических стран, значение и интерес, который представляет возрождающееся хозяйство Союза, настолько велики, что можно ожидать в ближайшем году заключения целого ряда торговых договоров.

М. Кауфман.

Цены и индексы русских экспортных товаров в 1922 и 1923 г.г.

Народно-хозяйственное значение современного русского экспорта можно считать стоящим вне всякого спора. Хотя по своей абсолютной величине экспорт 1922—23 года значительно отстает от экспорта 1913 г., он, при общем сокращении товарного оборота Союза, явился вполне реальным и значимым фактором хозяйственного развития за истекший операционный год.

Если в 1921 и 1922 г.г. Россия выступала на внешнем рынке, главным образом, как потребитель, то в 1922—23 хозяйственном году она выступила уже, как поставщик промышленного сырья и пищевых продуктов. Применяя к ценам 1913 года, по которым исчисляет свои итоги наша таможенная статистика, импортные и экспортные индексы, мы увидим, что за истекший хозяйственный год СССР свел свои внешние торговые обороты с положительным остатком около 23 милл. зол. руб. Мы полностью оплатили весь наш привоз произведениями почвы и промышленности своей страны.

Экспорт истекшего года ввел в оборот наших кредитных организаций значительное количество иностранной валюты, полученной за вывезенные товары, что дало соответствующий эффект и в денежном обращении страны.

Самое соприкосновение нашего сырьевого хозяйства с внешним рынком отразилось положительным образом на отдельных производственных областях, восстановив продукцию целого ряда товаров, которые в условиях хозяйственной изоляции не могли найти себе достаточного сбыта на одних только внутренних рынках.

Последний момент—интенсивное внедрение в мировой товарооборот, является, пожалуй, главной заслугой нашего внешнеторгового оборота за 1922—23 хоз. год. Именно в течение истекшего года мы осязательно ощутили взаимодействие внутреннего и внешнего рынков, усиление их связи между собой, ускорение реакции внутреннего рынка на процессы, совершающиеся на рынке мировом.

Важнейшими показателями этого взаимодействия рынков являются соотношения цен и ценностных индексов. Если мы примем соответственно за 100 цены на наши экспортные товары на внутреннем и внешнем рынках в довоенное время, то движение общих экспортных индексов для 9 групп товаров (без хлеба), а именно: лен, пенька, кожсырье, конский волос, щетина, кишки, пушнина, лес, масло коровье, даст нам следующую картину:

Экспортный индекс для 9 групп товаров (без хлеба).

	Внешний рынок.	Внутренний рынок.	%% отношение внутренн. к внешнему.
Довоенное время	100,0	100,0	100,0
1922 г. октябрь	197,2	103,2	52,3
„ ноябрь	198,1	96,2	48,6
„ декабрь	200,5	78,5	39,1
1923 г. январь	192,3	92,9	48,3
„ февраль	189,5	112,0	59,1
„ март	190,4	113,1	59,4
„ апрель	190,4	78,9	41,4
„ май	190,2	92,7	48,7
„ июнь	187,4	123,4	65,8
„ июль	183,1	141,1	77,1
„ август	183,3	126,2	68,8
„ сентябрь	183,2	129,2	70,5
„ октябрь	176,3	121,3	68,8
„ ноябрь	170,1	109,5	64,4
„ декабрь	170,8	—	—

Внешний рынок, давая высокий общий экспортный индекс, характеризуется следующей отличительной чертой—медленное, но последовательное понижение ценностной конъюнктуры для наших экспортных товаров. В общем, начиная с октября 1922 г., к декабрю 1923 г. мы имеем понижение на 17 пунктов. Совершенно иной является конъюнктура внутреннего рынка. Кривая движения цен, обобщающая их в среднюю по наиболее мощным заготовительным районам, дает резкие скачки. Так, от 103,2% к довоенной цене в октябре 1922 г., мы имеем падение индекса заготовительных цен в декабре до 78,5 и дальнейшее повышение к марту—113,1. Апрель 1923 г. дает новое понижение—78,9. Сентябрь дает индекс 129,2, после чего начинается понижение, и в ноябре общий индекс наших экспортных товаров стоит почти на довоенном уровне.

Вводя в общий индекс также и хлеб, мы вносим резкое изменение в абсолютную величину индексов в сторону их понижения, но на процентные соотношения индексов на внутреннем

и внешнем рынках это обстоятельство, как показывает нижеследующее сопоставление, оказывает особое влияние лишь в октябре—декабре 1922 года.

Экспортный индекс для 10-ти групп товаров (включая хлеб).

	Внешний рынок.	Внутренний рынок.	% отношен. внутрен. к внешнему.
Довоенное время	100,0	100,0	100,0
1922 год.			
Октябрь	153,9	126,6	82,1
Ноябрь	160,0	103,7	64,8
Декабрь	162,3	77,5	47,8
1923 год.			
Январь	157,0	80,1	51,2
Февраль	155,6	86,3	55,5
Март	154,7	89,3	57,7
Апрель	153,6	63,5	41,3
Май	150,3	65,1	43,3
Июнь	142,5	84,7	59,4
Июль	137,0	101,2	73,9
Август	134,5	86,0	63,9
Сентябрь	139,5	86,2	61,8
Октябрь	136,6	79,6	58,3
Ноябрь	134,8	78.4	58,2
Декабрь	134,7	—	—

Каковы бы ни были колебания индексных соотношений, начало хозяйственных и календарных годов мы можем отметить следующими показателями:

	Без хлеба.	С хлебом.
Довоенное соотношение индексов	100,0	100,0
Соотношение индексов в октябре 22 г.	52,3	82,1
" " " январе 23 г.	48,3	51,2
" " " октябре 23 г.	68,8	58,3

1922—23 хозяйственный год характеризуется, как период все усиливающегося взаимодействия рынков. Развивающиеся экспорт-

ные операции оказали двоякое влияние: появление на внешнем рынке наших товаров, иногда слишком значительными партиями, привело, как это и следовало бы ожидать, к постепенному понижению цен на целый ряд предметов русского вывоза. Наиболее последовательно мы можем проследить это на льне, кожсырье, конском волосе и лесе, отчасти на пушнине.

С другой стороны, усиление внутренних заготовок, конкуренция заготовителей между собой, разрозненные действия даже государственных заготовляющих организаций явились прямыми причинами нездорового ажиотажа, при чем мы могли наблюдать такие случаи, когда на местах цены на некоторые товары стояли выше цен, по которым их можно было закупить и большими партиями, хотя бы в Москве. Наиболее резкое повышение на заготовительном рынке за истекший период можно констатировать для льна, пеньки, кожсырья, конского волоса и пушнины.

Если нанести кривые, характеризующие движение цен на внешнем и внутреннем рынках на диаграмму, то мы увидим, что расстояние между этими кривыми за истекший хозяйственный год сократилось. В октябре 1922 г. соотношение индексов было равно (без хлеба) 52 против 100 довоенных, в октябре 1923 г. оно равно 69, т. е. произошло сближение индексов по крайней мере на 33%.

Такова общая картина движения конъюнктуры экспортных рынков за истекший хозяйственный год, поскольку она характеризуется направлением движения общих условных показателей, коими являются наши экспортные индексы. Ниже мы даем сводку основных показателей движения конъюнктуры для главнейших групп наших экспортных товаров.

II.

Хлеба.

Движение общих индексов для хлебов характеризуется следующими цифрами:

	ИНДЕКС РЫНКА	
	Внешнего	Внутреннего.
1922 год.		
Октябрь	131,5	137,7
Ноябрь	138,0	108,6
Декабрь	140,8	76,9
1923 год.		
Январь	135,8	71,8
Февраль	135,2	69,5
Март	133,1	73,8
Апрель	131,4	53,7
Май	126,3	47,2
Июнь	111,9	59,6
Июль	107,0	75,2
Август	102,7	59,9
Сентябрь	111,1	58,3
Октябрь	110,9	52,6
Ноябрь	111,9	58,2
Декабрь	111,2	63,3

В октябре 1922 г., т. е. к началу экспорта хлеба сбора 1921-22 с.-хоз. года, индексы на внешнем и внутреннем рынках стоят почти на одном и том же уровне. Затем начинается падение этих индексов. Однако, если на внешнем рынке это падение носит постепенный характер, то на внутреннем рынке мы имеем резкое падение от октября 1922 г. к октябрю 1923 г.—индекс сократился в 2½ раза. Октябрь 1922 г. явился началом знаменитых „ножниц“, сельскохозяйственное лезвие которых стало резко опускаться.

Отдельные сорта хлебов испытали на себе следующие колебания:

Движение индексов на внешнем и внутреннем рынках.

	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.		Овес.	
	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.
Довоенная цена	100	100	100	100	100	100	100	100
1922 год.								
Октябрь	132,3	136,7	130,5	159	127,5	143	127,5	127,8
Ноябрь	140,5	109,0	129,7	122	128,6	105	118,3	105,6
Декабрь	144,5	77,0	132,8	93,6	124,4	73,4	120,4	75
1923 год.								
Январь	139,4	71,0	130,5	90,9	119,3	73,4	115,2	70,8
Февраль	139,4	67,8	132	85,5	115,3	77,2	113,2	70,8
Март	—	72,4	126,6	81,8	113,2	78,5	124,4	84,7
Апрель	134,3	52,8	125,8	63,6	114,7	55,7	127,5	59,9
Май	128,3	47,0	130,5	51,8	114,2	46,8	120,4	50
Июнь	112,1	59,8	121,9	61,8	109,1	58,2	113,2	59,7
Июль	107,1	75,8	112,5	79	105,1	70,9	107,1	81,9
Август	102,0	59,8	109,4	58,2	105,6	58,2	103	69,4
Сентябрь	111,1	58,3	108,6	64,5	112,2	53,4	108	71,9
Октябрь	110,3	52,8	110,9	57,2	115,4	48,1	111,4	62,5
Ноябрь	111,1	58,0	112,5	61,8	117,6	54,4	188,3	75,6
Декабрь	109,1	63,6	111,7	76,3	126,8	64,5	103,1	81,9

Октябрь 1923 г. явился переломным месяцем для движения индексов на внутреннем рынке по отношению ко всем четырем категориям хлеба. Наибольшим в этом месяце является падение индексов для ячменя, наименьшим для овса. К концу 1923 г. цена на внутреннем рынке несколько повысилась, при чем цены для овса составляют 81,9% довоенных, пшеницы—76,3%, ячменя—64,5%, ржи—63,6%.

На внешнем рынке мы по отношению к некоторым категориям хлебов, констатируем то же явление перелома. Так, для ячменя цена в августе упала до 105,6% довоенного, затем к сентябрю она начала повышаться и к концу 1923 г. дает индекс, равный уже 126,8.

Рожь и пшеница, также испытавшие депрессию в августе, испытывают к концу года некоторое устойчивое улучшение.

Анализ движения индексов отнюдь однако не дает прямого ответа на вопросы о пределах возможности и степени рентабельности экспорта. Материалы для ответа на этот вопрос может дать только сравнение реальных цен, исследование колебаний соотношений их на внутреннем и внешнем рынках. Перечисленные в золотые рубли и копейки реальные цены на хлеба сведены в нижеследующей таблице:

Цена за пуд в зол. руб. (Всероссийская средняя).

	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.		Овес.	
	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.
Довоен. цена	0.99	0.87	1.28	1.10	0.98	0.79	0.98	0.72
1922 год.								
Октябрь	1.31	1.19	1.67	1.75	1.25	1.13	1.25	0.92
Ноябрь	1.39	0.95	1.66	1.34	1.26	0.83	1.16	0.76
Декабрь	1.43	0.67	1.70	1.03	1.22	0.58	1.18	0.54
1923 год.								
Январь	1.38	0.62	1.67	1	1.17	0.58	1.13	0.51
Февраль	1.38	0.59	1.69	0.94	1.13	0.61	1.11	0.51
Март	—	0.63	1.62	0.90	1.11	0.62	1.22	0.61
Апрель	1.33	0.46	1.61	0.70	1.12	0.44	1.25	0.43
Май	1.27	0.41	1.67	0.57	1.12	0.37	1.18	0.36
Июнь	1.11	0.52	1.56	0.68	1.07	0.46	1.11	0.43
Июль	1.06	0.66	1.44	0.87	1.03	0.56	1.05	0.59
Август	1.01	0.52	1.40	0.64	1.03	0.46	1.01	0.50
Сентябрь	1.10	0.51	1.39	0.71	1.10	0.42	1.06	0.52
Октябрь	1.09	0.46	1.42	0.63	1.12	0.38	1.07	0.45
Ноябрь	1.10	0.50	1.44	0.68	1.14	0.43	1.04	0.54
Декабрь	1.08	0.55	1.43	0.84	1.23	0.51	0.99	0.59

Соответствующий материал для выводов даст нам нижеследующая таблица, построенная на основании только что приведенной. В этой таблице приведено помесячное движение процентных соотношений цены на внутреннем рынке к цене на внешнем рынке за октябрь 1922 г.—декабрь 1923 г.

Цена на внутреннем рынке составляет в %% к цене на внешнем рынке.

	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.
Довоенная цена	87,9	85,8	80,7	73,5
1922 год.				
Октябрь	90,9	104,8	90,4	73,6
Ноябрь	68,3	80.8	65,9	65,6
Декабрь	46,9	60,6	47,6	45,8
1923 год.				
Январь	44,8	60,0	49,6	45,2
Февраль	42,8	55,7	53,8	45,8
Март	—	55,6	55,9	50,0
Апрель	34,6	43,5	39,3	34,4
Май	32,3	34,1	33,1	30,5
Июнь	46,9	43,6	42,9	38,8
Июль	62,3	60,4	54,4	56,2
Август	51,5	45,8	44,7	49,6
Сентябрь	46,4	51,1	38,2	49,1
Октябрь	42,2	44,4	33,8	42,1
Ноябрь	45,5	47,2	37,8	51,9
Декабрь	50,8	58,8	41,5	59,6

Октябрь 1922 г. характеризуется превышением соотношения цен на все хлебные товары против довоенных соотношений. Наиболее высоко это превышение для пшеницы, которая в этом месяце на внутреннем рынке стоит почти на 5% выше, чем на мировом; далее значительное превышение дает ячмень; для ржи и овса мы констатируем почти довоенные соотношения.

От октября 1922 г. к октябрю 1923 г. мы констатируем с теми или иными колебаниями постепенное падение соотношений

цен и к октябрю 1923 г. внутренняя цена на пшеницу составляет 44,4% внешней, на рожь 42,2%, на овес 42,1% и на ячмень 33,8%.

Последние месяцы характеризуются новым повышением и к началу 1924 г. цена на внутреннем рынке составляет: для овса 59,6% цены на внешнем, пшеницы 58,8%, ржи 50,8% и ячменя 41,5%. В наиболее благоприятном по отношению к экспорту положении находятся таким образом рожь и ячмень.

III.

Лен и пенька.

Лен принадлежит к числу тех экспортных товаров, которые сразу сделались предметом своего рода ажиотажа на внутреннем рынке. Соответственно этому и движение индексов для льна на внутреннем рынке резко отличается от той, в общем плавной, кривой, которую дает нам движение цен и индексов для хлебов. В самом деле, обратимся к нижеследующей табличке, в которой сопоставлено движение индексов для льна на внешнем и внутреннем рынках:

	Внешний рынок.	Внутренний рынок.
1922 год.		
Октябрь	230,0	141
Ноябрь	230,0	102
Декабрь	229,0	87,6
1923 год.		
Январь	216,6	69,6
Февраль	204,3	116,5
Март	205,3	115,6
Апрель	206,2	87,9
Май	205,8	94,3
Июнь	206,8	152,4
Июль	202,5	174,9
Август	202,0	158
Сентябрь	201,0	164,5
Октябрь	193,3	144,4
Ноябрь	187,2	132,4
Декабрь	184,4	146,0

На внешнем рынке мы имеем кривую постепенного повышения индекса к сентябрю 1923 года; лишь в октябре и ноябре индекс падает с тем, чтобы вновь подняться к январю и дать резкое повышение в связи с выяснившимся кризисом текстильного сырья в феврале.

Совершенно иной характер носит движение индексов на внутреннем рынке. Начавшись в октябре 1922 г. показателем, цены начинают к январю 1923 г. резко падать. Несмотря на падение цен на мировом рынке в феврале и марте, на внутреннем рынке мы вновь наблюдаем повышение интереса ко льну, сопровождающееся новым ростом цен. Апрель и май 1923 г.—месяцы затишья и цены вновь стоят ниже довоенных.

С наступлением июня цены вновь резко повышаются и держатся очень высоко до октября 1923 г., когда начинается падение цен на лен.

К сожалению для русского рынка данные октября—декабря 1923 г. не сравнимы с данными предыдущих периодов, ибо с октября из котировок внутреннего рынка исчезает лен 1 сорта и его заменяет лен 2 сорта, цена на который конечно значительно ниже.

Реальные цены на два основных сорта нашего экспортного льна—ржевский и бежецкий складывались в 1922—1923 хоз. году следующим образом:

Цена за пуд в золотых руб.

	Лен ржевский.		Лен бежецкий.	
	Внешний рынок.	Внутренний рынок.	Внешний рынок.	Внутренний рынок.
Довоенная цена	5.29	4.75	6.67	5.25
1922 год.				
Октябрь	—	—	14.65	11.02
Ноябрь	—	—	14.83	5.71
Декарь	12.74	—	14.48	5.25
1923 год.				
Январь	—	3.15	—	3.81
Февраль	11.41	5.09	12.88	8.34
Март	—	6.86	12.96	6.74
Апрель	11.40	4.40	13.16	5.59
Май	11.37	5.05	13.12	6.49
Июнь	11.18	7.35	13.44	8.86
Июль	11.17	8.99	12.98	9.63
Август	11.13	8.91	12.93	8.25
Сентябрь	11.07	8.30	12.86	9.58
Октябрь	10.94	—	12.65	—
Ноябрь	10.34	—	11.93	—
Декабрь	10.14	—	11.81	—

Динамика соотношения цен на внутреннем и внешнем рынках представлена в нижеследующей таблице:

Цены на внутреннем рынке составляли в %% к цене на внешнем рынке:

	Лен ржевский.	Лен бежецкий.
Довоенная цена	89,8	78,8
1922 год.		
Октябрь	—	75,3
Ноябрь	—	38,5
Декабрь	—	36,3
1923 год.		
Январь	—	—
Февраль	44,6	64,8
Март	—	52,0
Апрель	38,6	42,5
Май	44,4	49,5
Июнь	65,8	65,8
Июль	80,5	74,2
Август	78,1	63,9
Сентябрь	75,0	74,5

К началу нового хозяйственного года цены на лен в особенности на лен бежецкий—главный предмет льняного экспорта достигли довоенных соотношений.

Для пеньки характерными являются следующие показатели:

	Индексы на:		Цены на пуд в золотых руб. на:		Цена на внутрен. рынке составляет в % к цене на внешнем рынке
	Внешнем рынке.	Внутреннем рынке.	Внешнем рынке.	Внутреннем рынке.	
Довоенная цена	100,0	100,0	6.10	3.75	61,4
1922 год.					
Октябрь	132,6	63,8	8.09	2.39	29,5
Ноябрь	134,4	54,7	8.19	2.05	25,0
Декабрь	137,5	49,5	8.20	1.86	22,1
1923 год.					
Январь	135,5	46,8	8.27	1.76	21,4
Февраль	137,3	59,8	8.39	2.24	26,7
Март	132,6	93,6	8.04	3.52	43,7
Апрель	129,6	67,5	7.91	2.53	31,9
Май	130	76	7.97	2.85	35,7
Июнь	133,2	123,4	8.06	4.63	57,4
Июль	130	180,5	7.93	6.77	85,3
Август	129,5	180,3	7.89	6.76	85,6
Сентябрь	132,3	139,9	8.07	5.24	64,9
Октябрь	135,1	131	8.24	4.92	59,7
Ноябрь	131,1	122,9	8.00	4.61	57,6
Декабрь	132,1	129,5	8.06	4.86	60,2

На внешнем рынке мы для пеньки констатируем исключительную устойчивость конъюнктуры; отдельные колебания характеризуются в виде разницы между максимумом и минимумом на шесть пунктов. Наоборот, движение цен и индексов на внутреннем рынке представляет собой ломаную кривую с минимумом в январе 1923 г. и максимумом в июле—августе 1923 г. при чем разница между ними равна 130 пунктам.

В особенности эти различия между движением цен на пеньку на внешнем и внутреннем рынках выступают перед нами, если мы обратимся к последнему ряду этой таблицы, характеризующему движение % для внутреннего рынка к цене на

внешнем рынке. Если до войны внутренняя цена составляла 61% внешней, то в октябре—ноябре 1922 года это соотношение падает до 25%, а в январе 1923 г. до 21,4%, т. е. это соотношение втрое ниже довоенного. Однако, в течение летних месяцев это соотношение поднялось выше довоенного; к началу 1924 г. оно равно довоенному.

IV.

Пушнина.

Пушнина сразу заняла видное место как в нашем экспорте так и в деятельности тех органов и лиц, которые непосредственно или посредственно имели отношение к экспорту. 1918—1921 годы явились периодом сильного развития количества пушного зверя, а низкие цены на пушнину в России к началу наших выступлений на внешнем рынке сделали экспорт пушнины в первые месяцы истекшего хозяйственного года чрезвычайно рентабельным.

Общее движение индексов на пушнину таково:

	Индекс на:	
	Внешнем рынке.	Внутреннем рынке.
1922 год.		
Октябрь	186	77,7
Ноябрь	186	85,5
Декабрь	179,4	78,2
1923 год.		
Январь	179,4	144,5
Февраль	179,4	149,1
Март	182,5	133,0
Апрель	184,7	92,3
Май	184,7	106,4
Июнь	184,7	129,2
Июль	182,3	137,4
Август	181,5	123,8
Сентябрь	180,9	147,9
Октябрь	164,0	157,3
Ноябрь	159,1	120,7
Декабрь	158,2	101,6

Внешний рынок, как и для большинства наших экспортных товаров характеризуется значительной устойчивостью конъюнктуры, лишь в октябре-декабре мы констатируем некоторое понижение индексов. Совершенно иную кривую мы имеем для внутреннего рынка. Начавшись с минимума в октябре—декабре 1922 г., пушной рынок в январе—марте 1923 г. стал ареной широких операций по закупке пушнины, чрезвычайно поднявших цены на основные сорта экспортного сырья (в особенности на белку). После падения цен в апреле и мае, мы имеем, как известный результат подготовки к зимнему сезону, и в особенности к Нижегородской ярмарке, новое поднятие цен. Несколько понизившаяся конъюнктура внешнего рынка в свою очередь привела и к известному снижению цен в октябре—декабре 1923 г. на внутреннем рынке.

Движение индексов на внутреннем и внешнем рынках по отдельным сортам товара приводится в нижеследующей таялице (смотри таблицу на стр. 66).

На внешнем рынке в небольшем повышении к октябрю 1922 г. были белка сибирская и песец белый.

Достигнув максимума в декабре 1922 г., индекс для белки начинает медленно падать и за 15 месяцев понижается на 43 пункта. Для песца месяцами максимума были: февраль и март, с дальнейшим понижением к концу 1923 г.

Почти без изменения индекс для горностая, точно также относительно слабые колебания дают индексы для куницы и зайца. Индекс для лисицы в конце 1923 г. несколько выше индекса на октябрь 1922 г. В общем и для отдельных категорий пушнины мы не наблюдаем на внешнем рынке каких-либо колебаний катастрофического характера.

Иную картину являет нам внутренний рынок. Так, белка весной и осенью 1923 г. поднялась в $2^1/_2$ раза против октября 1922 г.; далее мы отмечаем падение индекса за 3 месяца—с октября 1923 г. по декабрь 1923 г. почти вдвое.

Горностай к концу 1923 г. стоит почти на уровне октября 1922 г.; лисица красная — на 30% выше октября, куница — тоже около 30%.

На низком, хотя все же устойчивом уровне стоят индексы для зайца, для которого лишь декабрь 1924 г. дает сильное повышение на внутреннем рынке.

Движение реальных цен в золот. руб. за штуку по отдельным сортам пушнины представлено в нижеследующей таблице (смотри таблицу на стр. 67).

Движение индексов на внешнем и внутреннем рынках.

	Белка сибирская.		Горностай.		Лисица красная.		Куница мягкая.		Песец белый.		Заяц русак.	
	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.
Октябрь 1922 г. . . .	234,9	75	59,9	48	82,3	56,5	105,6	59,3	201,3	153	73,2	34
Ноябрь 1922 г.. . . .	237,3	98,3	56,6	48,8	83,3	46,1	106,9	52,8	203,8	133,5	74,6	34
Декабрь 1922 г. . . .	243,3	85	58	43,6	85,3	50,7	109,5	54,1	208,8	127	76,1	36
Январь 1923 г.. . . .	225,3	188,3	58,—	50,8	95,1	70,2	98,7	93,9	215,9	145	90,1	32
Февраль 1923 г... . .	228,9	178,3	59,0	64,1	96,5	79,8	100,1	106,5	219,—	206	91,5	30
Март 1923 г..	228,9	155	59,0	57,2	96,5	67,8	100,2	92,3	219,1	200,5	91,5	32
Апрель 1923 г.. . .	227,7	95	58,7	38	115,2	43,6	99,7	55,1	218,—	122	90,1	24
Май 1923 г.	226,5	143,3	58,3	36,4	114,6	45,2	99,1	49,7	216,7	108	90,1	22
Июнь 1923 г.	225,9	163,3	58,2	48,4	114,2	57,5	98,8	78,5	216,—	162,5	90,1	32
Июль 1923 г.. . . .	224,1	160	57,8	56,8	113,4	80,7	98,1	95,7	214,5	199	88,7	40
Август 1923 г.. . . .	222,9	120	57,5	53,6	112,8	83,7	97,6	97	213,7	232,5	88,7	46
Сентябрь 1923 г.. . .	222,3	183	57,3	54	112,4	69,5	97,2	85,2	212,6	232,2	88,7	38
Октябрь 1923 г. . . .	198,8	183	56,9	48	95,—	77	111,2	85	200,7	279	91,5	33
Ноябрь 1923 г. . . .	192,8	142	55,2	44	92,2	68	107,9	75	194,7	180	88,7	31
Декабрь 1923 г.. . . .	191,6	106	54,9	42	91,6	72,3	107,2	80,5	193,5	180	88,7	47,2

Движение цен в золотых рублях за штуку на внешнем и внутреннем рынках.

	Белка сибирская.		Горностай.		Лисица красная.		Куница мягкая.		Песец белый.		Заяц русак.	
	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.
Довоенная цена	0,83	0,60	4,25	2,50	23,64	18,—	23,64	18,—	30,73	20,—	0,71	0,50
Октябрь 1922 г.	1,95	0,45	2,38	1,20	19,46	10,18	24,97	10,69	61,87	30,60	0,52	0,17
Ноябрь 1922 г.	1,97	0,59	2,41	1,22	19,70	8,31	25,29	9,51	62,64	26,70	0,53	0,17
Декабрь 1922 г.	2,02	0,51	2,47	1,09	20,18	9,13	25,90	9,75	64,17	25,40	0,54	0,18
Январь 1923 г.	1,87	1,13	2,47	1,27	22,49	12,64	23,35	16,81	66,34	29,—	0,64	0,16
Февраль 1923 г.	1,90	1,07	2,51	1,60	22,81	14,38	23,68	19,17	67,29	41,20	0,65	0,15
Март 1923 г.	1,90	0,93	2,51	1,43	22,82	12,22	23,69	16,63	67,32	40,10	0,65	0,16
Апрель 1923 г.	1,89	0,57	2,50	0,95	27,25	7,85	23,57	9,93	66,98	24,40	0,64	0,12
Май 1923 г.	1,88	0,86	2,48	0,91	27,09	8,15	23,44	8,95	66,60	21,60	0,64	0,11
Июнь 1923 г.	1,87½	0,98	2,47½	1,22	27,—	10,35	23,37	14,13	66,39	32,50	0,64	0,16
Июль 1923 г.	1,86	0,96	2,46	1,42	26,81	14,54	23,20	17,23	65,92	39,80	0,63	0,20
Август 1923 г.	1,85	0,72	2,44½	1,34	26,68	15,07	23,08	17,46	65,68	50,50	0,63	0,23
Сентябрь 1923 г.	1,84½	1,10	2,44	1,35	26,57	12,52	22,99	15,34	65,33	46,45	0,63	0,19
Октябрь 1923 г.	1,65	1,10	2,42	1,19	22,47	13,75	26,30	15,23	61,67	57,67	0,65	0,16
Ноябрь 1923 г.	1,60	1,85	2,35	1,10	21,80	13,21	25,52	13,46	59,84	36,—	0,63	0,15
Декабрь 1923 г.	1,59	0,64	2,33½	1,05	21,66	13,02	25,36	14,45	59,46	36,—	0,63	0,23

Произведя соответствующие исчисления мы получим нижеследующую картину соотношений цен на внутреннем и на внешнем рынках:

Цена на внутреннем рынке составляет в % к цене на внешнем рынке:

	Белка.	Горностай.	Лисица красн.	Куница мягк.	Песец белый.	Заяц русак.
Довоен. соотнош.	72,2	58,8	76,1	76,1	65,1	70,4
1922 г.						
Октябрь	23,1	50,4	52,3	42,8	49,5	32,7
Ноябрь	30,1	50,6	42,2	37,6	42,6	32,1
Декабрь	25,2	44,1	45,2	37,6	39,6	33,3
1923 г.						
Январь	60,4	51,4	56,2	72,0	43,7	25,0
Февраль	56,3	63,7	63,0	80,9	61,2	23,1
Март	49,0	56,9	53,5	70,2	59,5	24,6
Апрель	30,2	38,0	29,2	42,1	36,4	18,7
Май	45,7	36,7	30,1	38,2	32,4	17,2
Июнь	52,3	49,3	38,3	60,5	49,0	25,0
Июль	51,6	57,7	54,2	74,2	60,4	31,7
Август	38,9	54,8	56,5	75,6	76,9	36,5
Сентябрь	59,6	55,3	47,1	66,7	71,1	30,2
Октябрь	66,6	48,7	61,2	57,9	93,5	24,6
Ноябрь	53,1	46,8	60,6	52,7	60,2	23,8
Декабрь	40,3	45,0	60,1	56,8	60,5	36,5

В октябре 1922 г. соотношение цен на все пушные товары было ниже довоенного:

Белка сибирская давала соотношения в три раза ниже, чем до войны. Однако, уже в январе 1923 г. это соотношение поднялось против октября 1922 г. более, чем вдвое и сильно приблизилось к довоенному. После ряда колебаний мы в октябре 1923 г. имеем еще более высокое соотношение, которое вновь значительно падает к концу 1923 года.

Горностай, для которого соотношения в течение всего периода были более или менее близки к довоенному, характеризуется такими цифрами: внутренняя цена составляла к внешней — до войны — 58,8%, в октябре 1922 г. — 50,4%, в январе 1923 г.—51,4%, в окбтяре 1923 г.— 48,7% и в декабре 1923 г.— 45,0%.

Примерно одинаковыми являются соотношения для лисицы и куницы.

Песец, дававший почти все время более или менее высокие соотношения, в некоторые месяцы — а именно в августе, сентябре и октябре 1923 г. дает соотношения более высокие, чем до войны, как бы стремясь к полному уравнению цен. В ноябре и декабре отмечается сильное падение цен на внутреннем рынке, соответственно чему возможности экспорта становятся более благоприятными.

Если сравнить соотношения к концу 1923 года с соотношениями довоенными:

	Белка.	Горностай	Лисица красная.	Куница мягк.	Песец белый.	Заяц русак.
Довоен. соотнош. .	72,2	58,8	76,1	76,1	65,1	70,4
Декабрь 1923 г. . .	40,3	45,0	60,1	56,8	60,5	36,5

то мы увидим, что наиболее близко к довоенным в настоящее время подошли соотношения для песца, лисицы, куницы и горностая. Более благоприятными являются соотношения для белки и в особенности зайца.

V.

Кожевенное сырье.

Кожевенное сырье принадлежит к числу тех товаров, для которых современные цены на внешнем рынке наиболее близки к довоенным. Это в достаточной мере подтверждает нижеследующая табличка, дающая движение общего индекса для кожсырья на внешнем и внутреннем рынках.

	Индексы на:	
	Внешнем рынке.	Внутрен. рынке.
1922 г.		
Октябрь	100,5	37,5
Ноябрь	102,0	35,7
Декабрь	104,0	35,9
1923 г.		
Январь	106,0	35,1
Февраль	106,0	32,5
Март	107,0	33,7
Апрель	106,0	24,3
Май	107,0	22,6
Июнь	106,7	43,8
Июль	106,6	49,4
Август	106,3	84,2
Сентябрь	100,9	72,4
Октябрь	104,0	71,9
Ноябрь	99,4	68,8
Декабрь	97,5	70,2

В самом деле, крайние грани истекшего хозяйственного года дают одни и те же показатели: октябрь 1922 г. — 100,5, сентябрь 1923 г. — 100,9: в декабре 1923 г. индекс на внешнем рынке опускается ниже довоенного уровня.

Внутренний рынок, наоборот, проделал последовательную эволюцию, подняв вдвое индекс за 12 месяцев хозяйственного года и сильно приблизив его к довоенному, а по некоторым сортам к осени даже превысил его.

В качестве иллюстрации приведем движение индексов и цен и соотношения последних по наиболее важным статьям нашего кожевенного экспорта: козлины и опойку:

Индексы.

	Козлина.		Опоек резн.	
	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.
1922 г.				
Октябрь	—	36	—	35,5
Ноябрь	—	36,8	86	40,5
Декабрь	—	40,8	88	40,5
1923 г.				
Январь	—	38,4	—	41,1
Февраль	111	44	85	52,7
Март	111	46,4	92	51,6
Апрель	110,5	28,8	93	46,1
Май	110	28,8	92	66,6
Июнь	111	33,6	91,6	95,5
Июль	110,3	56,8	90	101,6
Август	110	92	89,7	119,4
Сентябрь	109,3	76	90,9	131,1
Октябрь	108,7	83	86,8	91,6
Ноябрь	106,7	69,6	84,2	77,7
Декабрь	106,0	75,2	74,4	100,0

Цены в золот. руб. за штуку.

	Козлина.		Опоек резной.	
	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.
1922 г.				
Октябрь	—	0,45	—	10,24
Ноябрь	—	0,46	30,44	11,68
Декабрь	—	0,51	31,19	11,68
1923 г.				
Январь	—	,48	—	11,84
Февраль	1,67	0,55	30,05	15,20
Март	1,67	0,58	32,47	14,88
Апрель	1,66	0,36	32,81	13,28
Май	1,65	0,36	32,46	19,20
Июнь	1,67	0,42	32,38	27,52
Июль	1,65½	0,71	31,79	29,28
Август	1,65	1,15	31,70	34,40
Сентябрь	1,64	0,95	33,88	37,76
Октябрь	1,63	1,04	30,69	26,40
Ноябрь	1,60	0,87	29,77	22,40
Декабрь	1,59	0,94	26,31	28,80

Для козлины на внешнем рынке мы имеем устойчивую конъюнктуру с весьма незначительными колебаниями, тогда как на внутреннем рынке за 15 месяцев цена козлины поднялась вдвое. Для опойка мы имеем понижение цены на внешнем рынке и резкое повышение на внутреннем: за 15 месяцев цена на опоек на внутреннем рынке поднялась втрое. Уже в августе месяце внутренняя цена превышала внешнюю, то же мы наблюдаем и в сентябре. Несколько понизившись в октябре и ноябре, цена в декабре вновь превысила цену мирового рынка сделав, тем самым экспорт резного опойка невозможным.

Процент, который составляла в отдельные месяцы цена на внутреннем рынке к цене на внешнем для этих категорий кожсырья дает нижеследующая таблица:

	Козлина.	Опоек.
Довоенные соотношения	83,3	81.5
1922 г.		
Октябрь	—	—
Ноябрь	—	38,3
Декабрь	—	37,4
1923 г.		
Январь	—	—
Февраль	32,8	50,6
Март	34,7	45,8
Апрель	21,7	40.5
Май	21,8	59,1
Июнь	25,2	85.0
Июль	42,9	92,1
Август	69,7	108,5
Сентябрь	57,9	111,4
Октябрь	63,8	86,0
Ноябрь	54,4	75,2
Декабрь	59,1	109,4

VI.

Щетина и конский волос.

Щетина и конский волос—это категории животного сырья, которые сравнительно мало затронуты экспортной торговлей истекшего года.

Движение индексов для щетины таково:

	Индексы.	
	На внеш. рын.	На внутрен. рын.
1922 год.		
Октябрь	—	60
Ноябрь	—	50,3
Декабрь	—	42,3
1923 год.		
Январь	126,8	57,5
Февраль	128,4	64,2
Март	129,1	73,9
Апрель	128,8	48
Май	127,8	48,8
Июнь	128,4	51,5
Июль	127,5	72,9
Август	134,3	63,5
Сентябрь	139,8	81,1
Октябрь	135,1	86,6
Ноябрь	130,2	93,3
Декабрь	143,3	91,8

На внешнем рынке мы можем констатировать устойчивую и благоприятно развивающуюся конъюнктуру, на внутреннем в общем и целом постепенное повышение, доводящее цены почти

до довоенного уровня. Однако, самое соотношение цен, как можно видеть из приводимого ниже сопоставления, является благоприятным для экспорта щетины:

	Цена за пуд в зол. руб.		% внутр. цены к внешней
	На внешнем рынке.	На внутреннем рынке.	
Довоенная цена	100,0	50	50,0
1922 год.			
Октябрь	—	30	—
Ноябрь	—	25.17	—
Декабрь	—	21.17	—
1923 год.			
Январь	126,84	28,77	22,7
Февраль	128,46	32,10	25,0
Март	129,19	36,90	28,6
Апрель	128,86	24	18,6
Май	127,86	24,41	19,1
Июнь	128,46	25,75	20,0
Июль	127,54	36,48	28,6
Август	134,36	31.76	23,6
Сентябрь	139,80	40,50	29,0
Октябрь	135,10	43,30	32,1
Ноябрь	130,22	41,63	32,0
Декабрь	143,27	45,90	32,0

Конский волос дает следующий индекс.

	ИНДЕКСЫ.	
	внешнего рынка	внутреннего рынка.
1922 год.		
Октябрь	86,6	34,7
Ноябрь	87,4	27,3
Декабрь	89,7	28,1
1923 год.		
Январь	103,1	27,4
Февраль	104,6	28,6
Март	104,6	29,4
Апрель	102,2	28,5
Май	103,6	26,8
Июнь	103	37,7
Июль	104,7	59,6
Август	104,4	71,9
Сентябрь	91,4	76,3

В общем и целом движение индексов для конского волоса повторяет картину движения индексов для кожевенного сырья. Низкий уровень индекса для внешнего рынка и относительно высокий для внутреннего создает, конечно, затруднения для экспорта конского волоса.

Движение индексов и цен по двум сортам конского волоса— хвосту и гриве приведено в нижеследующих таблицах:

Индексы.

	Хвост конский.		Грива конская.	
	Внешний рынок.	Внутренний рынок.	Внешний рынок.	Внутренний рынок.
1922 г.				
Октябрь	101,9	40,7	71,2	30,3
Ноябрь	103	28,2	71,9	26,8
Декабрь	105,6	31,4	73,7	24,7
1923 г.				
Январь	124	30,2	81,8	25,1
Февраль	126	32	83,2	25,3
Март	126	33,3	83,2	25,1
Апрель	122	35,3	82,5	21,9
Май	122	33,4	85,2	25,2
Июнь	121,3	44,7	84,7	30,6
Июль	120,2	68,2	89,3	51,1
Август	119,8	76,9	89,0	66,7
Сентябрь	99,4	82,1	83,4	70,5
Октябрь	98,8	117,7	83	96,3
Ноябрь	99,1	98,4	85,5	89,3
Декабрь	96,1	108,5	84,4	88,6

Движение цен в золотых рублях за пуд:

	Хвост конский.		Грива конская.	
	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.	Внешний рынок.	Внутрен. рынок.
Довоенная цена	40,50	18	12,87	8,00
1922 г.				
Октябрь	41,26	7,31	9,16	2,43
Ноябрь	41,76 1/2	5,07	9,26	2,15
Декабрь	42,78	5,65	9,49	1,98
1923 г.				
Январь	50,42	5,44	10,54	2,01
Февраль	51,14	5,75	10,71	2,03
Март	51,16	6,00	10.71	2,01
Апрель	49,41	6,35	10,62	1,75
Май	49,26	6,02	10,97	2.02
Июнь	49,14	8,06	10,91	2,45
Июль	48,72	12,29	11.50	4,09
Август	48,54	13,85	11,46	5,34
Сентябрь	40,25	14,78	10.73	5,64
Октябрь	40,03	21,19	10,68	7,71
Ноябрь	40,14	17,72	11,00	7,15
Декабрь	38,91	19,54	10,86	7,09

Движение соотношения цен на внутренних и внешних рынках.

Внутренняя цена составляла % к внешней.

	Хвост конский.	Грива конская.
Довоенное соотношение	44.4	62,1
1922 г.		
Октябрь	17,7	26,5
Ноябрь	12,1	23,2
Декабрь	13.2	20.9
1923 г.		
Январь	10,8	19,1
Февраль	11,2	18,9
Март	11.7	18.8
Апрель	12,8	16,5
Май	12,2	18,4
Июнь	16,4	22,4
Июль	25,2	35,5
Август	28,5	46,5
Сентябрь	36,7	52,6
Октябрь	52,9	72,2
Ноябрь	44,2	65,0
Декабрь	50,2	65,2

В октябре 1922 г. цены на внутреннем рынке в $2\frac{1}{2}$ раза отставали от довоенных соотношений. К январю 1923 г. эти соотношения опускаются еще ниже и лишь к маю 1923 г. постепенно и медленно поднимаются. Однако, в октябре 1923 г. соотношения цен на внешнем и внутреннем рынке превышают довоенные, равно как и в конце 1923 г.[1]).

[1]) Низкие нормы довоенных соотношений объясняются большими добавочными расходами по приведению сырья в состояние, соответствующее требованиям мирового рынка.

VII.

Масло коровье.

Коровье масло принадлежит к числу тех отраслей русского экспорта, которые сравнительно поздно появились на внешнем рынке; так первые массовые цены на Лондонском рынке отмечаются лишь в августе 1923 г. Движснис индексов и цен за последние пять месяцев 1923 г. рисуется следующим образом:

	Индексы.		Цена в зол. руб. за пуд.		Цена внутр. рынка сост. % к цене внеш. рынка.
	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	Внешн. рынок.	Внутрен. рынок.	
Довоен. цена	—	—	16,74	13,62	81,3
1923 год.					
Август	129,5	99,7	21,68	13,58	62,6
Сентябрь	135,1	108,2	22,61	14,74	65,2
Октябрь	136,3	119,9	22,82	16,33	71,5
Ноябрь	129,7	124,7	21,72	17.—	78,2
Декабрь	149,8	133,8	25,07	18,22	72,6

Соотношения к концу года лишь несколько отстают от довоенного; соотношение это не может считаться благоприятствующим для экспорта.

VIII.

Лес.

Главной частью нашего лесного экспорта является пиленый материал — доски; из последних для отметки конъюнктуры мы остановимся на так называемых бессортных досках. Движение индексов для них таково:

	Индекс.	
	Внешний рынок.	Внутренний рынок.
1922 год.		
Октябрь	190	—
Ноябрь	193	124.9
Декабрь	215	82
1923 год.		
Январь	216	108.2
Февраль	223	1 4,7
Март	223	114,9
Апрель	221	84.7
Май	220	142,4
Июнь	219.7	155,2
Июль	218,1	150,9
Август	217,3	138
Сентябрь	216,1	124,6
Октябрь	209,7	136,7
Ноябрь	198,3	126,3
Декабрь	197,1	119,6[1])

[1]) Даются цены внутреннего рынка, которые иногда ниже себестоимости.

Для внешнего рынка конъюнктура для крайних граней истекших 15 месяцев почти не изменилась; в общем же мы должны констатировать волнообразную кривую с максимумом для летних месяцев 1923 г. и понижением к началу 1924 г. Против весеннего максимумав 1923 г. декабрь дает индекс в 197, т.-е. понижение равно 26 пунктам или 10%.

Несколько иной характер носит движение цен на внутреннем рынке. Для последнего максимум выпадает на июнь месяц, который на внешнем рынке уже отмечается понижением индексов. К началу 1924 г. здесь, как и на внешнем рынке констатируем понижение индексов.

Движение реальных цен и изменение соотношений цены на внутреннем и на внешнем рынках представлено в нижеследующей таблице:

В зол. руб. за стандарт.

	Внешний рынок.	Внутренний рынок.	Цена на внут. рынке составляет % к цене на внеш. рынке.
Довоенная цена	125	100	88.0
1922 год.			
Октябрь	237,87	—	—
Ноябрь	240,81	137,47	57,1
Декабрь	269,26	90,23	33,5
1923 год.			
Январь	269,93	119,04	44,1
Февраль	278,32	126,21	45,4
Март	278,44	126,43	45,4
Апрель	276,43	93,24	33,7
Май	275,42	156,66	56,9
Июнь	274,68	170,80	62,2
Июль	272,65	165,95	60,9
Август	271,64	151,81	55,9
Сентябрь	270,18	137,16	50,8
Октябрь	262,12	150,37	57,4
Ноябрь	247,92	138,88	56,0
Декабрь	246,35	131,57	53,4

В общем и целом, несмотря на некоторое понижение, развитие конъюнктуры для лесного экспорта должно считаться благоприятным и соотношение цен на внутреннем и внешнем рынке к началу 1924 г. почти на 60% ниже довоенного соотношения, т.-е. само по себе является способствующим экспорту лесных материалов.

IX.

В вышеприведенном обзоре мы представили движение индексов и цен на главнейшие наши экспортные товары на внутреннем и внешнем рынках. Мы указали, что движение конъюнктуры на внешнем рынке, как для всей группы экспорта, так и для отдельных товаров характеризуется спокойным, плавным течением с общей понижательной тенденцией. Для внутреннего рынка мы отметили резкие колебания конъюнктур, при чем общий индекс точно также к концу 1923 г. несколько понижается.

Вместе с тем мы констатировали, что проблемы возможности и рентабельности экспорта определяются в первую очередь соотношением реальных цен на тот или иной товар на внешнем или внутреннем рынках.

Эти соотношения, как видно из помещаемой ниже таблицы, для всех приведенных в этой таблице товаров, кроме опойка и конского волоса, ниже довоенных, в отдельных случаях более или менее близко к ним приближаясь.

Цены на внутреннем рынке составляют в %% к ценам внешнего рынка:

	Довоенное соотношение.	Декабрь 1923 г.	
Рожь	87,9	50,8	
Пшеница	85,8	58,8	
Ячмень	80,7	41,5	
Овес	73.5	59.6	
Лен ржевский	89.8	75,0	Сент. 1923 г.
Лен бежецкий	78,8	74.5	Сент. 1923 г.
Пенька	61,4	60,02	
Белка	72,2	40,3	
Гоностай	58,8	45.8	
Лисица	76,1	60,1	
Куница	76,1	56.8	
Песец	65,1	60,5	
Заяц	70,4	36.5	
Козлина	83,3	81,5	
Опоек	59,1	109,4	
Щетина	50,0	32,0	
Конский хвост	44,4	50,2	
Конская грива	62,1	65,2	
Масло коровье	81,3	72,6	
Доски	88,0	53,4	

До войны эта разница между ценой на внешнем и внутреннем рынках включала в себя как прибыль экспортера, так и все накладные расходы. Таким образом одной из основных проблем нашего экспорта является вопрос о том, насколько накладные расходы покрываются современной разницей цен, достаточно ли существующее понижение соотношений покрывает возросшие накладные расходы?

В этом отношении мы воспользуемся теми итоговыми данными, которые были получены в результате работы по накладным расходам на начало 1923—24 хоз. года, произведенной Экономическим Управлением НКВТ.

Рожь. В октябре 1923 г. цена ржи на внутреннем рынке составляла 42,2% цены на внешнем рынке, по имеющимся данным накладные расходы составляли в октябре месяце 54,8% от цены внешнего рынка. Таким образом себестоимость на рынке реализации составляла 97% цены внешнего рынка.

Для льна в сентябре месяце цена составляла 75% цены внешнего рынка. Если к этому присоединить 43% накладных расходов, то общая себестоимость на рынке реализации должна была равняться 118%, т. е. реализация должна была быть невозможной, и лишь некоторое повышение цены на внешнем рынке и падение цены на внутреннем позволили производить дальнейшие закупки льна.

Для опойка, цена которого составляла в октябре 86% мировой цены, а накладные расходы 41% мировой цены, себестоимость на рынке реализации выражалась в 127% мировой цены, т. е. реализация являлась фактически невозможной. Дальнейшее повышение цены на внутреннем рынке довело к концу года себестоимость до 150% мировой цены.

Для конского волоса положение таково: при цене хвоста в 52,9% мировой цены, а гривы 72,2% мировой цены и при накладных расходах в размере 38,8% реализационной цены хвоста, себестоимость на рынке реализации должна была выразиться: для хвоста—в размере 91,7% и для гривы около 105%, т. е. на внешнем рынке может быть получена цена ниже восстановительной цены.

Для щетины цены в октябре на внутреннем рынке составляли 32,1% мировой цены, а накладные расходы 33,5%, т. е. себестоимость на рынке реализации была равна 65,6%, т. е. щетина находилась в наиболее благоприятных условиях.

Масло коровье дает нам следующие показатели: внутренняя цена равна 71,5% мировой, накладные расходы 33,8%, т. е. себестоимость на рынке реализации равна 105%, т. е. экспорт масла при таких накладных расходах должен явиться убыточным.

Таким образом как общее положение можно бы указать, что возросшие накладные расходы далеко не всегда покрывают собою уменьшения процентного отношения цены на внутреннем рынке по отношению к цене на внешнем в 1923 г. против 1913 г. Рост накладных расходов сводит на нет эти благоприятные для развития нашего экспорта условия. Накладные расходы являются наиболее уязвимым местом нашего экспорта и в сторону их снижения в первую очередь должно быть обращено внимание экспортирующих организаций.

М. Заменгоф.

Экспортные рессурсы СССР на 1923—24 хоз. год.

Перспективы хозяйственного развития России в текущем 1923—24 хоз. году всецело вытекают из тех достижений хозяйственной жизни страны, которыми характеризуется прошедший операционный год. Успехи или неудачи прошлого года должны в значительной мере наложить свой отпечаток на ближайшую экономическую действительность, поэтому никакие общие экономические предположения и построения невозможны без предварительного, хотя бы беглого, обзора основных хозяйственных показателей 1922—23 г.

Прошлый год явился в общем и целом годом поступательного развития народного хозяйства. Основа русского народного хозяйства—сельское хозяйство—благодаря хорошему урожаю—находилось к началу минувшего года в довольно благополучном состоянии: сбор 1922 г. составил 2.970 м. пуд. против 2.100 м. пуд. *) в 1921 г., т.-е. увеличился на 30%, бтагодаря чему явилась возможность ликвидировать последствия голода 1921 г.; в связи с этим увеличилась посевная площадь до 65 м. дес. возрасла численность стада с 51,5 м. голов до 59,9 м. голов (на 16%). причем, главным образом,—что особенно важно для крестьянского хозяйства (в целях ремонта стада)—увеличилось количество молодняка (количество жеребят возросло на 15,7 %, телят на 34,8%, ягнят на 17,8%.

Благодаря общему оживлению и повышению сельскохозяйственной производительности начался заметный подъем промышленности. Дешевизна сельскохозяйственных продуктов и сырья (в первую половину года), а также некоторое расширение спроса со стороны крестьянского населения в первые после реализации урожая месяцы, не мало способствовали расвитию промышленности и в первую очередь легкой, которая и соприкоснулась непосредственно с рынком, воспользовалась коммерческими кредитами и далеко опередила тяжелую индустрию, работающую на государство с его дефицитным бюджетом (В. Г. Громан, „Экономическая Жизнь“ 1923 г. № 1). Однако, оживление легкой индустрии, а также, и в особенности казенные заказы и финансирование со стороны государства, сдвинули с мертвой точки и тяжелую промышленность, так (по данным ЦУУС ВСНХ) ценность продукции промышленности в 1921—22 г.г. определялась в 828 м. руб., а в 1922—23 г.г. в 1.177 милл. руб., т.-е. увеличение продукции в 1922—23 г.г. равняется 30% предшествовавшего года [2]).

---

[1]) По данным В. Г. Громана и Стат.-Бюро Госплана.

[2]) Необходимо отметить, ЦУУС учитывает только 80% продукции промышленности подчиненной ВСНХ, оставляя вне своего учета всю мелкую промышленность и 20% ВСНХ-овской.

Немаловажную роль сыграли в деле общего оживления хозяйственной жизни страны организационные улучшения (улучшеоие производственного процесса, улучшение состояния и обслуживания всеми видами связи (транспортом, почтой и пр.) нужд хозявственного оборота. Общие итоги народного хозяйства России за прошлый год характеризуются „значительным количественным развитием крупной промышленности и серьезным качественным улучшением ее процесса, Государственное хозяйство также развивается и приобретает все более здоровые формы, благодаря росту налоговых доходов и доходов от предприятий и ослаблению роли эмиссии. Сельское хозяйство, если судить по натуральным признакам, пережило очень благоприятный год; оно расширило свои размеры, подняло работоспособность своего населения и увеличило качество своего скота". (В. Г. Громан. „Экономическая Жизнь" № 1—1923 г.).

Такое общее улучшение состояния народного хозяйства благоприятно отразилось на нашем экспорте, создав для него необходимую хозяйственную базу. Помимо общего возрастания вывоза (по сравнению с 1921—22 г.г. вывоз увеличился более чем в два раза: 63,8 м. руб. и 133,2 м. руб., причем во втором полугодии это увеличение больше, чем в первом) экспорт истекшего года характеризуется значительным расширением номенклатуры экспортных товаров и появлением в нашем вывозе впервые за годы революции значительных партий хлеба.

Если экспорт 1921 22 г.г. сводится в конечном счете к вывозу небольшего количества экспортных товаров, оа к тому же еще лежавших, если можно так выразиться, на поверхности и не требовавших особенно глубокого проникновения в недра крестьянского хозяйства, как-то: кожсырья, живсырья и волокнистых материалов, то экспорт прошлого года знает уже целый ряд новых товаров и, в особенности, хлебоэкспортную операцию. потребовавшую специальной организации. Благодаря указанным условиям, роль сельскохозяйственного экспорта в общем вывозе страны значительно возрастала и структура его значительно приблизилась к довоенной. Однако, возрастание абсолютной величины и удельного веса сельскохозяйственного экспорта нисколько не отразилось на экспорте продуктов лесного хозяйства и добывающей промышленности, завоевавших себе видное место в нашем экспорте за последние годы. Лесоэкспорт и экспорт нефти возрастал в прошлом году одновременно с общим возрастанием экспорта. В этом смысле достижения нашего экспорта нельзя не признать благоприятными.

Несмотря, однако, на общее оживление народного хозяйства, отмеченное выше, не удалось достичь рыночного соответствия и равновесия между сельским хозяйством и промышленностью; чрезвычайное вздорожание продуктов промышленности и возрастающее расхождение цен на индустриальные и хозяйственные товары поставили на очередь со всей остротой проблему „ножниц". Эта проблема своеобразно преломилась в экспорте, где повела, вследствие кризиса сбыта на внутреннем рынке, наступившем вследствие „ножниц", к появлению и увеличению в нашем вывозе ряда промышленных товаров, потребность в которых внутри страны не только абсолютно, но и относительно не может считаться в какой-либо мере удовлетворенной. Таким образом, мы имеем экспортную текстиль, галоши, сахар и пр. Это явление,

несомненно, будет иметь место до ликвидации кризиса, создавая все время своеобразный „думпинг" нашего промышленного экспорта. Имея в виду сделанный нами общий очерк хозяйственного состояния России, попытаемся в основных чертах наметить возможные в текущем году излишки, которые могли бы послужить целям экспорта.

Прежде всего обратимся к сельскому хозяйству.

Хлеб. Восстановление основной массы нашего сельскохозяйственного вывоза хлебоэкспорта мыслилась до начала текущего года, как явление весьма длительное. Некоторые экономисты [1]) указали, что „за покрытием внутреннего потребления и создания некоторых хлебных запасов в стране, вряд ли представится возможным вывезти хотя бы даже и небольшое количество хлеба за границу". А между тем уже в 1922—23 г. г. не только были пополнены крестьянские и государственные хлебные запасы, но и вывезено за границу свыше 40 миллионов пудов хлеба. Действительность обнаружила поразительную живучесть и быстрый темп восстановления народно-хозяйственного организма страны.

В текущем году можно констатировать, что несмотря на худший, в сравнении с прошлым годом, урожай, общую валовую продукцию сельского хвзяйства на текущий операционный год надо исчислять в несколько повышенных размерах (4872,4 м. зол. р. против 4870,9 м. зол. руб.) по довоенным ценам [2]), при чем возрастание приходится, главным образом, на скотоводство и птицеводство. Что же касается валового хлебного дохода, то он в текущем году, первом году возобновления хлебоэкспорта, несколько уменьшился.

Так валовой сбор 1922—23 г. г. определяется	2.970 м. пуд.
В 1923—24 г.г. валовой сбор определяется	2.820 м. пуб. [3])
Видимые запасы прошл. года	150 м. пуд. [4])

Что же касается возможного в текущем году потребления, то оно выразится в следующих цифрах:

1. Потребление сельского населения . .	1494	м. п. (по нормам пр. г.).	
2. Обсеменение	560	„ „	
3. Кормовые потребности	299	„ „	
Городское население.	—		
Армия и флот	250	„ „	2.603
Излишки (без остатка) . . .	—		237

Принимая, что 150 м. пуд. должно остаться в стране в качестве резервного фонда, можно установить максимальные излишки для экспорта в 237 м. п. или округляя—240 м. пуд.

Таким образом, несмотря на некоторое уменьшение сбора хлебов и на увеличение норм потребления общие излишки для экспорта оказались значительно превосходящими прошлогодние.

Это объясняется восстановлением основного капитала в сельском хозяйстве, примерно в том же размере, о чем свидетельствуют приведенные цифры видимых и скрытых запасов крестьянского хозяйства.

---

[1]) См. „Экспортные возможности России" М. Когана и И. Шелкмана под редакцией В. Г. Громана. Москва 1922 г.

[2]) По исчислении В. Ревякина (Коньюнктурн. И-т НКФ).

[3]) По исчислении Стат. Бюро Госплана и В. Г. Громана.

[4]) Кроме того, имеются скрытые запасы внутри крестьянского хозяйства.

Примечание. Валовой сбор текущего года взят на основании исчисления Конъюнктурного Института и В. Г. Громана, так как расчеты ЦСУ явно преуменьшены.

Цифры потребления сельского населения определены в 1.494 м. пуд. на основании установленных ЦСУ норм потребления для прошлого года в 15,6 пуд. на душу [1]). Принимая во внимание ухудшение урожая можно было бы ожидать некоторого уменьшения потребления, но учитывая средний естественный прирост населения (2%) и увеличения количества скота (16%), которые должны оказать влияние в обратную сторону, можно считать потребление сельского населения неизменившимся. Поэтому и кормовое потребление оставлено в нормах прошлого года (299 м. п.).

Обсеменение принято в 560 м. пуд. исходя из посевной площади в 70 м. д. (данные ЦСУ об увеличении площади посева на 8%) и принимая прошлогоднюю площадь в 65 м. д. (Громан).

Потребность городского населения осталась стационарной, так как не было никаких особых причин для изменения, потребность армии и флота должна несколько уменьшится в виду сокращения армии.

Продналог не включается в расчет, поскольку нас интересуют общие народно-хозяйственные излишки независимо от формы их накопления.

Пушнина. Пушной экспорт занимает своеобразное положение среди прочих отраслей нашего экспортного хозяйства. Если общая разруха хозяйства в период войны и революции весьма пагубно отразилась в первую очередь на экспортных его отраслях, то пушной промысел представляет исключение из этого правила, являя собой пример, если можно так выразиться, „пушного парадокса". Развал охотничьего промысла, в виду отсутствия охотничьих принадлежностей и продуктов питания, способствовал сохранению пушного фонда, положив предел расхищению пушных богатств. Это дало возможность в дальнейшем, усилив добычу пушнины, увеличить экспорт ее. В общем, необходимо отметить, что в связи с процессом нормализации нашего хозяйства приходит в норму и пушной промысел, в связи с чем темп его роста замедляется, почти стабилизуясь на уровне близком к довоенным. Исчисление сбора пушнины сопряжено с большими трудностями, так как непосредственный учет его не производился и до войны, а в настоящее время наша статистика тем более не располагает сколько нибудь достоверным материалом. Поэтому приходится прибегать к методу косвенных показателей, сопоставлять различные данные в заготовках и вывозе прошлых лет и ориентироваться на довоенные цифры. Довоенный же сбор исчисляется (по данным „Экспортных возможностей" Когана и Шенкмана)—в 34 м. руб., вывоз же в 24 м. руб. За прошлый

---

[1]) Устанавливая норму потребления в 15,6 пуд., ЦСУ в то же время в своих собственных расчетах исходит из норм в 12 пуд. на душу, явно преувеличенной. Несмотря, однако, на пониженную потребительскую норму, ЦСУ сводит хлебофуражный баланс с дефицитом, так как преуменьшает валовой сбор (2.153 м. пуд. вместо 2.820 м. пуд.). Мы принимаем цифру 15,6 пуд. как наиболее близкую к действительности и подтвержденную данными бюджетных исследований.

1922—23 г.г. вывезено (по данным Отдела Лицензий НКВТ об оправданных лицензиях) на сумму 33—34 м. руб. по продажным ценам, что принимая средний взвешенный индекс на пушнину 160, выразится по довоенным ценам в 18,4 м. руб. Это количество составляет 54% довоенного сбора. Исходя из этих цифр и принимая, что весь сбор во всяком случае не был вывезен за границу, можно без преувеличения принять сбор прошлого года в 75% довоен. Возможность же сбора в текущ. году можно было бы принять равным довоенному, но учитывая то обстоятельство, что сезон недостаточно использован и что заготовители вряд ли располагают вполне достаточными средствами можно для осторожности принять равным прошлогоднему, т.-е. около 15 м. шт. Что же касается первоначальных предположительных заявок экспортных операций на 40 м. шт., то они являются явно преувеличенными, даже если считать допустимым усиленные заготовки менее ценных сортов зверя (зайцы) и хищнические формы заготовки.

Переходя к валютированию намеченного нами количества и считая, что согласно отзыву специалистов, ассортимент пушнины в текущем году приблизится к довоенному, т.-е. уменьшится % добычи малоценного зверя, симптомы, чего уже намечались в конце прошлого года, можно определить ценность максимального ожидаемого сбора по довоенным ценам—25,5 м. р., что по индексу ЭКУ (160) составит около 40 м. руб. [1]).

Лен. До войны лен играл весьма значительную роль в русском экспорте. За время империалистической и гражданской войны, оторвавшей страну от внешних рынков и разрушивших ее хозяйство, товарность льна значительно понизилась. С переходом к новой экономической политике и с возобновлением торговых связей с внешними рынками товарность и экспортность льна начинают быстро расти, о чем свидетельствует возрастающее из года в год относительное значение его в нашем экспорте. Последние данные говорят о замедлении темпа относительного и об увеличении абсолютного роста льноводства и льно-экспорта. В отношении установления цифры продукции и излишков льна приходится испытывать те же затруднения, которыми вообще сопровождаются всякие попытки исчисления продукции, при чем эти трудности усугубляются тем обстоятельством, что руководящий орган официальной статистики ЦСУ дает явно преувеличенные цифры. Так, оно определяет общий сбор льна в 19,5 м. пуд., исходя из расчета 753.000 десятин посевной площади урожайностью в 26 пуд. с пуда, что значительно превосходит довоенные нормы урожая. Между тем исследования специалистов близко соприкасающихся с льняным делом, поскольку они выявились на последнем съезде Льно-экспортного Бюро устанавливают цифры сбора колеблющегося от 9,4 м. пуд. до 9,7 п. (проф. Швитау указывает даже цифру 8.000.000 пуд.), в среднем можно остановиться на цифре 9,6 м. пуд. на основании расчета посевной площади в 525.000 пуд. [2]) и урожая с десятины в 18,2 пуд. Учитывая потребление крестьянства и кустарей, которое весьма

---

[1]) Необходимо указать, что принятый нами метод является приближенным. Для точности было бы необходимо исчисление стоимости по ценам отдельных сортов, однако эта работа представляет слишком большие трудности и для наших целей не имеет особого значения.

[2]) По данным 26 Губстатбюро.

значительно возрасло вследствие непомерной дороговизны продуктов крупной текстильной промышленности, [1]) а также потребление самой промышленности, получим следующий баланс:

1. Сбор	9,6 м. пуд.	
2. Порт. куст.	3,0 „ „	5,5 м. пуд.
3. Промышлен.	2,5 „ „	
Излишки.	4,1 м. пуд. или округляя 4 м. пуд.	

Примечание. Статья наша была уже в наборе, когда новые обстоятельства поставили вопрос о более скромной оценке наших экспортных возможностей. Дело в том, что сбор льна, по последним данным, исчисляется в 8—8$^1/_2$ мил. пудов, кроме того, вследствие низкого качества льна последнего урожая, увеличилась потребность нашей промышленности на 500 тыс. пудов, таким образом экспортные излишки определяются не более, чем в 2$^1/_2$ мил. пуд.

При исчислении стоимости указанных запасов необходимо учесть низкое качество льна нового урожая, что значительно покажет ценность его, поэтому мы вместо средней цены в 10 р. 50 к. исходим из цены 9 р. за пуд, скидывая 10% на понижение качества.

Животное сырье. В состав группы животного сырья входят: щетина, конский волос и кишки.

Щетина. При исчислении излишков щетины воспользуемся двоякого рода расчетом: 1) установим средний выход экспортной щетины на голову свиньи и 2) исчислим возможный выход щетины в текущем году, исходя из численности и состава свиного стада.

В довоенные годы имеем следующее отношение вывоза щетины на 1 голову свиньи [3]):

1905 год.	0,37 ф.
1906 „	0,35 „
1907 „	0,32 „
1908 „	0,34 „

Наибольшие отклонения дают право вывести среднюю величину экспортного отхода в 0,345 (0,35 с 1 гол.).

Современная численность стада равна 7,6 м. голов, следовательно, умножая на 0,35 ф. получим, округляя, 66 т. пуд.

Из величины свиного стада в 7.548 т. [4]) голов попробуем

[1]) См. статью проф. К. Воблого (Торгово-Промышлен. Газета).

[2]) Вероятные запасы прошлого года (около 1 милл. пуд.) не включены в число излишков, так как они оставлены в качестве фонда для внутренних потребностей текущего года.

[3]) Выбраны указанные годы, так как по ним имеются наиболее достоверные сведения сборника Шарого. Подсчет производился следующим образом: фактически вывоз каждого года делится на соответствующую численность свиного стада.

[4]) Бюллетень ЦСУ № 74.

определить другим способом возможный отход щетины в текущем году. Считая средний отход свиного стада в 50%, получим отход свиней в 3.800 т. шт. и принимая выход щетины в ³/₄ ф. [1]) имеем возможность сбор щетины 72.000 пуд. Считая 10—15% на внутреннее потребление, получим 60—65 т. пуд. излишков щетины, возможных для экспорта [2]).

Кишки. Точно также и подойдем и к определению излишков кишок. Средний довоенный выход кишок с головы крупного рогатого скота равняется:

1905 г.	0.20	ф.	с головы.
1906 г.	0.20	„	„
1907 г.	0.19	„	„
1908 г.	0.20	„	„
Среднее	0.20	„	„

Считая современное количество крупного рогатого скота равным 30,9 милл. получим 6.180 т. ф., т.-е. 155 п. пд.

Конский волос. Аналогичные методы применим и к конскому волосу. Отход конского волоса на экспорт по отдельным довоенным годам выразится в следующих цифрах:

1905 г.	0.20	ф.	с 1	голов.	лош.
1906 г.	0.17	„	„ 1	„	„
1907 г.	0.17	„	„ 1	„	„
1908 г.	0.18	„	„ 1	„	„

Средняя величина равняется 0,18 с головы. Умножая на количество лошадей (17,7 м. голов) получаем в круглых цифрах 80 тыс. пуд. возможных экспортных излишков. По второму методу получим следующее исчисление: отход констада в 1921—22 г.г. выразился в 18% всего стада. В настоящее время этот %, конечно, должен быть понижен и отход может выразиться примерно в 12%, что составит 2,2 милл. голов, считая по 1½ фн. конского волоса с головы получим 85 тыс. пуд. (в круглых цифрах), учитывая некоторое количество (хотя незначительное 8—10%) и внутреннее потребление получим максимальный остаток для экспорта 80 тыс. пуд.

Экспорт нашего живсырья является любопытным показателем состояния нашего хозяйства. И годы наиболее серьезного потрясения русского скотоводства, когда вследствие усиленного убоя и падежа скота обход стада был несообразно велик, вывоз живсырья занимает особенно большое место в пр. экспорте, составляя в 1922 г. около 25% всего нашего вывоза. С постепенной ликвидацией последствий войны и голода происходит восстановление нашего скотоводства и соответственно уменьшается роль живсырья, в настоящее время она приближается к довоенной.

Масло. Среди экспортных отраслей нашего хозяйства особое положение занимают маслоделие и птицеводство. Если восста-

---

[1]) Инж. Белькинд „Русская Щетина“ выход от ½ до ¾ ф.
[2]) Шенкман и Коган „Экспортные Возможности“ стр. 41.

новление нашего пушного экспорта в силу особых условий шло весьма быстро, если возрождение нашего хлебного экспорта, благодаря благоприятным урожаям и неослабному вниманию к этому делу идет полным ходом, то в области маслоделия и птицеводства мы значительно отстали. Это вполне понятно, если принять во внимание то, что обе эти отрасли являются наиболее интенсивными в общей системе нашего сельского хозяйства и притом весьма новыми. Быстрый темп роста этих отраслей в довоенное время в значительной мере, если не исключительно, объясняется экспортным их характером. Почти десятилетняя оторванность от внешних рынков в связи с общими последствиями гражданской войны произвела большие разрушения в этих областях пр. экспорта и сделала восстановление их весьма трудным.

Особенно трудным делом является возрождение масло-экспорта. Понятие излишков масла в современных условиях является весьма относительным. Исчисление валовой продукции масла представляется недостаточно обоснованными для того, чтобы на основаниях этих сведений строить какие-либо выводы Что же касается рыночной продукции, то она определяется различными исследователями примерно в одинаковых цифрах 700—800 тыс. пуд. [1]) (проф. Огановский, проф. Герлях), во всяком случае более, чем в 7—8 раз меньше довоенной продукции. Учитывая норму потребления [2]) (средн.) установлен. вычислениями А. Е. Лосицкого, получим, по его подсчетам, для внутреннего потребления сокращение гораздо меньшее, чем сокращение продукции. Таким образом об излишках масла за покрытием внутреннего потребления, хотя бы и пониженного, говорить не приходится, их абсолютно нет. Тем не менее своеобразные условия нашей экономической действительности, недостаток оборудования молочных хозяйств и целый ряд технических особенностей делает не только возможным, но, как это ни странно, даже настоятельно необходимым вывоз некоторого количества из указанной весьма скудной продукции. Дело в том, что весенние м-цы: апрель, май, июнь являются месяцами усиленной продукции масла в сибирских маслодельческих районах. Довоенная статистика показывает, что 30% всех железнодорожных перевозок масла из Сибири приходится именно на этот период. Такое же явление наблюдается и теперь; в эти весенние месяцы цена на масло в Сибири является самой низкой. Так, в то время, как в марте 1923 г. средняя цена пуда масла в Сибири определялась 16 р. 46 коп., в июле и августе—12.32 и 13.80, в апреле, мае и июне цены стояли на уровне 8,53; 6,49 и 11,13. Это находит свое объяснение в том, что, благодаря вышеуказанным условиям (технико-экономическим) крестьяне-производители лишены возможности заготовить масло в срок к осеннему сезону и вовсе не анекдот, что крестьяне мажут своим маслом колеса телег. Очевидно, что именно эти количества масла могли бы быть вывезенными за границу. Тем более, что как указывалось выше и в довоенное время около $^1/_3$ всех перевозок падало на эти месяцы. Таким образом, надо считать целесообразным около $^1/_3$ всей предполагаемой на

---

[1]) Речь идет все время о Сибири, которая до войны давала до 90% всего экспорта масла и в настоящее время является единственным экспортным источником.

[2]) Для гор. населения 0,21 пуда на душу, для крестьянства 0,09 пуда.

текущий год продукции, т.-е. примерно 250—300 тыс. пуд., вывезти за границу

Яйца. Установление общего вероятного сбора яиц представляется затруднительным вследствие отсутствия точных данных о количестве кур, которым располагает крестьянское хозяйство, т. к. данные переписи 1920 г. в настоящее время, конечно, устарели. Однако, исходя из общего количества кур в 40 милл. шт. и, считая среднюю норму выхода яиц на одну курицу в год 75 штук, получим вероятный сбор в 1923—24 г.г. 3 миллиарда штук. Пользуясь исчислениями А. Е. Лосицкого о среднем потреблении яиц, которое он определяет 8, 9 милл. пд. [1]) получим при переводе этого количества в штуки 2.880 милл. шт. [2]). Таким образом, вероятный излишек для экспорта выразится в количестве 120 милл. штук. Цифра эта является с нашей точки зрения наиболее вероятной, однако быстрая и почти безграничная восстановимость птичьего хозяйства [3]) не исключает возможности при наличии благоприятных условий для развития птицеводства в тек. году значительного увеличения количества яиц возможного к экспорту. Это усиливает еще тем обстоятельством, что спрос на яйца является вообще весьма эластичным и при нынешнем росте цен на них и при общем понижении покупательной способности населения можно ожидать резкого понижения внутреннего спроса, так что установленная А. Е. Лосицким норма будет уже не средней, а максимальной. Конечно, значительную роль должна сыграть конъюктура Лондонского рынка, а также дальнейшее усовершенствование заготовительного аппарата.

Нефть. Восстановление нефтяной промышленности неуклонно подвигается вперед. Производственная программа на 1923—24 год определяется в количестве 400 милл. пуд. нефти, против 317 мил. пуд. [4]) фактической продукции прошлого года. Прииимая во внимание то обстоятельство, что по всей видимости задание будет выполнено полностью, а также, учитывая остатки прошлого года, можно считать, что по удовлетворении всей внутренней потребности, останутся излишки для экспорта.

Подсчитаем, прежде всего остатки прошлого года. Общая продукция нефти в прошлом году исчисляется, как уже упоминалась, в 317 милл. пуд., из них:

Керосина	32,4	милл. пуд.
Смаз. масел	10,0	„ „
Бензина	6,2	„ „
Нефт. остатки (мазут и черн. змазки)	202,4	„ „
Сырой нефти	66,0	„ „

---

[1]) А. Е. Лосицкий душевную норму потребления яиц для городского населения в 0,099 пуда в год, а для крестьянского населения—0,062 пуда в год, что составит в общем для города 2,08 милл. пд., а для деревни 6,89 милл. пуд.

[2]) Исходя из расчета 8 шт. на фунт.

[3]) Так по исчислениям Ф. Ревякина (Конъюнктурный Институт Наркомфина) общий доход от птицеводства повысился с 207 милл. руб. в прошлом 1922—23 хоз. году до 227 милл. предполагаемого дохода в текущ. хоз. году для Туркестана, ДВР, Закавказских Республик).

[4]) „Торгово-Промышленная Газета“ № 280 статья В. Полляка „Нефтепродукты“.

Относительно керосина имеются сведения о наличии на местах производства до 40 милл. пуд. остатков. Потребление смазочных масел в 1922—23 г. выразилось в 3,1 мил. пуд., учитывая вывоз в 3,6 милл. пуд., получим остаток в 3,3 милл. пуд. Потребление бензина в 1922—23 г. выразилось в 2,1 милл. пуд. вывоз в 2,5 милл. пуд., остаток к началу текущего года 1,6 милл. пуд. Потребление нефтяных остатков (мазута и черной смазки) определяется в 186,3 милл. пуд., вывоз их в 2,3 милл. пудов, остаток 13,8 милл. пуд. Сырой нефти пошло на собственные нужды промыслов 63 милл. пуд. (20%—средняя современ. норма) и на вывоз ничтожная цифра (примерно около 0,5 милл. пудов), остаток 2,5 милл. пудов.

Что касается текущего 1923—24 г.г., то предполагаемая продукция его выражается следующими цифрами:

Общее производство	400	милл.	пуд.
По сортам:			
Керосин	41,3	„	„
Смазочн. масла	10,9	„	„
Бензин	6,7	„	„
Нефт. остатки и мазут	199,4	„	„
Сырая нефть	141,7	„	„

Учтем возможное потребление. Прежде всего, скинем как максимум 20% на собственные нужды. Это составит 90 милл. пуд. сырой нефти.

Обратимся к потреблению нефтетоплива. По исчислениям П. Шох[1]) потребление топлива во всей Республике должно выразиться в 190 милл. пуд. Правда, общая программа потребления нефтетоплива определяет это количество в 213 милл. пуд.[2]). Однако, упомянутый автор считает, что количество преувеличено, исходя из того, что потребности промышленности на тек. год исчислены с значительным преувеличением (50,8 милл. пуд., против 33,8 милл. пуд. Поэтому он останавливается на цифре 190 милл. пуд., которую мы и будем принимать в наших расчетах с тем большим основанием, что фактическое потребление прошлого года почти совпадает с ней.

Что касается потребления керосина, то в прошлом году оно составило 18 милл. пуд., в текущем году можно ждать увеличения его (в связи с соответствующими мероприятиями нефтесиндиката) до 22 милл. пудов (половина довоенного).

Что касается потребления смазочных масел и бензина, то, примем его в нормах прошлого года, т.-е. 3 милл. пуд. для массы и несколько больше, чем в прошлом году для бензина— 3 милл. пуд.

Вышеприведенные соображения дают нам право сделать следующие выводы о наличии экспортных излишков по нефти на текущий год:

---

[1]) „Экономич. Жизнь" 1923 г. № 50, ст. Шох.

[2]) Предусматривается все потребление: транспорта, промышленности и пр.

	Продукция 1922-23 г.[1]).	Внутреннее потребление 1922-23 г.	Вывоз[2]).	Остаток 1923-24 г.	Продукция 1923-24 г.[3]).	Потребл. 1923-24 г.	Излишки.	Общ. излишки.
Общая	317 м. пуд.	—	—	—	400 м. пуд.	—	—	—
По сортам:								
Керосин	32,4 м. пуд.	18,2 м. пуд.	11,5 м. пуд.	40 м. пуд.[4]) 2,7 „ „	41,3 м. пуд.	22 м. пуд.	19,3 м. пуд.	59,3 м. пуд. (60)
Бензин	6,2 „ „	2,1 „ „	2,5 „ „	1,6 „ „	6,7 „ „	3 „ „	3,7 „ „	5,3 „ „ (5)
Смазочн. масла	10,0 „ „	3,1 „ „	3,6 „ „	3,3 „ „	10,9 „ „	3,1 „ „	7,8 „ „	11,1 „ „ (11)
Мазут и черн. мазка	202,4 „ „	186,3 „ „	2,3 „ „	13,8 „ „	199,4 „ „	190 „ „	9,4 „ „	23,2 „ „ (23)
Сырая нефть	66,0 „ „	63,0 „ „	0,5 „ „	2,5 „ „	141,7 „ „	80 „ „[5])	61,7 „ „	64,2 „ „ (64)
Итого	317 м. пуд.	272,7 м. пуд.	20,4 м. пуд.	61,2 м. пуд. 23,9 „ „	400 м. пуд.	298,1 м. пуд.	101,9 м. пуд.	163,1 м. пуд. (163)

[1]) По данным В. Полляка („Экономическая Жизнь" № 280, 1923 г.)
[2]) По тем же данным.
[3]) По данным Нефтесиндиката.
[4]) Из общего остатка 1921-22 г. 240 м. пуд. (по данным Нефтесиндиката).
[5]) На нужды промыслов – 20% продукции.

Кроме указанных излишков имеется переходящий остаток в 200 милл. пудов еще добычи 1921—22 г. (В. Полляк „Нефтепродукты“). Окончательная цифра приведенной таблицы 163 мил. пуд. характеризует то количество нефти и продуктов ее переработки, которыми страна будет располагать в текущем 1923—24 г. за покрытием внутренних потребностей. Это количество явится тем основным фондом, из которого может черпать страна для нужд экспорта. Конечно, возможно и необходимо на ряду с форсированием вывоза увеличить внутренний сбыт нефтепродуктов, в частности керосина, однако в этом случае исчисленный нами фонд не потерпит значительного уменьшения.

Но вопрос о реальном вывозе нефти, больше быть может, чем для какого либо из остальных товаров, решается в зависимости от мирового рынка.

Попытаемся сделать примерный расчет стоимости исчисленных нами излишков.

Принимая цены Нефтесиндиката на иностранных рынках и переводя их по курсу фунта на Лондонской бирже, получим;

Керосин	45 коп. пуд.	× 60 мил. пуд.	= 27 мил. руб. [1]).
Смазочн. масла	1 р. 40 коп. „	× 11 „ „	= 15,5 „ „
Бензин	2 р. 10 коп. „	× 5 „ „	= 10,5 „ „
Сырая нефть и остатки (мазут и проч.)	55 коп. „	× 88 „ „	= 48 „ „
Итого		163 „ „	= 102 мил. руб.

Такие излишки не могут не давить на внутренние рынки и требуют форсирования нашего нефтеэкспорта, т. к. даже при максимальном нажиме на внутренний рынок экспортные фонды нефтепродуктов оказываются весьма значительными [2]).

Лес. Лесоэкспорт является одной из наиболее устойчивых и прогрессирующих отраслей нашего экспорта. Восстановление лесоэкспорта идет в голове прочих экспортных отраслей, тем более, что эта область более других обеспечена капиталами, так по размерам полученных кредитов лесная торговля занимает первое место, на ее долю приходится по исчислениям И. Шенемана (доклад в Институте Эконом. Исследований НКФ) 56,6 мил. р. из общей суммы подтоварного и производственного кредита в 139,4 мил. руб. это составляет 40% всех кредитов. Благодаря этому, а также вследствие налаженности организации и ряду других причин, в области лесного экспорта наблюдается почти полное совпадание планов с реальным их осуществлением. По этому по последним данным экспортирующих организаций реализация определяется в 97%. Мы оставляем однако цифру в 86%, полученную нами по данным таможенной статистики, для большей осторожности. При исчислении реальных возможностей лесоэкспорта мы будем исходить из отношения плановых предположений экспортирующих организаций к фактическому вывозу. В 1922—23 г. на 64 мил. пуд. предположенного к вывозу леса

[1]) Интересно отметить, что авторы книги „Экспортные возможности России исчисляли в прошлом году возможные для экспорта излишки нефтепродуктов в 90 мил. пуд., да и то к концу пятилетия, между тем мы видим, что уже в тек. году наши фактическ. рессурсы далеко превосходят предположение авторов книги.

[2]) По имеющимся сведениям нефтепромышленность пошла по пути уменьшения своей продукции, уменьшив производственную программу на 25 мил. пудов; соответственно уменьшаются излишки.

вывезено 55 мил. пуд., что составляет 86% всего задания. Считая, что процент невыполнения определяется как условиями конъюнктуры, так и невыполнением полностью заготовительного плана, мы примем такой же процент и на текущий год. Предположение Лесоэкспортного Бюро, объединяющего все лесоэкспортирующие организации составлено в расчете на заготовку 144 мил. пуд. (куб. футов) ценностью 9,4 мил. фун. стерл., что составит 81 мил. руб. Принимая тот же процент выполнения, что и в прошлом году — 86%, получим возможное к экспорту количество леса 124 мил. пуд., стоимостью 70 мил. зол. рублей (в круглых цифрах).

В общем и целом цифра эта должна быть признана безуслоно реальной с точки зрения наших заготовительных возможностей (вопрос конъюнктуры будет обследован особо). Любопытно, что указанное количество совпадает приблизительно с исчислениями Шенкмана и Когона о возможности лесоэкспорта на ближайшее десятилетие [1]). Как предположение ЦУЛП'а на текущий год, так и данным о фактическом вывозе леса в прошлом году видно, что главную роль в экспорте играет Северный Край (в лице наиболее мощной лесоэкспортной организации „Северолес"). На втором месте стоит Северо-Западный Край, на последнем Западный. Принимая во внимание, что весь возможный отпуск древесины Северным Краем исчисляется в 1.020 мил. куб. футов (пуд.), можно считать, что в смысле реальности предположения на текущий год весьма близки к действительности.

Переходя к возможностям нашего промышленного экспорта, необходимо отметить, что несмотря на абсолютное и относительное уменьшение продукции различных отраслей промышленности (сахарная промышл. 27% довоен., голоши 26,6%, спички 59%), мы можем все же благодаря кризису сбыта вывозить ряд товаров за границу, кроме того некоторые отрасли настолько окрепли, что могут выделить некоторые излишки и за покрытием внутреннего потребления (спичечная промышл., табачная).

Сахар. Производственная программа сахарной промышленности на текущий 1923—24 г. определена в 20,5 милл. пуд. Для определения вероятного внутреннего потребления сахара в тек. году воспользуемся следующим расчетом. Разделим все потребление на крестьянское и городское. Последнее в свою очередь разделим на потребление трудящихся (рабочие, служащие и их семьи) и не трудящихся. Исходя из современной нормы потребления сахара, принятой Л. С. Ларским [2]) для крестьянского населения на основании исследования крестьянских бюджетов, в 3 фунта на душу в год и, считая общее количество крестьянского населения всего СССР в 110 милл. человек, получим все крестьянское потребление равное 8,3 милл. пуд. Принимая количество трудящегося населения городов вместе с семьями в 14 милл. человек [3]) и полагая норму их потребления в 18 фун.

---

[1]) „Экспортные возможности России" стр. 82.

[2]) Л. С. Ларский „Опыт определения емкости сахарного рынка в современных условиях". Издательство Сахаротреста. Москва. 1923 г.

[3]) Количество и состав городского населения приняты нами на основании исчисления В. Г. Громана в докладе, сделанном им в Госплане. Совершенно неправильно исчисление Ларского, который определяет численность трудящегося населения города только в $3^1/_2$ милл. человек, относя, повидимому, семьи рабочих и служащих к нетрудящемуся населению.

в среднем, (в согласии с исчислениями Ларского, принявшего во внимание уменьшение заработной платы, по сравнению с довоенной), имеем потребление трудящегося населения городов в 3,8 милл. пудов. Принимая численность нетрудящегося населения городов в 6 мил. человек и, полагая норму потребления 36 фунтов на человека [1]) получим 5.4 милл. пудов для нетрудящегося городского населения. Итого

Крестьянское потребление	8,3	милл. пуд.
Потребление трудящ. населения города	3,8	„ „
„ нетрудящ. „ „	5,4	„ „
Всего	17.5	милл. пуд.

Таким образом остается излишек для экспорта 3 милл. пуд. (20,5—17,5%). Если принять во внимание, что в прошлом году было всего потреблено 13½ милл. пуд. (12½ милл. пуд. произведенных внутри и 1 милл. пуд., ввезенный из за границы) и прибавить процентов 25 на расширение потребления, то нужно считать выведенные нами цифры потребления предельными. излишек в 3 милл. пуд. вполне реален.

Галоши. Продукция нашей резиновой промышленности стала в последние годы немаловажной статьей экспорта. Так в прошлом году вывезено резиновых изделий на 531 тыс. руб. (по довоенным ценам).

Производственная программа, минимально на 1923—24 г. установлена Резинотрестом в 8 милл. галош.

Попытка определить возможный внутрений спрос представляется весьма затруднительной. Здесь возможны только самый приблизительный подсчет. Попробуем его сделать. Довоенная продукция равнялась 30 милл. пар, вывоз 2—3 милл. пар. Следовательно, внутреннее потребление определяется в 27—28 милл. пар; городское население в довоенное время исчисляется в таком же количестве, так что в среднем на одного городского жителя приходилось одна пара галош. Учитывая общее понижение заработной платы, уменьшение потребление промышленных товаров, вследствие их резкого вздорожания, надо полагать, что в среднем не более 25% населения обновляет ежегодно свою резиновую обувь. Принимая тот же метод расчета, [2]) что при установлении потребления городским населеиием сахара, имеем:

1. Потребление трудящ. наеслеипя . . . . 1 пара на $\frac{14 \text{ милл.}}{4}$ 3½ м. п.

2. „ нетрудящ. „ . . . . 1 пара на $\frac{6 \text{ милл.}}{2}$ 3 м. п.

Всего . . . . 6½ м. п.

[1]) Норма потребления установлена в соответствии с исчислениями В. Г. Громана (тот же доклад в Госплане), который считает, что на душу нетрудящегося городского населения приходится в среднем вдвое больше продуктов промышленности, чем на душу трудящегося населения. С другой стороны, если принять норму Ларского для высшей группы в 1,9 фунта для довоенного времени, то принимая устанавливаемую им норму современного потребления для той же группы в 50% довоен., получим примерно ту же цифру.

[2]) Исходя из приведенного положения о том, что нетрудящееся население потребляет вдвое больше промышленных изделий, чем трудящееся, мы полагаем, что, если ежегодно обнавляют галоши ¼ трудящегося нтселения, то для нетрудящегося количество обновляющих достига половины.

Остается излишек для вывоза в $1^1/_2$ милл. пар. Наблюдающийся кризис сбыта делает эту цифру весьма вероятной. [1]).

Спички. Спичечная промышленность показала за последние годы несомненный рост своей продукции, несмотря на перебои финансирования и довольно часные кризисы сбыта; так общие производство спичек в 1921—22 хоз. году исчисляется 728 тыс. ящ. (в круглых цифрах), что состовляет 39% спичечной продукции 13—14 г.г.; в 1922—1923 хоз. году производительность спичечной промышленность определяется уже в 1.082.000 ящиков, что составляет 59% продукции 13—14 г.г. В общем имеем за год повышение продукции 49%. Производственная программа на тек. год исчислена в 1.600.000 ящ., что дает повышение против прошлого года на 60%. Приведенные цифры касаются только синдицированной спичечной промышленности, к ним необходимо еще прибавить продукцию несиндицированной промышленности [2]), производство которой в 1922—23 г. исчисляется в 340 тыс. ящиков; производственную программу этой части спичечной промышленности на текущий год мы не имеем, но во всяком случае, судя по работе несиндицированной промышленности в прошлом году [3]), мы не имеем основания ожидать сколько нибудь серьезного увеличения продукции, и поэтому примем ее в размере прошлогодних. Таким образом, имеем всю продукцию прошлого года 1.420. тыс. ящ., а продукция тек. года (предполагаемая) 1.940.000 ящ.

Вопрос об экспорте наших спичек заграницей был поставлен спичечным Синдикатом еще в прошлом году и в момент кризиса сбыта переживающегося спичечной промышленностью (февраль—март 1923 г.), этот вопрос очень усиленно занимал руководителей спичечного Синдиката. Однако, когда, начиная с мая внутренние цены вскочили с 5 рублей за 1 ящик до 8—10 руб., спичечный Синдикат, благодаря временному повышению спроса над предложением, естественно, оставил мысль об экспорте и постарался использовать необыкновенно выгодную для него внутреннюю коньюнктуру. Если к этому прибавить невысокое качество наших экспортных спичек, то станет понятным, что вывоз на Запад был неосуществим, а в Персию (важнейший современный рынок для спичечной промышленности) он не мог достичь больших размеров—всего за прошлый год туда вывезено 30 тыс. ящ. Принимая во внимание, что незначительная цифра вывоза объясняется указанными выше (цифрами искусственная внутренняя коньнюнктура, недостаточно высокое качество товара, неумение приспособиться к специфическим условиям персидского рынка и проч.) надо полагать, что в текущем году, при условии устранения этих причин, вывоз может быть значительно увеличен тем более, что по подсчетам Синдиката (весьма осторожным) за покрытием спроса внутреннего рынка останутся рессурсы для экспорта в размере 300 тыс. ящиков. Кроме того, производственные условия спичечной про-

---

[1]) По последним, данным ввиду перепроизводства галош, производственная программа их сокращена до 5,5 м. пар. Тем не менее, поскольку при исчислении потребления мы исходим из максимальных размеров его, надо полагать учитывая понижение покупательной способности, излишки для вывоза сократятся не на много.

[2]) Подчинен. ВСНХ, Кооперативной и частной (арендован.).

[3]) См. „Бюллетень Спичечн. Синдиката“ 23 г. № 27 ст. 3. Лигинова „Несиндицирован. промышлен. в 1922—23 г.г.“.

Экспортные рессурсы России

ТОВАРЫ.	Экспортн. план 1922-23 г. (цены планов. Ком. и Госплана).	В %%	Фактич. вывоз 1922-23 г.	В %%	Заявки 1923-24 г. представлен. в планов. Комиссию НКВТ (по ценам заявителей).	В %%
Хлеб [1])	17 м. пуд. 22,7 м. руб.	9,9	46,4 м. пуд. 39,3 м. руб.	29,4	245 м. пуд. 232,1 м. руб.	39
Пушнина [2])	10 м. шт. 12 м. руб.	5.2	— 5.9 м. руб.[3])	4,4	40,7 м. шт. 60,2 м. руб.	10,1
Сахар	1 м. пуд. 4,9 м. руб.	2,1	— —	—	2—3 м. пуд. 10—15 м. руб.	1,8
Лен и кудель	4 м. пуд. 48 м. руб.	21,0	2,7 м. пуд. 13,3 м. руб.	10,0	6,9 м. пуд. 71,6 м. руб.	12,0
Живсырье:						
а) щетина	50 т. пуд. 5 м. руб.	2,3	68 т. пуд. 3,3 м. руб.	2,5	122,5 т. пуд. 10,2 м. руб.	1,7
б) кон. волос	75 т. пуд. 1,5 м. руб.	0,7	150 т. пуд. 2,9 м. руб.	2.2	300 т. пуд. 6,1 м. руб.	1,0
в) кишки	— 350 т. руб.	0,2	142 т. пуд. 1,1 м. руб.	0,8	3 м. пуд. 1,8 м. руб.	0,3
г) лес	64,6 м. пуд. 43 м. руб.	18,8	56,5 м. пуд. 22,1 м. руб.	16,6	131,9 м. пуд. 73,5 м. руб.	12,4
д) нефть	25,8 м. пуд. 27 м. руб.	11,8	5,1 м. пуд. 10,5 м. руб.	7,9	35,5 м. пуд. 30,7 м. руб.	5,2
Масло	54 т. пуд. 1,3 м. руб.	0,6	173 т. пуд. 2,6 м. руб.	2,0	1.200 т. пуд. 18,7 м. руб.	3,1
Яйца	177 м. шт. 3,7 м. руб.	1,6	192 т. пуд. 58 м. шт. 1,3 м. руб.	—	— 7,4 м. руб.	1,2
Галоши	1 мил. пар. 2,4 м. руб.	1,0	— 531 т. руб.	0,4	2 мил. пар. 5,8 м. руб.	1,0
Спички	100 т. ящик. 0,55 м. руб.	0,2	30.000 т. ящ. —	—	250 т. ящик. 1,9 м. руб.	0,3
Проч. товары [4])	56,4 м. руб.	—	30,4 м. руб.	—	64,8 м. руб.	—
В %% к общ. стоимости экспорта	24,6	—	22,8	—	10,9	—
Всего в мил. руб.[5])	228,8	100,0	133,2 м. руб.	100,0	594,8 м. руб.	100,0

на 1923—24 год.

Утвержден. Госплан. экспортн. план на 1923-24 г. (по ценам Госплана).	В %	Реальные ресурсы исчисленные Эконом. Управл. (по ценам там. статистики с примен. индекс. ЭКПУ).	В %	ПРИМЕЧАНИЕ.
200 м. пуд. 200 м. руб.	51,5	240 м. пуд. 240 м. руб.	41,3	[1]) Вывоз в 1922-23 хоз. г. исчислен. по довоенным ценам. При применении эксп. индекса сумма вывоза определится в размере 210 мил. руб.
15 м. шт. 27 м. руб.	7	15 м. шт. 40 м. руб.	7,0	
1 м. пуд. 5 м. руб.	1,3	3 м. пуд. 30 м. руб.	5,2	[2]) Заявители исчисляют количество шкур пушнины, сводя различные сорта к беличьим. Госплан несколько повышает эту цифру, мы же исходим из довоенного ассортимента.
4 м. пуд. 40 м. руб.	10,3	4 м. пуд. 36 м. руб.	6,2	[3]) Вывоз пушнины исчисляется по современ. ценам 33—34 мил. руб. Данные там. статист. по этой статье значительно преуменьшены.
70 т. пуд. 7 м. руб.	1,8	65 т. пуд. 4,4 м. руб.	0,7	[4]) % прочих товаров к общей стоимости экспорта принят нами одинаково с Госпланом в 7,1% как цифра, наиболее отвечающая действительности.
100 т. пуд. 1,8 м. руб.	0,5	80 т. пуд. 1,7 м. руб.	0,3	
100 т. пуд. 1 м. руб.	0,3	155 т. пуд. 1,2 м. руб.	0,2	[5]) План был исчислен в 210 м. руб. нами прибавлено 18 м. руб. (1½ м. пуд.), на которые в истекшем году был увеличен контингент льна.
75 м. пуд. 33,7 м. руб.	8,7	124 м. пуд. 70 м. руб.	12,0	
34 м. пуд. 29 м. руб.	7,4	163 м. пуд. 102 м. руб.	17,5	
600 т. пуд. 9,6 м. руб.	2,5	250 т. пуд. 5,3 м. руб.	0,8	
— 3,5 м. руб.	0,9	120 м. шт. 4,2 м. руб.	0,7	
1 мил. пар. 2,4 м. руб.	0,5	1,5 мил. пар. 4,2 м. руб.	0,7	
100 т. ящик. 0,76 м. руб.	0,2	300 т. ящик. 3,3 м. руб.	0,4	
27,7 м. руб.	—	40,8 м. руб.	—	
7,1	—	7,1	—	
388,5 м. руб.	100,0	582 м. руб.	100,0	

мышленности таковы, что по мере увеличения спроса может быть в небольшой срок увеличена продукция по крайней мере на столько же. Принимая во внимание бездействие ряда фабрик, недостаточную загруженность работающих предприятий, нужно признать, что развитие экспорта явится лучшим стимулом для дальнейшего восстановления спичечной промышленности [1]. Степень осуществления экспортных предположений зависит, однако в значительной степени от коньюнктуры внешних рынков.

М. В. Бакшт.
Г. М. Геллер.

---

[1]) Насколько важно открытие внешних рынков для спичечной промышленности видно из того, что происходившие в последние м-цы трения между Трестами, входящими в Синдикат, вызваны в значительной мере борьбой за рынки сбыта (район), неудовлетворящий производственную способность Треста.

Регулирование внешней торговли в 1922-1923 хозяйственном году [1]).

I.

Экономические явления последнего времени, в форме медленно изживаемого промышленного и торгового кризиса, с особенной остротой выдвинули регулирующие и плановые вопросы.

Совершенно естественно, что в области проведения государственной монополии внешней торговли, составляющей по своей идее максимальное выражение планового начала, регулирующие вопросы должны были получить особое усиление.

Требования такого обостренного внимания начали сказываться уже в истекшем 1922-1923 хозяйственном году, имея за собой два существенных основания. Первое заключалось в том, что внешне-торговый оборот получил в сравнении с 1920-1922 г. значительное развитие и за последний год выявил тенденцию стать одним из важнейших обще-хозяйственных факторов.

Переход к системе товарно-денежного хозяйства, перевод промышленности на хозяйственный расчет, все бо́льшее расширение свободного внутреннего товарооборота, увеличение товарности сельского хозяйства, наконец, значительное развитие в 1922-1923 г. хозяйственных связей с мировыми рынками, все это вместе взятое явилось серьезным фактором обще-хозяйственного оживления, в котором внешне-торговый оброт выступил причинно-обусловливающим и одновременно причинно-обусловливаемым моменто.

Простое сопоставление огромного роста размеров наших внешне-торговых оборотов, или, что еще характернее, роста нашего вывоза с 20,2 милл. руб. зол. в 1921 г., 81,6 милл. руб. в 1922 г. с суммой в 133,2 милл. зол. руб. для закончившегося 1922-1923 операционного года—говорит одновременно как о темпе, так и значении внешне-торгового оборота для всего народного хозяйства в целом.

Если взять данные ввоза ивывоза за 3-хлетие 1920-1922 г. (ввоз—513 милл. руб. зол.; вывоз—103,2 мил. руб. зол.), и сопоставить их с данными последнего операционного года, то мы будем иметь пассивное сальдо по нашему внешне-торговому обороту для 1920-1922 г. в 400 милл. руб. зол., в то время, как

---

1) В основу статьи положены материалы, подготовленные к 1-му Совещанию Уполномоченных НКВТ, и, в частности, доклад на означенном Совещании представленный А. С. Файнштейном.

последний операционный год (1922—1923 г.) дает уже если не активное сальдо, то равновесие ввоза и вывоза[1]).

Если к этому присоединить указание на то, что более половины импорта в истекшем хозяйственном году предназначалось для обслуживания промышленности и транспорта, что ввоз этот в значительной своей части слагался из хлопка, шерсти, каучука, металлов, машин, анилиновых красок, кожи, дубильных веществ, непосредственно обслуживавших производство, станет отчетливым обще-хозяйственное значение внешне-торгового оборота и в его импортной части.

При этом, в столь значительно увеличившем свое значение обороте в истекшем году выступил новый момент, потребовавший усиления регулирующе-планового начала в нашей внешней торговле. Это—увеличение субъектов внешне-торгового оборота.

Необходимо иметь в виду, что если первое постановление, определившее формы связи нашей промышленности и отдельных групп с внешними рынками относится к марту 1922 г., то лишь дополнительный декрет (относящийся к началу операционного года) от 16 октября 1922 г. вполне отчетливо определил сферу прав по ведению торговых операций заграницей наиболее крупных государственных органов. В связи с этим в течении 1922-1923 г. оперативная сторона внешней торговли фактически осуществлялась: 1) государственными экспортно-импортными органами (госторгами) внутри СССР, торгпредствами на заграничных рынках; 2) отдельными госхозорганами, преимущественно по отдельным отраслям внешней торговли; 3) кооперативными организациями; 4) смешанными обществами; 5) отдельными учреждениями и лицами, получившими право совершения операций в порядке исключения.

По данным, сообщенным Л. Б. Красиным на Всесоюзном Совещании Уполномоченных НКВТ, участие отдельных субъектов внешнего-торгового оборота в 1922-1923 г. выражалось:

	По экспорту.	По импорту.	По обороту.
Государственные учрежд. .	54,2	73,7	64,1
Кооперативные организ. . .	17,5	8,3	12,8
Смешанные общества	25,0	15,3	20,1
Частные общества, лица . .	3,3	2,7	3,0

Как видно из этой сводки, мы имели огромное преобладание государственных хозяйственных организаций.

Однако, при наличности других субъектов внешней торговли, менее значительных, но имевших свое определенное место в обороте, в интересах сохранения за НКВТ руководящей линии в импортной и экспортной политике, неизбежно должна была увеличиться регулирующая часть работы в организации внешней торговли.

При этом из двух основных форм регулирования внешнеторгового оборота—при помощи таможенной политики и лицен-

---

[1]) Если даже принять, исчисленный Экономическим Управлением НКВТ поправочный индекс перевода довоенных цен по экспортным и импортным товарам и определить вывоз в 210 милл. руб., а ввоз в 184 милл. руб. зол., то и в этом случае, имея в виду, часть нереализованных заграницей экспортных товаров, вывезенных в 1922—1923 г., не говоря уже о „невидимом“ ввозе—контрабанде, в которой ввоз значительно превосходит вывоз, гораздо правильнее и осторожнее говорить не об активном сальдо, а лишь известном равновесии вывоза и ввоза.

зионной—Управление Регулирования имело в своем распоряжении лицензионную систему, дополненную (постановлением СНК от 12 апреля 1923 г.) запретами ввоза и вывоза и правом установления ввозных и вывозных контингентов.

При всей важности таможенной системы, приходится констатировать, что при колебаниях валюты и при весьма быстрых и резких конъюнктурных изменениях, таможенные пошлины не могли служить достаточной охраной для нашей промышленности.

Наш ввозной таможенный тариф, находящийся с момента его опубликования (февраль 1922 г.) в непрерывной перестройке и обновлении, действуя в качестве единственного регулятора ввоза, в условиях недостаточно изученных потребностей промышленности, непрерывных изменений в промышленно-производственных процессах (свертывание отдельных отраслей), колебании цен, не мог дать достаточных гарантий защиты внутреннего производства, и с этой точки зрения заслуживает особого внимания утверждение ВСНХ, высказанное в связи со 2-ым Всесоюзным Совещанием Уполномоченных НКВТ.

«Таможенные пошлины—как было заявлено—отнюдь не могут служить достаточным ограждением интересов промышленности и поэтому, несмотря на то, что проект нового таможенного тарифа полностью согласован с ВСНХ, промышленность кровно заинтересована в правильном построении и проведении в строгом соответствии с утвержденным экспортно-импортным планом лицензионной системы».

Текущий контроль и регулирование всех торговых сделок различных организаций с точки зрения тех задач, которые в определенный период выдвигались в качестве определяющих (при разверстке импортных контингентов, временной задержке в выдаче экспортных лицензий в связи с конъюнктурой отдельных товаров на заграничных рынках, при утверждении экспортно-импортных договоров с иностранными фирмами и проч.) делали, действительно, из лицензионной системы один из весьма чувствительных рычагов воздействия на внешне-торговый оборот.

Улучшение в технике применения лицензионной системы в истекшем операционном году, более непосредственная и живая связь с производственными органами, достигнутая при помощи Экспертного Бюро при Лицензионном Отделе, непрерывная связь последнего с Импортным и Экспортным Отделами Управления Регулирования придали действию лицензионной системы в 1922-1923 г. особую гибкость и эластичность.

Степень этой эластичности получила убедительное подтверждение в истекшем операционном году, когда регулирование внешне-торгового оборота ставило своей основной задачей создание активного торгового баланса и когда с апреля 1923 г. НКВТ начал выполнять директиву Совета Труда и Обороны о превышении в определенном проценте экспорта над импортом.

Указанное подтверждается нижеследующими данными таможенной статистики, относящимися к первой и второй половине 1923 года.

Ценностное выражение внешне-торговых оборотов (по довоенным ценам) определялось:

	Вывоз.	Ввоз.		Вывоз.	Ввоз.
	в миллионах руб.			в миллионах руб.	
В январе....	5,1	6,2	В июле.....	17,0	10,1
„ феврале...	6,0	5,8	„ августе...	16,2	10,6
„ марте.....	8,7	8,1	„ сентябре..	18,0	20,7
„ апреле....	7,3	9,0	„ октябре...	26,7	16,6
„ мае......	10,8	9,7	„ ноябре....	38,3	14,7
„ июне.....	15,8	18,0	„ декабре...	35,5	14,3
	53,7	56,8		151,7	87,0

Отчетливо характеризуемое приведенными данными непрерывно наростание вывоза над ввозом, изменившее пассивное сальдо первого полугодия (в 3,1 милл. руб.) в активное сальдо в 64,7 милл. руб. зол.—во втором, говорит об исключительной эластичности лицензионной системы, дающей возможность чрезвычайно быстро регулировать внешне-торговый оборот в связи с теми или иными задачами, выдвигаемыми обще-хозяйственной ситуацией.

Беря данные таможенной статистики за 1923 г. в целом, мы будем иметь:

Вывоз российских товаров.............	205,8	милл. руб.
Привоз иностранных товаров...........	144,0	„ „
Общий оборот.........................	349,8	„ „
Балансе без грузов Помгола...........	+61,7	„ „

Таким образом, за 1923 г. в до-военных ценностных выражениях экспорта и импорта, мы имеем активный торговый баланс почти в 62 милл. зол. рублей.

Составленный в конце истекшего года экспортно-импортный план на 1923-1924 г. указывает, что активность торгового баланса в предстоящем году, если это будет признано необходимым, может получить еще значительно большее выражение. В этом, несомненно, выражается один из существенных результатов оперативно-регулирующей и плановой работы.

При подведении итогов истекшего года, в намечаемых перспективах для 1923-1924 г. эта сторона дела подчеркивается с особой настоятельностью.

При всей действительной важности в планово-регулирующей работе политики создания благоприятного торгового баланса переоценка достигнутых результатов была бы, однако, весьма вредной.

И в этом смысле необходимо иметь в виду ряд существенных ограничивающих положений, которые должны быть констатированы в итогах истекшего операционного года.

Тут нужно, прежде всего, отметить, что расширение экспорта и установление в 1922-1923 г. более благоприятного соотношения между вывозом и ввозом идет параллельно с значительным сокращением импорта.

В определенной связи с резким ослаблением ввоза, весь общий оборот внешней торговли остается пока незначительным и, при всех успехах и достижениях истекшего 1922-1923 г., восстановительный процесс в области внешне-торгового оборота значительно отстает от обще-хозяйственного восстановления СССР.

При этом приходится иметь в виду, что если активный торговый баланс и в до-революционное время не был показателем хозяйственного роста, то в настоящее время, когда он возникает при сжатии до крайних пределов нашего импорта, он является уже продуктом простой и тяжелой необходимости. При этом, в отличие от до-военного времени, когда активный баланс по внешней торговле являлся результатом полу-стихийного процесса (при более или менее нормальном насыщении страны ввозными товарами), в настоящее время, при наличии монополии внешней торговли, эта активность достигается путем применения лицензионной системы, что при теперешней системе учета представляет из себя относительно-несложную техническую задачу.

В указанных условиях проблема активного торгового баланса, ставшая на очередь в 1922-1923 г., получает особый характер и далеко не покрывает ни существа, ни результатов всей группы планово-регулирующих вопросов. Вопросы эти весьма разнообразны и мы могли бы здесь остановиться лишь на главнейших. Это—

1) вопросы, связанные с построением оперативного экспортно-импортного плана, как равно и перспективных планов на ближайшие годы;

2) ввозные и вывозные контингенты, устанавливаемые в интересах промышленного протекционизма;

3) регулирование сырьевых цен, как на внутреннем рынке (совместно с Комвнуторгом), так и на внешнем (политика лимитных цен на некоторые экспортные товары);

4) вопросы, связанные с качественным улучшением нашего экспорта и импорта и расширением последнего (привлечение товарных кредитов в форме консигнационных складов);

5) выделение различных категорий экспортных товаров для применения к ним различных регулирующих начал—создание особых Бюро для наиболее важных экспортных статей (Центр. Лесо-и Льно-экспортн. Бюро) и особая политика в отношении второстепенных (малорентабельных) экспортных товаров;

6) видоизменение форм регулирования в отношении стран Востока и система специальных оперативно-регулирующих мероприятий в отношении отдельных субъектов оборота (районирование сбыта, политика цен, безакцизный выпуск, отмена лицензионной системы) и проч. и проч.

В объеме частично указанных задач протекала регулирующая работа в истекшем году; в еще более развитом и осложненном виде она определяется и для предстоящего года, требуя тщательного осознания отдельных ее сторон.

II.

В общей системе работ по регулированию внешне-торгового оборота значительное место принадлежит составлению оперативного экспортно-импортного плана, базирующегося как на теоретическом изучении отдельных отраслей хозяйства, так и на систематической проверке обще-экономических данных путем непрерывной связи с работой хозяйственных органов Республики.

В течение истекшего 1922-1923 г. к указанным плановым работам было привлечено весьма значительное внимание.

Многочисленность совещаний при НКВТ, расширение работ специальной секции по внешней торговле при Госплане, ряд особых заданий Совета Труда и Обороны, связанных с уточнением экспортно-импортного плана, наконец, непрерывность связей, поддерживавшихся для этих целей НКВТ отчетливо характеризует этот повышенный практический интерес к плановым работам.

В основании такого обостренного внимания лежала группа причин, из которых наиболее значительной была необходимость в виду сокращения золотых кредитов по импорту, более строгого согласования экспортных и импортных операций, с одновременной столь же настоятельной потребностью в построении экспортного плана, с особой тщательностью учесть сырьевые нужды промышленности.

Помимо указанных практических потребностей, в основе отмеченного повышенного внимания лежала объективная возможность более реального построения импортно-экспортного плана.

В этом смысле 1922-1923 г., особенно во второй его половине, явился реакцией против того скептизма к всяким плановым работам и предположениям, который характерен для года ему предшествующего.

Непрерывная ломка длительно разрабатывавшегося импортного плана (3 последовательных изменения в течение 1921 г.), резкие изменения в самых основных составных элементах плана (соотношение ввоза предметов производственного и потребительского назначения), крупнейшие ошибки в расчетах, относящихся к экспорту и проч.—в полной мере могли питать этот скептицизм.

При едва начавшемся (в 1921-1922 г.г.) процессе экономического восстановления страны, неопределенности импортных потребностей, связанной с невыясненностью промышленной программы, резком переломе конъюнктуры внутреннего заготовительного рынка—положение и не могло быть иным; теоретичность и малая реальность планов не могла не быть предопределенной.

Для 1922-1923 г. положение было уже совершенно иным, хотя исключительная трудность в ориентировочном плане учесть конъюнктурные изменения на внутреннем рынке и комбинированные влияния политических и экономических факторов на иностранных рынках сбыта—остались на-лицо.

Тем не менее приходится констатировать, что экспортный план на 1922-1923 г., исчисленный в начале операционного года в 210,7 милл. руб. золотом, был реализован с совершенно исключительной точностью: в 210,6 милл. зол. руб. [1]).

Эта, невольно приковывающая внимание, близость ориентировочных предположений (сделанных в декабре 1922 г.) с фактической реализацией экспортного плана к концу 1923 г. была недавно отмечена президиумом Госплана, как огромное достижение в области плановых работ.

В таком утверждении имеется положительная оценка плановых работ регулирующего Управления НКВТ, которую, однако, приходится ослабить в результате более тщательного анализа составных частей плана.

---

[1]) Применяя экспортные индексы Экономич. Управления НКВТ.

В качестве примерного материала возьмем группу экспортных товаров:

	Предположено к экспорту по плану на 1922-23 г.	Фактически вывезено в 1922-23 г. (По ценам 1913 г.).
Хлеб	12,7 милл. р. зол.	31,3 милл. р. зол.
Жмыхи	6,8 „ „ „	8,2 „ „ „
Пушнина	12,0 „ „ „	33—34[1]) „ „ „
Масло коровье	1,3 „ „ „	2,6 „ „ „

Здесь мы имеем группу товаров, реальный вывоз которых значительно превзошел ориентировочные экспортные предположения.

Рядом с ними выступают ряд других, которые приходится уже брать с минусами и в отдельных случаях весьма значительными.

Так мы имеем:

	По плану на 1922-23 г.	Фактически вывезено в 1922-23 г.
Нефтепродукты	27 милл. руб.	19,5 милл. руб.
Смолопродукты	3,7 „ „	0,5 „ „
Лен	30,0 „ „	13,2 „ „
Пенька	7,2 „ „	3,3 „ „
Кожсырье	7,5 „ „	2,9 „ „
Руды	1,7 „ „	0,65 „ „
Кустарн. художеств. изделия	6,5 „ „	0,06 [2]) „ „

Сделанное сопоставление предположений и фактической реализации по отдельным статьям вывоза 1922-1923 года говорят с определенностью об исключительной трудности и для более нормальных и устойчивых экономических условий выработки совершенных плановых предположений, тем более, что на-ряду с объективными (определяемыми изменениями экономической конъюнктуры) причинами, тормозившими создание максимально-уточненного плана, были (они остаются и для настоящего времени) еще не преодоленные трудности в получении необходимых материалов.

Правильная постановка плановой работы требовала бы наличия: а) статистико-экономического обследования экспортных отраслей хозяйства, его сырьевых рессурсов, потребностей промышленного производства и потребительских нужд населения, б) тщательно проработанных и систематически выверяемых заявок экспортных организаций об их заготовительно-экспортных програмах, составленных на основе реального учета их средств, как финансовых, так и организационных, в) систематического изучения материалов, характеризующих конъюнктуру отдельных товаров на внутреннем и внешнем рынках, г) материалов текущей статистики, характеризующей выполнение производственных промышленных планов и хода экспорта и, что еще существеннее, его реализации на внешнем рынке.

[1]) Пушнина указана в современных ценах.

[2]) Данные не полные. Вывоз куст. худож. изделий был более значительным.

Подводя итоги истекшего операционного года, несмотря на значительное улучшение в постановке плановых работ, приходится признать, что ни НКВТ, ни Госплан не имеют в своем распоряжении достаточно полных, систематизированных и надежных материалов.

Учет сырьевых рессурсов, при огромных послевоенных и революционных изменениях и слабости статистико-исследовательского аппарата, вообще, до крайности труден. Цифры, даваемые различными источниками и лежащие в основе при составлении плановых предположений, разноречивы, часто ведомственно-тенденциозны и, как общее правило, спорны.

Весьма мало надежными приходится признать предположительные цифры промышленного потребления. Весьма условный характер имеют данные заявок заготовительно-экспортных организаций, в силу как недостаточной связи регулирующего органа с экспортными организациями, так и в силу изменчивости заготовительных предположений в связи с трудно предвидимыми финансовыми и кредитными обстоятельствами.

Положение дела с материалами, характеризующими ход импорта и экспорта и, главное, его реализацию, также неудовлетворительно, так как данные таможенной статистики с их выражением экспорта в до-военных ценностях соотношениях недостаточны, а отрывочные и случайные данные реализации экспорта (количественное и ценностное) не дают материала для важных и точных заключений.

Наступившие, в результате усилий в 1922-1923 г., улучшения в состоянии материалов к началу нового операционного года,—сводка реализации экспортных товаров по большинству Торгпредств, большая тщательность в работах ВСНХ по установлению сырьевых бронировок для промышленности, учет движения и остатков экспортных товаров за границей, подготовка перехода таможенной статистики на современные цены—создали уже на исходе операционного года возможность улучшений в постановке дальнейших работ.

Приходится, однако, признать эти улучшения частичными и в малой мере разрешающими те методологические трудности плановых построений, которые являлись предметом значительного внимания в 1922-1923 г.г., получив отчетное отражение и в работах по ориентировочному плану на 1923-1924 г.

Недостаточная методологическая ясность в плановых работах в начале 1922-1923 операционного года находит свое выражение в смешении применявшихся методов и недостаточной твердости в оценко значения отдельных способов определения годового оперативного импортно-экспортного плана.

Если говорить о последнем (экспортном), то возможные методы при его составлении могли бы быть:

1) исчисление экспортных рессурсов страны на основе общеэкономических и статистических данных, разрабатываемых в Центральных учреждениях;

2) исчисление экспортных рессурсов, производимых на основе предварительных работ отдельных государственных образований и областей, с одновременным учетом их заготовительно-экспортных планов;

3) составление экспортного плана, исходя из критически просмотренных (в начале операционного года) и систематически выверяемых (в течении операционного года) заявок главных экспортирующих организаций, с учетом организационных и финансовых возможностей их заготовительно-экспортных операций.

Для работ в начале 1922-1923 г. характерно комбинированное применение всех указанных методов, без достаточного учета удельного веса каждого из них, отчетливо определившегося в течении года.

Осознанный в этом отношении опыт говорит о том, что первый метод—общеэкономические и статистические данные о ресурсах—недостаточен и совершенно неудовлетворителен для установления плана, могущего служить целям практической политики регулирования.

Причина этого лежит не столько в недостаточной достоверности данных, лежащих в основе вычисления экспортных излишков, но, главным образом, в отсутствии учета организационных и финансово-кредитных возможностей заготовительно-экспортных организаций, как равно и учета емкости иностранных рынков сбыта [1]).

Что касается второго метода—составления экспортного плана по областям,—то нужно также признать, как малую рациональность такой работы, так и отчетливо подтвержденную практикой 1922-1923 г. (как и предшествующими годами) фактическую невозможность для областей производства соответствующих работ при крайней малочисленности и неподготовленности работников на местах (Экосо, органы НКВТ).

Фактически экспортный (в значительной части и импортный) план на 1923-1924 г. составлен без участия мест (учтен был лишь план Украины) и в этом выразился результат годового опыта, говорящий о необходимости разгрузить места от явно-излишних и не могущих быть целесообразно выполненными работ, сократив в этом отношении до минимума требования центра к местам, пересмотрев многочисленные статистические формы Плановой Комиссии НКВТ, утвержденные Госпланом [2]).

Обращаясь к третьему методу—заявкам экспортирующих организаций—нужно, в сравнении с предшествующими, признать их, для практических целей наиболее пригодными.

Этот метод составления имеет в своем основании:

1) практическое знание главнейшими экспортерами возможностей заготовок;

2) известный учет организационных и финансово-кредитных возможностей заготовок;

3) некоторое практическое знание возможностей размещения товаров на иностранных рынках.

---

[1]) Последнее ни в какой мере не определяет ненужность работ по выяснению экспортных рессурсов и импортных потребностей. Наоборот, эта работа требовала бы значительного развития, причем она должна была бы вестись на основе детального изучения экономики отдельных областей, с привлечением к работе всех крупных местных специалистов и должна бы вестись по детально разработанному плану, согласованному НКВТ, ЦСУ и Госпланом.

[2]) В этом вопросе автор статьи выражает свою индивидуальную точку зрения, расходящуюся с взглядом Управления Регулирования и более близкую к той, которая формулирована Экономическ. Управлен. НКВТ.

Применяя указанный метод при условии весьма тщательной критической проверки заявок необходимо, однако, иметь в виду трудности для самих экспортирующих организаций в начале операционного года (когда план и составляется) учесть с достаточной полнотой и вероятностью свои бюджетные, кредитные и операционные возможности, как равно и колебания конъюнктуры внутренних и внешних рынков[1]).

В виде вывода из всего изложенного является положение о том, что составляемые НКВТ и утверждаемые Госпланом экспортно-импортные планы должны оцениваться как действительно ориентировочные, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Приходится признать, что вытекающие следствия недостаточно учитывались в 1922-1923 г., когда даже в отношении экспортного плана обнаруживалась известная жесткость в его проведении, с установлением значительного количества ограничительных контингентов, их распределением, требованием их выполнения под угрозой репрессивных мероприятий и проч.

Значительные отзвуки этой практики нашли свое выражение и при утверждении экспортного плана на 1923-1924 год в Госплане, где в результате установления минимума вывозных контингентов (на лен, металл, лом и сахар) и совершенно категорической формулировки закреплена мысль о примерности исчислений в экспортном плане, а не о фиксированных предельных количествах вывоза.

В этом смысле определенным достижением в планово-регулирующей работе 1922-1923 г. нужно признать отчетливость придания идее ориентировочности планов и соподчиненного единства экспортно-импортного плана.

В условиях значительного сокращения золотых кредитов на нужды импорта и при общем крайнем сжатии нашего импорта пределами минимально-необходимого, импортный план строго подчинен экспортному.

Наибольшая точность подлежащей разверстке общей цифры ввоза (определяемой вывозом), которая в свою очередь определяет в начале операционного года производственные программы в промышленно-производственных областях, сообщает итоговой цифре вывоза чрезвычайно важный смысл, в общей системе, регулирующей внешне-торговый оборот работы.

И если из этого следует вывод о необходимости стремиться к максимальному приближению общей цифры предполагаемого вывоза к реально осуществимому, то из такого признания огромной важности общей (итоговой) цифры экспортного плана для построения импорта и его разверстки, не следует ни одну минуту преувеличивать значение частных цифр предполагаемого вывоза и, что главное, класть последние в основу твердой разверстки

---

[1]) Мы полагаем своевременным поставить перед Госпланом вопрос о целесообразности составлять эксп.-импортн. план не к октябрю, а к концу календарн. года (декабрь), когда имеются данные сел.-хоз. статистики об урожаях и когда производственные программы промышленности уже совершенно закончены. В этом случае применение (в отношении импорта) плана на первую четверть операц. года могло бы определяться прошлогодним с некоторой условной поправкой в сторону увеличения или уменьшения.

количества вывоза между отдельными экспортирующими организациями.

Твердость такой разверстки на основе весьма предположительных заявок отдельных организаций в начале операционного года, при недостаточно выяснившейся конъюнктуре, неполноте учета финансово-кредитных возможностей заготовки, должна была неизбежно вести к ненормальному развитию заготовительных операций, а с этим и к ослаблению соответствующего экспорта.

Экспортные разверстки в начале 1922-1923 операционного года отчетливо свидетельствуют о неправильном значении, приданном экспортному плану практическим расширением его за пределы ориентировочного—и эту практику можно считать окончательно ликвидированной лишь по постановлению Всесоюзного Совещания Уполномоченных НКВТ [1]).

Определенная этим постановлением необходимость в плановой работе (в экспортной части) ограничения числа твердых ограничительных контингентов, выдвинула одновременно и необходимость непрерывной в течении года проверки реализации экспортного плана.

Имея в виду чисто практические цели такого уточнения плана, эта работа может вестись по сравнительно небольшой групше важнейших экспортных товаров, дающих до 85% нашего вывоза.

Это—зерновые хлеба, волокно, лес, нефтепродукты и пушнина.

Сосредоточение необходимых материалов в руках нескольких центральных организаций—Центральное Лесоэкспортное Бюро, Центральное Льноэкспортное Бюро, Хлебоэкспорт и Нефтесиндикат, чрезвычайно облегчает такую работу по установлению реализации экспорта, поставив ее на очередь уже в отношении плана, выработанного для настоящего операционного года.

Касаясь этого плана на 1923-1924 г., составленного в сентябре-октябре 1923 г. на основе учета всего опыта плановой работы предшествующего года, необходимо установить, что в основу его, в его экспортной части, положены критически проверенные заявки экспортных организаций, чрезвычайно сокращенные в связи с имевшимися данными о финансово-кредитных условиях заготовок отдельных организаций и материалами о емкости иностранных рынков для отдельных экспортных статей.

Обращаясь к расмотрению самого плана, мы должны констатировать, что наиболее резкой чертой плана является доминирующее в нем значение экспорта хлеба. Прирост по всем остальным статьям вывоза, исключая хлеба, выражается в весьма скромной цифре—39 милл. рубл.

Из этого прироста вывоза приходится на долю пушнины 18 милл. рубл., на долю леса — 16 милл. р., щетины — 2 милл. рублей. Кроме того, имеем значительный прирост по вывозу масла около 7 милл. рубл., шелковых коконов на сумму около 4 милл рублей и сравнительно мелкие превышения по ряду статей.

Одновременно имеет место уменьшение предположений по вывозу для 1923-24 г. по льну (на 3 милл. р.), кожсырью (на 2 милл. рубл.), нефти (на 2½ милл. р.), металлома (на 3 милл.

[1]) См. резолюцию о регулировании внешней торговли—пункт 7-ой.

рубл.). При количественном увеличении вывоза льна, выражающемся в $1/2$ милл. пуд., уменьшение ценностного его выражения на 3 милл. р. объясняется частью общим падением реализационных цен, частью худшим качеством урожая 1923 года, побудившим расценить лен по сравнительно низкой цене. Уменьшение ценности предположенных к вывозу 34.000.000 пудов нефтепродуктов (вместо прошлогодней цифры в 26 милл. пудов) находит себе объяснение в том, что в 1923-24 году большая часть вывоза падает на долю дешевого продукта — керосина, тогда как в минувшем году расчет был построен на сравнительно значительном вывозе дорогих бензина и смазочных масел.

Весьма характерными являются цифры по группе 7-й — промышленные изделия вместо 6.575.000 рубл. прошлого года имеем 7.435.000 р. в нынешнем году по 13-ти экспортным статьям этой группы. Сведения по вывозу и реализации истекшего года (не совсем полные), в связи с вполне выяснившейся для большинства товаров этой группы высокой себестоимостью и убыточностью вывоза, не давали оснований к увеличению вывоза по этой группе. Здесь кстати не лишне отметить, что из плана исключены фигурировавшие в прошлогоднем плане соль и железная руда; их вывоз является весьма проблематичным.

Вполне определенный шаг вперед в области плановых предположений на текущий год сделан по статьям: лес, пушнина и масло. Оптимистические ожидания в отношении этих статей находят себе оправдание в данных по вывозу истекшего года: программа по лесу выполнена целиком, по пушнине — вывоз составляет свыше 250% по отношению к плану, масло вместо плановых 1,3 милл. руб. дало около 3 милл. рублей. Точно также необходимо отметить выполнение программы по нефтепродуктам, давшее в связи с растущим спросом на них основание увеличить их вывоз с 26 милл. п. до 34 милл. пуд. [1]).

Обращаясь к перспективам, намеченным планам, следует констатировать: 1) в области вывоза промышленных изделий нет оснований расчитывать на сколько-нибудь значительный темп развития этого экспорта; 2) экспорт волокна по причинам внутреннего характера (значительное уменьшение посевной площади в сравнении с довоенным) и внешнего, будет расти медленно; 3) по вывозу пушнины в недалеком будущем можно предвидеть достижения довоенных соотношений; 4) сравнительно быстрого темпа развития вывоза позволительно ожидать в отношении лесотоваров и нефтепродуктов; 5) наиболее крупную сумму экспорта (вероятно не меньше половины по стоимости) в ближайшие годы будет давать хлеб.

Вопрос о вывозе продуктов животноводства, игравших огромную роль в нашем довоенном вывозе (масло до 70 милл. р., яйца — 90 милл. р. золотом), в значительной степени подчинен вопросу о привлечении иностранных капиталов, как в производственную область, так и в форме экспортно-заготовительных кредитов.

Обращаясь к импортному плану мы имеем следующее распределение по основным группам.

---

[1]) К концу февраля размер запродажи определялся в 43 милл. пуд.

1) Жизненные припасы	5.400	тыс. р.	2, 4%
2) Животные продукты	12.165	„ „	5, 5%
3) Лесной товар	1.277	„ „	0, 5%
4) Керамические товары	40	„ „	0,01%
5) Топливо и смолы	13.550	„ „	6, 1%
6) Матер. химич. произв	24.405	„ „	11, 1%
7) Металлы, машины	29.761	„ „	22, 7%
8) Писчебум. товар и книги	7.050	„ „	3, 3%
9) Прядильные материалы	104.897	„ „	48, 0%
10) Галант. и канцел. принадл.	750	„ „	0,39%
Всего	219.295	тыс. р.	100%

Из приведенных данных усматривается, что наибольший процент ввоза дают металлы и машины (22,7%) и прядильные материалы (48%). Вместе взятые они составляют более чем две трети всего импортного плана (70,7%). Если принять во внимание, что обе указанные группы включают в себя преимущественно потребности в орудиях и сырье для промышленного производства, то мы должны будем признать, что импортный план на 1923 - 1924 год построен применительно к задаче максимально-возможного удовлетворения производственных нужд.

Наиболее важные виды промышленного сырья таковы:

1) Хлопок	75.000	тыс. руб.
2) Шерсть мериносовая и полугрубая	25.000	„ „
3) Кожа-сырье	7.200	„ „
4) Резина сырая	4.200	„ „
5) Целлюлоза	1.500	„ „
6) Древесная масса	600	„ „
7) Шелковая грена	462	„ „
8) Джут	600	„ „
Итого	114.562	тыс. руб.

Что касается товаров потребительского характера, то из множества товаров этого наименования показаны к ввозу лишь те, без которых невозможно обойтись.

Считая в числе потребительских товаров рис, кофе, чай, сельди, пряности, лимоны, книги, галантерею, карандаши, перья и канцелярские принадлежности, имеем для всех потребительских товаров всего — 5.750 тыс. р. или 2,6% всего плана.

III.

С вопросом об экспортно-импортном плане и его проведением тесно связана группа оперативно-регулирующих работ по установлению и распределению контингентов.

Самая постановка этих вопросов и практическое их проведение относится, именно, к 1922-1923 хозяйственному году и в связи с этим требуют особого внимания в итогах этого года.

Что касается постановки вопроса о контингентах (в первую очередь вывозных), то она определилась в связи с истощением запасов промышленного сырья и первыми симптомами сырьевого кризиса, обнаружившимися во второй половине 1922 года.

Уже в июле 1922 г. Всероссийским Текстильным Синдикатом была подчеркнута серьезность положения в отношении снабжения сырьем. Несколько позднее на Съезде Промышленности и транспорта было констатировано, что производство сырья отстает от растущей потребности обрабатывающей промышленности «в силу чего судьба ряда отраслей промышленности находится в теснейшей связи с вопросами сырья»[1]).

В связи с остротой сырьевого вопроса в различных отраслях промышленности возникли многочисленные организации по содействию восстановлению сырьевых культур; в льняной промышленности ряд организаций по содействию обеспечению сырьем; в шерстяной промышленности — постоянное бюро по разработке мероприятий по обеспечению шерстеобрабатывающей промышленности и поднятию овцеводства; в отношении хлопководства, — помимо специальной организации при оперативной части Хлопкового Комитета, периодические совещания при В. Т. С.

В связи с работой этих многочисленных организаций на очередь встал и вопрос об ограничительных контингентах для вывоза, нашедший свое законодательное завершение в постановлении Совета Народных Комиссаров от 12 апреля 1923 г. «О контингентах, лицензиях и удостоверениях на ввоз и вывоз».

Постановление это предусматривает:

1) Установление НКВТ совместно с Госпланом периодических контингентов на основные предметы, вывоз которых подлежит ограничению, 2) выделение соответствующих частей этих контингентов в распоряжение своих Уполномоченных при областных Экосо и Экосо Союзных Республик, 3) их распределение в центре и на местах между отдельными организациями при участии последних, 4) ответственность организаций за выполнение полученных ими долей контингента.

Необходимо, однако, признать, что указанное законодательное постановление придало лишь правовую основу для ряда уже разработанных и практически проводившихся мероприятий.

Так, оперативный экспортно-импортный план на 1922-23 г., законченной выработкой в декабре 1922 г., уже предусматривал ряд ограничений вывоза. В дальнейшем работа по установлению ограничительных контингентов была признана срочной и в результате в 1922-1923 г. выработаны контингенты на лен, пеньку, кожсырье, шерсть, лес, руду, сахар, жмыхи, рыбные товары и проч., при чем отдельным из перечисленных товаров с особо-сложной конъюнктурой, как внутренней, так и внешней, было уделено НКВТ особое внимание (вопрос о контингенте для льна рассматривался 4 раза; о кожсырье — 3 раза и проч.). В дальнейшем работа по контингентированию экспортных товаров должна была охватить более широкий круг товаров, как-то: нефтепродукты, шелк-сырец, химическое сырье, масло, продукты (полуфабрикаты) промышленности.

Что касается существа и методов работы по установлению контингентов, то они состояли в выявлении предельного количества подлежащего к экспорту товара, которое получалось в результате установления: а) внутренних производственных потребностей, б) количества необходимого для крестьянского хозяйства (домашняя и кустарная переработка) и для внутреннего

---

[1]) Вопрос о снабжении промышленности сырьем был предметом специального обследования ВСНХ—см. „Материалы о сырье“, изд. ВСНХ (на правах рукописи).

потребления. Свободный по удовлетворению означенных нужд остаток подлежал вывозу в пределах установленного контингента.

Вопрос об этих остатках, возможных к экспорту, уже в начале 1923 года, когда устанавливались контингенты на вывоз волокнистых материалов (лен и пенька) и подготовлялись мероприятия по запрету вывоза (шерсть, шелк-сырец, и проч.), был предметом чрезвычайно острой борьбы, которая происходила между органами промышленности и экспортерами, в частности кооперативными организациями.

Имея в виду значительный рост промышленности, начавшийся в 1922 году, недостаточное восстановление сельско-хозяйственных технических культур, неорганизованность в то время внутреннего рынка и, наконец, слабость заготовительного аппарата, можно было заранее предвидеть результаты этого столкновения.

Практика истекшего операционного года обнаружила значительный процент невыполнения контингентов, как организациями, экспортирующими сырье, так и промышленностью. Так экспортный план промышленности за 6—9 мес. 1922-1923 г. дал по отдельным статьям лишь 10—25% выполнения.

Более того: контингент на вывоз льна, многократно пересматривавшийся и привлекавший в течение года максимальное внимание, не был выполнен организациями в весьма значительной его части.

В этом смысле вопрос о контингентировании вывоза льна даст весьма показательный и заслуживающий внимания материал.

По данным Экспортного Отдела Управления Регулирования, на основании специально произведенного при участии Центрального Льноэкспортного Бюро обследования, установлено, что в конце августа 1923 г. 5-ти главным экспортирующим лен организациям осталось вывезти в счет контингента:

Центросоюзу — 264 тыс. пуд. (%% невыполненной части контингента — 32,2%); Льноторгу — 158 тыс. пуд. (31,6% невыполнения); Льноцентру — 150 тыс. пуд. (33,3%); Госторгу — 410 тысяч пуд. (35,6%); Хлебопродукту — 120,5 (40%).

Существенными и характерными являются причины невыполнения организациями своих контингентов, которые (причины) по общему признанию сводились к сильному повышению цен на внутреннем рынке в середине операционного года.

Если взять данные Льноторга, то заготовительные цены льна составляли (в ф. стерл. за пуд):

	Месяцы 1923 г.						
Сорт льна:	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.
Бежецк. I сорт . . .	0,38	0,76	0,66	0,59	0,96	1,07	1,04
Ржевск. I сорт . . .	0,33	0,38	0,70	0,57	0,77	1,11	1,05

Повышение цены на лен за время май-июль было, действительно, настолько сильным, что заготовки для экспорта на местах стали убыточными, как можно видеть из следующей таблицы (по данным Цент. Льноэкспортн. Бюро):

I сорт Бежецкий.

	Стоимость франко—Рига продажа.	Продажная цена фун. стерл. за тонну.
Средина мая	80	85
" июня	88	85
" июля	105	85
" августа	78	84,2

В месяцы май-август организации должны были прекратить вывоз льна заграницу, т. к. вывоз стал дефицитным — и в итоге установленный контингент не был выполнен.

Из приведенных данных следует, что при изменившейся экспортной конъюнктуре этот контингент и не мог быть выполнен и что причина невыполнения лежит не в организациях, а в общих условиях объективного характера.

Наряду с недостаточной точностью статистических данных о запасах, потребностях и возможностях, как сельского хозяйства так и промышленности, указанные, крайне трудные для учета, моменты изменчивости внутренней конъюнктуры и неустойчивости рынков сбыта заставляют с исключительной осторожностью относиться к установлению ограничительных экспортных контингентов.

Весь годовой опыт работы в этой области с несомненностью свидетельствует, что при крайней трудности, подчас невозможности учета всех слагаемых, дающих основания для суждений о возможных остатках для вывоза, определяется необходимость смотреть на исчисление отдельных экспортных статей как на предположение, служащее исключительно целям учета возможной общей величины экспорта.

По тем же основаниям должно быть ограничено пределами крайней необходимости число твердых ограничительных контингентов, которые к тому же подлежат проверке в течение года, во избежание вредных последствий стеснения экспорта.

Особое внимание при этом должно быть обращено на так называемое промышленное забронирование.

Здесь необходимо иметь в виду, помимо всяких несовершенств учета и определения размеров потребностей и имеющихся запасов, меняющуюся в течение операционного года производственную программу и что еще более существенно, неосторожность в учете промышленностью своих финансовых возможностей и, наконец, запаздывание и сокращение кредитов, на которых основываются заготовительные планы промышленности.

Можно считать в качестве итогов годовой работы, что все указанное отчетливо осознано, получив отражение и в резолюции 2-го Всесоюзного Совещания, подчеркнувшего целесообразность установления экспортных контингентов лишь в исключительных случаях, «когда существует действительная опасность недостаточного обеспечения потребностей нашего внутреннего рынка и промышленности». В соответствии с этим, в ориентировочном плане на 1923 - 1924 г. вопрос об ограничительных экспортных контингентах почти не фигурировал и число этих контингентов не превышает трех: на лен, шелковые коконы, металлический лом. Помимо этого некоторые ограничительного характера мероприятия предусмотрены в отношении сахара, листового табака.

Эти мероприятия не носят характера ограничительных контингентов, да и последние должны быть предметом систематического пересмотра в течении операционного года[1]).

Таким образом система контингентирования в экспорте, в противоположность ее месту в плане импорта, получает все более ограниченное значение.

Касаясь импортного плана, необходимо подчеркнуть совершенно особое место, которое в нем занимают ограничительные контингенты. В той мере в какой программа импорта содержит в себе исчисление в минимальной степени доступных удовлетворению потребностей, как в предметах производственного, так равно и потребительского характера, ориентировочный импортный план представляет из себя в сущности простую сумму ограничительно определенных к ввозу (контингенты) товаров.

Характер этих установленных в практике 1922-1923 г. контингентов несколько отличный по родам товаров. В отношении товаров потребительского характера и товаров, которые могли быть в достаточном количестве изготовлены внутри Союза, устанавливались твердые нормы контингентирования (определение общего количества ввоза), с пересмотром их в течении операционного года лишь по особым разрешениям Наркома, Госплана или СТО.

Несколько иное положение создано для импортных товаров, не производимых в стране или производимых в недостаточном количестве.

В отношении этой категории (превалирующей в нашем импорте) устанавливаемые контингенты, в виду большой сложности в учете действительных потребностей, их изменчивости в зависимости от производственных программ промышленности, рассматривались как ориентировочные, подлежащие пересмотру и детализации в течении всего операционного года.

В зависимости от общих задач импортной политики общая сумма вывоза весьма неравномерно распределялась между двумя названными категориями товаров.

Удовлетворение потребностей населения в предметах продовольствия определялось в пределах самой необходимой и ограниченной номенклатуры и в количествах нестолько определенных в соответствии с потребностями, сколь определившимися в качестве остатка после удовлетворения потребностей производственного характера.

В отношении последних максимальное удовлетворение получила потребность в сырье (хлопок, шерсть) и полуфабрикатах, необходимых для выполнения производственных программ промышленности.

На-ряду с этой категорией наибольшему удовлетворению подлежали потребности в машинах и оборудовании, необходимых для восстановления производства и транспорта.

В какой мере при более или менее твердо распределенных в начале хозяйственного года контингентах удовлетворялись отдельные отрасли промышленности? При трудности правильного учета не жертвовались ли одни виды производства другим, более

---

[1]) В течении первых 4-х мес. 1923-1924 г. пересмотрен уже контингент на лен и металлический лом; пересмотрена ориентировочная цифра для вывоза листового табака.

отчетливо о себе заявлявшим и имеющим лишь временную настоятельность удовлетворения?

В какой степени получали удовлетворение основные потребности сельско-хозяйственного производства и экспортные отрасли сельского хозяйства, не могущие в течение одного года выявить производственные результаты от соответствующего импорта?

Достаточно поставить самые вопросы для того, чтобы очевидным стали крупнейшие методологические трудности составления импортного плана и исключительная ответственность задач его контингентирования.

Не менее сложной является и частная, но весьма существенная задача распределения контингентов между Республиками и областями Союза, решавшаяся пока эмпирически, без действительного и строгого учета всех основных элементов: развитие производства, нагрузка предприятий, степень изношенности оборудования, состояние рынков сбыта, демографическими данными, определениями для потребительских товаров платежеспособного спроса и проч.

Менее сложным методологически, но крайне важным для правильного построения торговой политики и организационной стороны внешне-торгового оборота является вопрос о распределении (разверстка) ограниченных к ввозу товаров между отдельными импортирующими организациями.

Ни ясности, ни последовательности точки зрения в этом вопросе для истекшего 1922-1923 операционного года констатировать нельзя.

И если Всесоюзным Совещанием Уполномоченных НКВТ, по докладу Наркома Л. Б. Красина, вопросу сообщена необходимая ясность, то предстоящему году предстоит выявить практические результаты применения указанных принципов разверстки.

При таком положении вопроса с импортным планом и контингентами, при их исключительной важности и сложности, представляется совершенно необходимым в текущем году в осуществление резолюции Всесоюзного Совещания: а) выработать методологические основания составления импортного плана и установления контингентов, установить принципиальные основания для развертки ввоза между импортными организациями, так и для распределения контингентов между Республиками и областями.

В связи с этими работами, их определяя, стоит еще более важная и центральная задача подготовки перспективного импортного плана на ближайший период (2-х—3-хлетие), который должен стать основным ориентировочным материалом для оперативного годового плана.

IV.

На-ряду с плановыми работами установления количественного и ценностного соотношения экспорта и импорта, специального освещения требуют вопросы, привлекавшие также усиленное внимание в течение 1922-1923 г.,—это вопросы качественного улучшения нашего экспорта.

Вопросы эти, связанные с выработкой государственных стандартов по наиболее важным статьям экспорта, относятся, несомненно, к числу важнейших вопросов экспортной политики.

Мы утверждаем это вопреки, тому, что 1922-1923 операционный год начался с исключительно большего внимания, посвящен-

ного разработке вопроса о стандартах и закончился довольно значительным скептицизмом в отношении целесообразности произведенной работы и сомнением в нужности этих работ вообще.

В этом смысле характерно, что в начале 1922 г. всеми ведомствами и организациями, в связи с наличием обильного материала в донесениях Торгпредств о несоответствии (сортировка, упаковка, маркировка) наших товаров требованиям заграничным рынком—признавалась принципиальная необходимость дела стандартизации, как нечто бесспорное.

В соответствии с этим законодательным актом в феврале 1922 г. на Наркомвнешторг возложена была обязанность выработать для наиболее важных товаров соответствующие требованиям заграничного рынка стандарты (сортомеры и спецификации).

В осуществлении этого, с начала 1922-1923 операционного года Управлением Регулирования было опубликовано (в ноябре 1922 г.) постановление о порядке экспорта товаров, устанавливавшее предварительную проверку стандартности всех грузов, идущих заграницу. Одновременно началась работа по выработке самих стандартов. Наиболее важные из выработанных были: лен, пенька, лес, животное сырье, шерсть, пушнина, жмыхи, масличные и кормовые товары, руды, нефтепродукты, химическое сырье и полуфабрикаты и пр.—всего 19 стандартов.

После длительной и весьма сложной работы, в отдельных Комиссиях с привлечением крупных специалистов и представителей ведомств, все выработанные стандарты были опубликованы, но до настоящего времени—и это нужно отчетливо подчеркнуть—они не получили ни законодательного оформления (оставаясь ведомственным административным постановлением), ни последовательного и серьезного практического применения.

Некоторая правовая ясность была, как будто, внесена в дело постановлением Совета Труда и Обороны от 27 апреля 1923 г., которым всем учреждениям и организациям, ведущим заготовку экспортных товаров было вменено в обязанность точное выполнение установленных НКВТ технических условий стандартизации.

Тем же постановлением СТО на НКВТ, независимо от выдачи лицензии, возложена была о б я з а н н о с т ь следить за соответствием стандартов, вывозимых из СССР товаров, с правом прекращения выдачи лицензий учреждениям и организациям, нарушавшим стандартизационные правила.

Дальнейшим, логически вытекавшим из положения, пунктом должно было быть установление контроля над качеством и состоянием экспортных товаров и указание на финансовые средства по организации соответствующего контроля.

В практическом осуществлении дела стандартизации этот контроль несомненно должен был быть признан центральным.

Ведомства нехотя и частично воспринявшие необходимость работ по стандартизации, оказались особо настойчивыми в вопросе об источнике покрытия расходов по контролю, решительно возражая против каких-либо дополнительных обложений экспортных организаций для указанных целей.

Предварительный проект НКВТ об отчислении от $^1/_4$ до $1/_6$% на расходы, связанные с контролем, не встретил поддержки, обнаружив одновременно и некоторые другие разногласия принципиального характера.

Разногласия эти и теперь не могут считаться в полной мере устраненными и идут значительно дальше второстепенных расхождений об источниках покрытия по содержанию контрольного Института. В существенном, разногласия сводятся к вопросу о том, необходимо ли ведение обязательного предварительного контроля для всех без исключения экспортеров, либо возможно установление двойственного начала по субъектам вывоза. Соответственно этому, обязательному предварительному контролю присяжных бракеров подлежали бы товары тех учреждений и организаций, экспортные операции которых носят случайный и временный характер; товары, вывозимые специально экспортными организациями, но не составляющими предмета их специализации; наконец, товары частных фирм и лиц.

В отношении учреждений или организаций, специально созданных или специализировавшихся на экспорте определенных родов и видов товаров (хлеб, лес, лен), если эти органы дают достаточные гарантии вывоза, отвечающего требованиям стандартизации, мог бы иметь место последующий контроль.

К этому разногласию в отношении к различным субъектам вывоза присоединялись некоторые расхождения в отношении экспортных объектов, подлежащих стандартизации и, наконец, разногласия по вопросу об органе, могущем при установлении стандарта примирить ведомственные расхождения.

К средине 1922-1923 операционного года между НКВТ, ВСНХ и Комвнуторгом был окончательно согласован список экспортных товаров, подлежащих стандартизации.

В дальнейшем в этом деле должна была иметь место лишь правильная очередность в окончательной проработке и законодательном распубликовании насущно-важных экспортных стандартов.

В самое последнее время—уже в 1924 году—окончательно согласованы вновь перемесмотренные в Центральном Льноэкспортном Бюро стандарты на лен и пеньку и заканчивается разработкой в Центральном Лесоэкспортном Бюро стандарт на лесоматериалы. Имеются также, разработанные НКЗ кондиционные условия по вывозу коровьего масла.

Дело стандартизации шло в течении истекшего операционного года, как можно видеть из всего изложенного, значительно медленнее, чем это надлежало бы для столь важного вопроса о качественном улучшении нашего вывоза.

При подведении годовых итогов необходимо отчетливо поставить вопрос и уяснить причины явления.

Мы уже видели, что выработка стандартов началась у нас еще в 1922 году, когда экспорт начал лишь развертываться и когда вывозные товары состояли в значительной степени из запасов прошлых лет.

К этого рода товарам, часто совершенно несоответствовавшим рыночному товару, было явно нецелесообразным предъявлять строгие кондиционные требования, тем более, что самые требования заграничных рынков, на основании которых должны были составляться стандарты, были весьма мало изучены.

Вырабатывавшиеся в этих условиях стандарты должны были страдать большей степенью априорности и преждевременно примененные оказались маложизненными.

Помимо этого, сказались серьезные технические недостатки стандартизации, заключавшиеся в недостаточном учете особенностей экспортных товаров отдельных областей и требовавшие вариаций кондиционных условий, устанавливаемых государственным стандартом в единообразной форме.

В связи с этим появилась, как мы видели, необходимость пересмотра ранее выработанных и опубликованных стандартов (лен, пенька, лесоматериалы), что говорит, несомненно, о технической сложности самого дела, ни в какой мере не подвергая, правда, сомнению самый принцип стандартизационной работы.

Более существенным явится другое обстоятельство.

То, что правильное установление жестких кондиционных условий для вывоза товаров должно будет содействовать качественному состоянию нашего экспорта—бесспорно, но не за счет ли сжатия экспорта?

Достаточно поставить вопрос, для того, чтобы видеть необходимость сугубой осторожности применения выработанных стандартов, особенно в отношении экспортных статей, лишь начинающих восстанавливаться в нашем внешне-торговом обороте.

Исходя, именно, из этого соображения, в течение истекшего операционного года не применялись, например, выработанные кондиционные условия для жмыхов, начавших лишь восстанавливаться в нашем экспорте и требовавших особой осторожности при установлении условий вывоза.

Бесспорная необходимость всячески содействовать улучшению качества нашего экспортного товара, не подвергая одновременно опасностям сжатия и увеличения затруднений при экспорте—побуждало усвоить значительную осторожность при организации самого контроля над стандартностью товаров.

Что требовал такой осторожный подход к вопросу о создании бракерского Института?

Имея в виду огромную номенклатуру экспортируемых нами товаров, необходимо было прежде всего иметь в виду возможность ввести контроль над стандартностью лишь основных сырьевых товаров.

Это первое условие, диктовавшееся в работе по созданию бракерского Института.

Всякая попытка, преждевременно расширяя область контроля за качеством вывозимых товаров пределами минимально необходимого, могла бы привести к созданию многочисленных штатов бракеров, к значительным и мало-оправдываемым накладным расходам и к возможности проволочек и затруднений при вывозе многочисленных второстепенных экспортных статей.

Контроль за кондиционностью вывозимого зерна был установлен в истекшем году Единой Хлебной Инспекцией (при Наркомпроде). Организация контроля над вывозом нефтепродуктов, руд, металлического лома, благодаря приемке их импортерами фоб-пароход и обычно имеющим место запродажам по заранее установленным кондициям, не требовала срочной организации контроля бракерами.

В силу этого, оставляя многочисленные группы третьестепенных товаров, для ближайшего времени мог стоять вопрос о введении контроля над небольшим лишь количеством важнейших и в массовом количестве отправляемых грузов.

Сюда, примерно, могли бы войти: лес, лен, льняная кудель, пенька, некоторые продукты животноводства (кожи, кишки, щетина, конский волос), масло, яйца, растительные масла, смолопродукты.

Всякое расширение списка и включение в него товаров, в отношении которых могло бы возникнуть сомнение в технической возможности установления стандарта и контроля за ним (как, например, пушнина), должно было быть признано нецелесообразным.

При этом, даже в отношении ограниченной группы товаров, поименованных выше, приходилось бы весьма медленно и эмпирическим образом совершать развертывание сети бракеров.

К тому же нужно принять во внимание два существенных момента:

1. В связи с изменением наших государственных границ, отторжением от нас Балтийских портов (Рига, Ревель, Либава, Виндава), исчезновением непосредственной сухопутной границы между Россией и Германией (русско-прусский таможенный участок) значительно изменилось все направление экспортного грузооборота.

Проектировать сеть бракеров (с распределением по родам товаров) на основании данных о вывозе довоенного периода по портам и тамож. участкам представляется невозможным. Экспорт 1922 и 1923 годов по отдельным таможенным участкам не может считаться еще достаточно устойчивым.

Отсюда необходимость примерных исчислений, учитывающих вывоз по отдельным участкам для довоенного периода, для последних 2-3 лет и предположения, полученные с мест.

Кроме этого, необходимо иметь в виду, что в ряде пограничных сухопутных пунктов (как, например, Дрисса, Себеж, Кенигсберг, Негорелое и проч.), через которые проходит массовое количество наших экспортных грузов, не имеется достаточно оборудованных складочных помещений, необходимых для производства бракировки больших партий специальных товаров.

Отсюда необходимость при проектировании бракерской сети сосредоточивать отдельных бракеров не только в портах и погранично-таможенных пунктах, но и в крупных железнодорожных узлах и краевых центрах, где по техническим условиям удобнее всего организовать бракерскую ячейку.

Помимо этого, не исключена возможность досмотра экспортных товаров в крупных местах заготовки и в центрах отправки, в интересах своевременного досмотра экспортируемых заграницу товаров и для устранения непроизводительного пробега нестандартного товара к конечным таможенным пунктам.

К указанным техническим трудностям организации бракерской сети необходимо, далее, присоединить указание на крайнюю трудность подыскания соответствующего кадра специалистов-бракеров, совмещающих качества узких специалистов с большим практическим стажем и удовлетворяющих повышенным требованиям деловой добросовестности и честности, исключительно важных для контрольного института большой хозяйственной важности.

В перечисленном—наиболее существенные моменты, характеризующие трудности нового дела.

То, что в течение всего 1922-1923 операционного года, несмотря на огромную произведенную работу по выработке стан-

дартов, к вопросу о бракерском Институте почти не подошли (если не считать бракеров по льну при Сев.-Зап. Торговой Палате и небольшой аппарат на Украине)—говорит убедительно об этой трудности.

Одновременно это говорит и о другом—о том, что всеобщее увлечение стандартизацией, характерное для начала 1922-1923 г., к концу года прошло, уступив место более трезвой и реалистической оценке вещей. Эта же оценка, созданная частично и на опыте 1922—1923 г. устанавливает, что разрешение вопроса о стандартизации и бракераже требует большой постепенности, очередности, огромной технической проработки, базирующейся на безукоризненном знании требований иностранных рынков и, наконец, на подготовке кадров специалистов-бракеров. Для всего этого потребуется ряд лет.

Можно с определенностью утверждать, что параллельно с ростом нашего экспорта, вопреки скептицизму, сменившему всеобщее увлечение, мы, при всех учитываемых трудностях, от этой проблемы качественного улучшения вывоза—не уйдем.

В полном соответствии с этой точкой зрения находится и постановление 2-го Всесоюзного Совещания Уполномоченных НКВТ:

«В виду того, что развитие нашего экспорта и расширение его в ближайшее время, должны быть связаны с качественным его улучшением—признать важность установления стандартов, согласованных с требованиями, предъявляемыми к нашим товарам заграницей. В этих целях необходимо продолжение работ по уточнению выработанных Управлением Регулирования стандартов, причем в ближайшее время таковое должно коснуться лишь наиболее важных статей, не стесняя вывоза товаров, по отношению к которым нормализация по тем или иным причинам представляется затруднительной». (см. резолюцию по регулированию внешней торговли, п. 7).

V.

Работы планового характера, которые мы подробно характеризовали выше, являлись лишь некоторой общей основой, на которой строилась оперативно-регулирующая работа истекшего хозяйственного года.

В виду большого разнообразия вопросов этой сферы необходимо остановиться на немногих основных, характеризующих как важность и сложность их, так определяющих и дальнейшие задачи, которые продолжают стоять на очереди.

К числу наиболее существенных вопросов регулирующей сферы относится прежде всего вопрос о политике цен, как в отношении импортных, так и экспортных товаров.

В отношении последних этот вопрос приобретает особую важность в виду наличия некоторых, хотя и ограниченных возможностей воздействия регулирующего центра на продажные экспортные цены.

Само собой разумеется, что эти регулирующие возможности получают основное ограничение в оперативной деятельности торгпредств, которые фактически проводят все важнейшие экспортные операции.

Проводят они, правда, эти операции в различной форме—либо непосредственно своим аппаратом, либо под своим общим контролем.

Последняя форма реализации экспортных товаров (под контролем торгпредства), занимающая значительное место в экспортных реализациях, открывает широкие возможности для весьма пестрой и несогласованной торговой практики и, руководимое известными принципами, выравнивание этой практики является существенной частью работ, как регулирующих частей Торгпредств, так и работ Центрального аппарата регулирования.

В чем конкретно выражалось и должно было выражаться это регулирование центра?

Прежде всего дело идет об определении стран вывоза для отдельных экспортных товаров. Пользуясь столь эластичным аппаратом, какой представляет лицензионная система, регулирующий орган, связанный правильной информацией Торгпредств, может направлять товары в те или иные государства, в зависимости от основных политико-экономических условий и временных обстоятельств рыночной конъюнктуры.

В течение истекшего года, указанными мотивами приходилось руководствоваться при выдаче лицензии на пушнину (направление одновременно на европейские и американские рынки, отказ в разрешениях на вывоз в лимитрофные с нами государства), при децентрализации мест сбыта волокнистых материалов, главным образом, льна (с тенденцией по возможности миновать посреднические рынки закупки), при направлении рыбных продуктов (главным образом, икры) на рынки более платежеспособного спроса и проч.

2) Наряду с этим должна быть отмечена регулирующая деятельность по содействию, как запродажам некоторых экспортных товаров до их вывоза, путем заключения особых контрактов (зерновые хлеба, марганцевая и железная руда, металлический лом, пушнина, лен, щетина), так и получившим некоторое, пока еще недостаточное развитие, сделкам fob-российские порты.

3) Вместе с установлением ориентировочных количеств для вывоза, исходя исключительно из соображений о достижении наиболее выгодных цен, имели место временные прекращения выдачи лицензий на определенные рынки (одно время на рынки Германии, в связи с понижением платежеспособного спроса и неблагоприятной для нас валютой конъюнктурой и сокращение количества разрешенного вывоза.

Указанная форма регулирования, путем установления общего количества вывоза, постепенности размещения, установления районов сбыта, получает особо-важное значение для торговли с восточными странами и остается как в отношении принципиальных оснований, так и выработки технических форм проведения (имея в виду ослабление разрешительно-запретительной системы по восточным границам), одной из серьезнейших проблем нашей внешне-торговой политики, поставленной в 1922-1923 г., но далеко еще не разрешенной.

4) В отношении западно-европейских рынков, в связи с политикой реализации стояли—и продолжают стоять,—вопросы о согласовании продажных цен отдельных субъектов внешне-торгового оборота: смешанных обществ, организаций имеющих право самостоятельного выхода на иностранные рынки и, наконец, отдельных

экспортеров, реализующих свои товары по специальным договорам с иностранными фирмами.

Перечисленные категории экспортеров направляют свои товары в адрес Торгпредств и реализуют их под контролем последних.

Теоретически, в этих условиях нет особых опасностей для проводимой единой политики цен; практически — этот контроль чрезвычайно труден, и при отсутствии планомерного регулирования центра может встретить непреодолимые затруднения.

Вмешательство центрального регулирующего органа в вопросы политики цен может стать еще гораздо более непосредственным и определяющим, и таким оно имело отчетливую тенденцию стать в истекшем операционном году.

Пути такого регулирующего вмешательства—политика лимитных цен.

Пока еще не наступил момент подводить итоги этой политики.

A priori можно говорить об ее исключительной сложности, о необходимости располагать в центре, вдали от иностранных рынков, самой исчерпывающей и срочной информацией о рынках и их меняющихся конъюнктурах, о почти непреодолимых технических препятствиях в даче директивных указаний для многочисленной номенклатуры реализуемых товаров и чрезвычайных опасностях бюрократического извращения живого и гибкого коммерческого дела.

И это относится не только к вопросу о политике цен, захватывая и более широкую группу регулирующих вопросов вообще.

В этом отношении заслуживают особого внимания новые организационные формы регулирующей работы, созданные в 1922-1923 г. и дающие весьма серьезные гарантии против опасностей бюрократического вмешательства.

Указанные новые организационные формы, это—объединение экспортеров и согласование всех регулирующих внешне-торговые обороты вопросов при непосредственном участии самих заинтересованных групп.

Этими мотивами были вызваны к жизни два чрезвычайно ценных объединения, а именно: Центральное Лесоэкспортное Бюро и Центральное Льноэкспортное Бюро.

В течение недолгого сравнительно существования (Центр. Лесоэксп. Бюро начало свою работу в марте 1923 г., Льнобюро—в июне того же года) оба Бюро успели провести ряд серьезных мероприятий торговой политики и подвести прочную базу для согласованных действий на внешнем рынке по двум наиболее важным экспортным статьям.

По целям и программам своей организации в работе обоих Бюро главнейшими моментами являлось: 1) разграничение внешних рынков между отдельными организациями, имевшее целью довести до минимума конкуренцию между входящими в объединение экспортерами; 2) строго выдержанная политика лимитных цен, заставившая иностранных потребителей наших леса и волокна считаться с организованной волей объединенных русских экспортеров; 3) весьма ценное содействие НКВТ и его регулирующему управлению в области лицензионной политики.

Имея в лице своих заграничных организаций (местные заграничные Бюро) органы непосредственного наблюдения за работой по реализации леса и льноэкспорта и руководствуясь периодической информацией этих отделений о состоянии рынков и тех или иных изменениях внешней конъюнктуры, оба Центральные Бюро могли в течении года своевременно и с большей точностью учитывать эти изменения и в соответствии с ними направлять экспортную политику отдельных организаций. Непосредственное и с большими полномочиями (право veto) осуществляемое участие ответственных представителей НКВТ в обоих Бюро и его заграничных отделениях, представляли существенную гарантию того, что сепаратные интересы отдельных экспортных организаций будут подчинены общим интересам внешней торговли в целом.

Следует отметить ряд важных работ обоих Бюро в части, касающейся и регулирования техники экспорта: разработка стандартов на волокна и лесные материалы, частью уже завершенная (волокно), частью весьма близкая к окончанию (лес), первые шаги по установлению фактического контроля над стандартностью вывозимого товара: бракеры по льну функционируют уже с лета 1923 г., лесные бракера начнут свою работу с начала навигации 1924 г.; разработка обоими Бюро чрезвычайно важных для экспорта вопросов финансирования и кредитования лесо и льновывоза, а также работа обоих Бюро в деле правильного учета реализаций по двум крупным статьям экспорта.

Проект создания Бюро для объединения экспортеров пушнины, принятый Коллегией НКВТ, продолжает указанную тенденцию выделения наиболее важных экспортных статей для более живого, действенного направления регулирующей работы.

Если к указанному присоединить оперативное регулирование в отношении зерновых хлебов и нефтепродуктов, вывоз которых монопольно предоставлен в 1922-1923 г. двум организациям (Экспортхлеб и Нефтепродукт), то с включением Бюро по лесу и льну мы имеем систему, охватывающую до 80% всего нашего экспорта.

II. Регулирующей работой в отношении указанной узкой, но важной по своему удельному весу, группы экспортных товаров, ведущейся при помощи названных Бюро и централизированных монопольных организаций, не исключается значительная работа, относящаяся к другим экспортным товарам.

В этом отношении существенно констатировать появление в экспорте 1922-1923 г. ряда статей, почти исчезнувших в вывозе предшествующих лет, и начинающий проявляться интерес и к второстепенным экспортным статьям.

Явление это с несомненностью свидетельствует о начавшемся процессе оздоровления внешне-торгового оборота в 1922-1923 г., отражая на себе и черты общехозяйственного, главным образом, сельско-хозяйственного восстановления.

Моментам стихийного восстановительного процесса должна естественно сопутствовать целесообразная внешне-торговая политика, ставящая в качестве одной из своих основных задач требования всемерного поощрения экспорта.

Это требование тем более диктовалось в истекшем 1923 году, что в сравнении с 1922 г. темп увеличения роста экспорта начал несколько замедляться и нуждался в стимуляции.

Последней же цели мог служить лишь ряд мероприятий, лишь частично проведенных в 1922-1923 г. и стоящих на очереди в качестве основных для правильного развития нашего внешне-торгового оборота.

Меры, начатые разработкой в 1922-1923 г. должны были выразиться:

а) в организации кредита под экспортные операции. Невозможность для существующих в СССР банков уделить достаточные средства на кредитование русского экспорта, сделали особенно отчетливым в 1922-1923 г. идею необходимости создания специального Экспортного Банка;

б) в тщательной разработке вопроса о привлечении иностранного капитала для финансирования экспорта и установления определенных форм участия иностранного капитала в русских экспортных операциях;

в) в дальнейшей систематической разработке и осуществлении вопроса о сложении пошлин, возврате акциза и премировании для тех товаров, которые имеют возможность после некоторой поддержки завоевать определенное место на внешнем рынке. Эта мера имеет в виду изделия нашей промышленности, цены на которые без покровительства будут еще некоторое время превышать цены изделий, конкурирующих с нами стран, занявших позиции, завоеванные в довоенное время нашей промышленностью;

г) в энергичном участии Наркомвнешторга в борьбе за снижение накладных расходов заготовительных и экспортирующих аппаратов, как путем упрощения аппарата, так и в направлении уменьшения передаточных звеньев от производителя к заграничному рынку. К категории этих мероприятий относится и уменьшение для некоторых экспортных статей железнодорожных тарифов (мера, принятая Англией для вытеснения наших товаров с Персидского рынка). Сюда же относится и более жесткое объединение лицензионными мерами экспортирующих организаций, как в их заготовках, так и в экспортной их деятельности, для установления единой линии выступления заграницей.

Указанные мероприятия, систематически проведенные, могли бы иметь существенное значение для возвращения нашей промышленности рынков Востока, из которых мы были в последнее время вытеснены. Оказанное в этом отношении в последние месяцы 1922-1923 г. содействие в области пошлин и акцизов, а равно снижение продажных цен привело к тому, что для русских текстиля и сахара открылись уже реальные возможности сбыта в Персии.

д) в выявлении новых, второстепенных по своему значению экспортных статей, в последние годы почти совершенно исчезнувших из нашего товарооборота и требующих восстановления.

Все указанные мероприятия были предметом регулирующей работы в истекшем году и в виду их важности в дальнейшем должны в годовых итогах быть предметом самого внимательного рассмотрения.

Вопросы кредитования экспортных операций являются в этом отношении важнейшими. Здесь мы коснемся их в одной только части, имея в виду, что вопрос о размерах кредитования, его исключительно-тяжелых условиях в 1922-1923 г. и предстоящих перспективах, должны получить особое и полное освещение.

Мы касаемся здесь этих вопросов в связи с работами по регулированию договорных отношений с иностранными фирмами в области заготовительно-экспортных операций.

В силу начавшего пробуждаться интереса иностранного капитала к Советской России за последний год имело место увеличение количества договоров и сделок, заключаемых с иностранными промышленниками и торговцами внутри страны, в отличие от предшествующего периода, когда подобные торговые связи с иностранцами устанавливались исключительно за пределами Советской России, через посредство, главным образом, Торгпредств, реже—организаций, получивших право на непосредственный выход на внешний рынок.

Совершение сделок с иностранцами на территории СССР имело ряд положительных влияний:

а) оно способствовало укреплению торговых связей с иностранными фирмами;

б) иностранцы получили возможность на месте убедиться в качестве наших товаров и вступить в отдельных случаях непосредственно в деловые соглашения, с представлением небольших кредитов под эти товары;

в) предварительная запродажа наших экспортных товаров внутри страны исключала необходимость отправки заграницу незапроданных товаров, предохраняя тем от затрат по хранению на заграничных складах, упаковке и т. п. расходов, увеличивающих себестоимость товаров и затрудняющих конкуренцию с другими поставщиками сырья на мировом рынке;

г) иностранцы при большем ознакомлении с нуждами экспортных операций в отдельных случаях выражали согласие участвовать через своих технических представителей в заготовках и приведении в ликвидный вид экспортных товаров, что давало нашим организациям возможность пополнить свои опыт и лучше приспособляться к потребностям иностранных рынков.

Это рассмотрение частно-правовых договоров с иностранными фирмами (кроме концессионных), поступающих на утверждение НКВТ, служило предметом работы специальной Комиссии по договорам при Управлении Регулирования.

Методами оценки представляемых на утверждение НКВТ договоров и сделок являлось:

а) рассмотрение таковых с точки зрения народно-хозяйственной, под углом зрения наших методов регулирования внешней торговли (осуществление экспортно-импортного плана, форсирование, сжатие или полное запрещение ввоза и вывоза отдельных товаров, политика НКВТ в соотношении продажных и покупных цен на внешнем и внутреннем рынках и т. д.);

б) рассмотрение договоров с точки зрения их коммерческой выгодности для заключающей соглашение российской организации и их рационального с этой стороны построения.

На-ряду с кредитом подтоварным (ссуды под дубликаты и коносаменты) иностранные фирмы в отношении ряда товаров шли на авансирование известных ссуд для намеченных заготовок и на соглашение снабжать все операции по экспорту этих товаров необходимыми средствами. Платой за подобный кредит (к коему приходится прибегать за отсутствием нормального банковского кредитования) являлось предоставление иностранному

контрагенту права участия в прибыли по реализации заготовленных на его средства товаров.

Обычной схемой подобных договоров являлись нижеследующие условия:

При подписании договора вносился аванс на организацию заготовок, покупку тары и проч. Затем, по совместно выработанным сторонами планам и сметам, иностранные контрагенты в течение определенных сроков вносили все потребные для ведения дела суммы.

К заготовкам привлекались, в отдельных случаях, технические представители иностранных фирм. Прибыль от реализации подлежала обычно распределению между сторонами, причем на долю иностранной фирмы отчислялось обыкновенно 50% прибыли (имеется договор и с меньшим отчислением в 25%). В некоторых договорах имелась гарантия, дававшаяся нам иностранцами о минимальной 10%-ной прибыли от совместных операций или же гарантии от убытков. За внесенные иностранцами суммы иногда начислялся обычный западно-европейский банковский процент, чаще же таковые вовсе не предусматривались. Реализация на внешнем рынке производилась при непременном участии представителей российских организаций или же целиком через аппарат последних.

Что касается объектов экспорта, к которым привлекался наибольший интерес иностранного капитала, то естественно, что в первую очередь это был один из наиболее рентабельных товаров—пушнина.

В силу определенной и твердой регулирующей политики, за невозможностью приобщиться к пушному рынку (и одновременно изменением общей конъюнктуры), иностранный капитал в последнее полугодие стал проявлять значительное внимание к организации вывоза из СССР скоропортящихся пищевых продуктов (яйца, битая лесная и домашняя птица, масло, свинина).

Весьма мало обслуженной с точки зрения приложения капиталов осталась вся отрасль многочисленных второстепенных экспортных товаров.

III. В течение второй половины 1922-1923 операционного года вопрос о последней категории товаров, в связи с необходимостью развития объектов экспорта, встал в числе других очередных задач регулирующей работы.

Его постановка определена заседанием Коллегии НКВТ от 6-го января 1923 г., в котором была подчеркнута необходимость выработки продуманной системы мероприятий по увеличению экспорта, и задача эта была признана центральной в деятельности НКВТ.

В развитие этого положения, в Комиссариате велась работа по пересмотру таможенного тарифа по отпускной торговле и введена эластичная лицензионная практика по экспортным и импортным операциям на одном из важнейших участков нашего внешнеторгового оборота с Востоком[1]).

В развитие этого же принципа всемерного содействия экспорту, являющегося центральной задачей нашей экономической политика вообще, в заседании Коллегии НКВТ уже в мае 1923 г. было принято постановление установить перечень товаров по

---

[1]) Приказ № 58 по русско-персидской торговле.

экспорту, которые не требуют контингентирования, в целях упрощения и облегчения лицензионных формальностей.

Результатом этого постановления Коллегии была практика всяческого содействия экспорту, выражавшаяся в значительном облегчении при выдаче лицензий на вывоз.

При всей ценности такой практики для задач форсирования экспорта, она не исключала необходимости разработки вопроса о выделении различных категорий экспортных товаров, с соответственным различием для них лицензионной политики.

При таком разграничении экспортных товаров по их значению в современной экономике, подлежали бы к ближайшему выделению следующие группы:

1. Контингентированные экспортные товары.

2. Поощряемые и неограниченные в вывозе и имеющие исключительно благоприятную конъюнктуру (как, например, пушнина).

3. Неконтингентированные, имеющие относительно-благоприятную конъюнктуру и требующие поощрения в интересах подъема соответственных экспортных областей народного хозяйства (масло, яйца и проч.).

4. Мало-рентабельные экспортные товары.

В отношении первых трех категорий установилась уже отчетливая практика и лицензионная система в течение 1922 - 1923 г. учитывала различие указанных категорий, а практика смешанных обществ, летучих экспортных договоров, с варьирущимися в зависимости от объекта и субъекта экспорта долевыми отчислениями, корректировала лицензионную практику.

Совершенно неразработанной и вне поля серьезного внимания оставалась 4-я группа второстепенных и в большей своей части мало-рентабельных товаров.

Экспортные товары этой категории характеризуются следующими признаками:

1) Вывоз их имеет смысл и возможен, но особой благоприятной конъюнктуры для них нет.

2) Потребность в них на внутреннем рынке весьма ограничена.

3) В виду отсутствия вывоза заграницу аппарат сбора и заготовки совершенно дезорганизован и каких-либо особых стимулов к его восстановлению не существует.

4) Вывоз в последние годы совершенно не производился, так как государственные органы проявляли интерес к более крупным и значительно более рентабельным экспортным объектам.

Экспортные товары указанной категории разнообразны и весьма многочисленны. Сюда входят десятки различных экспортных наименований.

При многочисленности экспортных статей указанной категории, все они объединяются одним признаком: отсутствием в отношении всех достаточных стимулов для их вывоза и, соответственно с этим, и для их заготовки и сбора сельским населением.

Естественно, запасы многих из указанных предметов имеются в изобилии. Часто даже они не требуют ни посева, ни ухода, но при отсутствии определенных условий они также бесследно пропадают для крестьянского населения.

В довоенное время сбор многих из них базировался почти исключительно на экспорте. Население было уверено, что оно всегда имеет целый ряд покупателей на собранное им сырье по

выгодным ценам и вследствие этого не опасалось затрачивать свой труд на его сбор. В последние годы эти условия отсутствовали и сбор прекратился. Более того: с уничтожением вывоза распался и аппарат закупок, который может быть восстановлен медленно и постепенно.

Моменты восстановления его самым ближайшим образом связаны с восстановлением экспорта, предварительным условием которого является система продуманных мероприятий внешне-торговой политики.

В рассматриваемом вопросе о второстепенных экспортных товарах эта система мероприятий должна предусматривать возможность:

1) создания условий, гарантирующих экспортеру продолжительность и беспрепятственность заготовки, и, как следствие, возможность организации и восстановления аппарата сбора и заготовки,

2) поощрительных мероприятий в отношении облегчения накладных расходов.

Первое из указанных условий тесно связано с лицензионной политикой и требует для своего осуществления новой формы длительных лицензий или автоматически на определенный период времени повторяемых лицензий.

Конкретно, это означает предоставление экспортеру в течение определенного срока (примерно года и больше) права на безусловное получение лицензий в отношении заранее фиксированного списка экспортных объектов. Практически это значит на-ряду с разрешительными лицензиями введение типа автоматически представляемых лицензий (регистрационных лицензий), выдаваемых в отношении определенной твердой номенклатуры мало-рентабельных экспортных товаров, нуждающихся в особом поощрении.

Этого рода регистрационные лицензии могут выдаваться как государственным и кооперативным организациям, так и частным фирмам и лицам.

Можно предвидеть больший интерес к этим предметам экспорта со стороны частных лиц в сравнении с государственными органами и даже кооперативными организациями. Наличность этого интереса будет иметь в своем основании меньшую возможность для частной инициативы проявлять себя в других, более рентабельных областях экспорта и заинтересованность в пользовании регистрационными лицензиями, дающими возможность с гарантией длительности и безусловности права вывоза строить заготовительный аппарат для относительно менее рентабельных, но при определенных гарантиях верных дел.

Исключительная важность мероприятий по стимулированию экспорта для многочисленных, хотя и второстепенных, экспортных отраслей хозяйства, как равно и для общей задачи увеличения нашего вывоза, побудил поставить этот вопрос в 1922-1923 г., когда внешне-торговый оборот получил более или менее значительное развитие.

Специальный, по этому вопросу произведенный, опрос как заграничных, так и местных органов НКВТ, установил, что точка зрения Управления Регулирования встретила полную поддержку.

Все опрошенные органы НКВТ высказались в том смысле, что государственный капитал, отвлеченный в сторону высокорентабельных товаров и даже не имеющий возможности достаточно

полно охватить и эту сферу, не может уделить внимания малоценным объектам вывоза.

Таким образом, для указанной области второстепенных экспортных товаров может итти речь о привлечении к делу кооперации и частного российского капитала и, поскольку окажется возможным, о создании специальных смешанных обществ с участием иностранного капитала. Более или менее широкую роль, повидимому, могут сыграть лишь частные (российские) капиталы, ибо кооперация сама испытывает нужду в средствах и для надлежащей постановки дела потребует финансирования.

Порядок более эластичной лицензионной системы, в виде выдачи по малорентабельным товарам длительных лицензий регистрационного характера, не вызвал каких-либо возражений. Закавказье предложило даже полную отмену лицензий для этих товаров, рекомендовав кроме этого следующие меры:

1) полную отмену лицензионного сбора;

2) предоставление Областным Управлениям права выдачи лицензий по малоценным объектам;

3) сложение с них вывозных пошлин;

4) понижение фрахтов.

В отношении реализации общее мнение свелось к тому, что сбыт малорентабельных товаров не может производиться через аппарат Торгпредств. Мотивировка: нежелательность увеличения номенклатуры, расходы по длительному хранению, неприспособленность аппарата для мелких продаж, большая затрата энергии для реализации, отсутствие специалистов и проч.

Окончательное утверждение точка зрения на необходимость особой политики регулирования в отношении второстепенных экспортных товаров получила на Всесоюзном Совещании Уполномоченных НКВТ, где была признана необходимость ряда мероприятий в целях расширения экспорта и, в частности «выявление и поощрение второстепенных экспортных статей, исчезнувших в последние годы из нашего товарооборота и допущение, в тех случаях, когда восстановление этих отраслей экспорта не под силу государственному аппарату и кооперации—участия частной инициативы».

Поставленный, таким образом, в 1922-1923 операционном году вопрос о необходимости в регулирующей работе различно подходить к отдельным категориям экспортных товаров, в настоящем году должен найти формы для соответствующей практики.

IV. Формы для соответствующей практики в текущем году должны получить и два других значительной важности вопроса, первые шаги, в постановке которых сделаны в 1922-1923 операционном году и в отношении которых вся работа еще впереди.

Из вопросов — один относится к расширению нашего промышленного экспорта по восточным границам, другой — к увеличению нашего импорта по западно-европейским.

А. Что касается первого — вопроса о расширении нашего экспорта на Восток, то в течении истекшего года он привлекал внимание как оперативных, так и регулирующих органов.

В связи с этим, лишь в течении 1922—1923 операционного года практически встал и получил конкретное осуществление вывоз на восточные рынки нашего сахара, текстильных изделий, спичек, предметов селикатной промышленности и др., как равно

ввоз хлопка из Персии, шерсти из Монголии и Западного Китая; получили развитие транзитные операции и, наконец, установились более живые и непосредственные связи с восточными купцами, как на Бакинской и Нижегородской ярмарках, так и при сделках, главным образом, персидских купцов с государственными хозяйственными органами.

Размер произведенных операций, темп их развития, неурегулированность самых основных в этой области вопросов (организационных, финансово-кредитных, лицензионных, налогово-акцизных и др.) говорит о том, что центр тяжести в работе должен быть перенесен с выработки общих директив на практическое, планомерное и детальное проведение таких согласованных мероприятий в области регулирования ввоза, вывоза и политики цен, которые фактически содействовали бы росту торговых сношений.

Необходимость особой продуманности таких регулирующих товарообмен с Востоком мероприятий определяется высокой себестоимостью продуктов нашего промышленного экспорта, являющейся основной причиной слабого развития нашего вывоза на Восток; этим определяется важность устранения всех иных, добавочных и невынуждаемых необходимостью затруднений по товарообмену.

Исходя, именно, из этих соображений, Всесоюзное Совещание Уполномоченных признало необходимым:

1) ввести возможно льготные условия для непосредственного товарообмена с Востоком и, в частности, всемерно облегчать таможенные и пограничные формальности во внешней торговле с Востоком;

2) децентрализовать дело выдачи лицензий;

3) ввести облегчения в условия доступа восточных купцов в пределы СССР и облегчить производство им финансовых и других операций, связанных с внешней торговлей;

4) всемерно содействовать организации смешанных обществ с восточным купечеством на условиях более льготных, чем на Западе и, вследствие особой заинтересованности СССР в товарообмене с Востоком, признать допустимой также и организацию обществ универсальных;

5) наконец, признать необходимым обратить внимание нашей промышленности на желательность установления пониженных цен на наши фабрикаты и изделия, направленные в страны Востока.

Последнее из пожеланий Съезда, едва ли не наиболее существенное, не исключает огромной важности правильной организации торгового обмена, недостатки которой сказываются еще и в текущем году (по торговле сахара с Персией) и ждут правильно разработанных решений.

Б. В таких же решениях и правильной политике проводимых мероприятий нуждается и расширение импортных операций, указанное нами выше и связанное с идеей консигнационных складов, получившей небольшое частичное разрешение в истекшем операционном году.

Указанные консигнационные склады, на которые иностранный продавец (консигнатор) ввозит определенным регулирующим органам товары, получая за них заранее обусловленные цены, соответствующие биржевым оптовым продажным ценам — дают основание для сделок с товарным кредитом.

При крайней важности, которую представляют для нас, в интересах расширения импортного плана, товарные кредиты, консигнация не могла не привлечь в регулирующей работе истекшего года значительное внимание.

В течение года было заключено до 50 консигнационных договоров, главным образом, с германскими фирмами и по весьма широкой номенклатуре: сельско-хозяйственные орудия, двигатели, инструменты, станки, насосы, трубы, краски и другие виды необходимого оборудования и сырья для нашей промышленности.

Однако, реализация этих договоров выразилась в весьма скромной форме: выполняются из них не более 10-ти и в крайне ограниченных размерах.

В основе такого положения дела лежат две причины: 1) количественная и ценностная ограниченность нашего импортного плана; 2) отсутствие в наличных консигнациях более или менее длительных (хотя бы годовых) кредитов.

Соответственно этому, для дальнейшего развития дела, которое должно стать предметом регулирующей работы в настоящем году—необходима выработка дополнительного импортного плана, допустив ввоз особо-необходимой номенклатуры товаров, имеющих быть импортированными за счет долгосрочных кредитов на консигнационные склады.

Ряд предварительных пунктов практического характера, определяющих субъектов договора (производственные организации или коммерческие предприятия) цены на консигнационные товары и % кредита, сроки его, ответственность, условия возврата товаров при частной реализации и проч.— требует в текущем году выработки типового договора и плана консигнационных складов [1]).

Ограниченные размерами статьи, мы коснулись лишь немногих вопросов внешне-торговой политики, входивших в 1922-1923 г. в сферу регулирующей работы.

Большая группа вопросов оставлена нами без рассмотрения; в отдельных случаях даже без упоминания.

Многим из этих вопросов должно принадлежать весьма серьезное место в регулирующей работе текущего года; предшествующий год в этом смысле лишь подготовил их постановку.

Центральным из всех этих вопросов является положение внутреннего сырьевого рынка и, связанная с этим, экспортная конъюнктура.

1922-1923 год должен в этом отношении быть признан переломным. Процесс сближения внутренних и внешних цен, начавшийся с половины 1922 г., в течение годового периода достиг значительного развития, в результате чего создалась, мало благоприятная конъюнктура для экспорта, ухудшавшаяся в тому же частыми и резкими колебаниями внутренних рыночных цен, с их общей тенденцией к непрерывному росту.

В целом можно считать беспорным, что конъюнктура предшествующих лет, с исключительно-благоприятными условиями

---

[1]) Постановку и некоторую разработку вопроса о консигнационных складах см. в ст. Б. А. Воронецкого („Внешняя Торговля", № 48 от 30 декабря 1923 г.) и в Совещании по вопросу о консигнационных складах в Управлен. Регулирован. (протокол от 16 января текущего года).

реализации наших экспортных статей на внешних рынках—позади и совершенно неповторима.

Это верно в отношении волокнистых веществ, несмотря на крепнущее в последнее время положение западно-европейского льняного рынка; становится все ощутительнее для нашего хлебного экспорта; ставит под серьезное сомнение возможность для ближайших месяцев поддержания уже достигнутого уровня вывоза еще не так давно весьма рентабельного товара—щетины; затрагивает, наконец, группу (некоторые сорта) наиболее рентабельных товаров—пушнину.

В этих условиях, вопрос по улучшению торгового оборота, проблема накладных расходов становится во весь рост. И если в 1922-1923 г. она только намечалась, с весьма робкими и случайными попытками что-либо изменить в положении дела, то в текущем году она должна ставиться, как одна из наиболее важных практических задач.

Рядом с ней, и в известной с ней связи, стоит другая группа вопросов, касающаяся развития некоторых экспортных отраслей хозяйства, расширения импортных контингентов и сосредоточения средств для целей кредитования и финансирования внешнеторговых операций.

Ответом на эти нужды, отчетливо определившиеся еще в 1922-1923 году, явилась идея создания специального Экспортного Банка, задачей которого должна стать концентрация капиталов, необходимых для внешне-торгового оборота. Расширение и сосредоточение оперативных функций органов НКВТ,—другая идея, получившая более законченное выражение на исходе операционного года. С особенной отчетливостью она была выдвинута Всесоюзным Совещанием Уполномоченных и является основным моментом в тезисах Наркома, Л. Б. Красина, посвященных вопросу о пределах оперативной работы НКВТ.

В резолюции Совещания «о внешней торговой политике СССР» эта точка зрения получила общее признание и категорическую формулировку.

«По вопросу о политике Наркомата—значится в п. 8—в отношении способов осуществления внешне-торговых операций, Совещание констатирует, что принцип максимального сосредоточения торговых операций в органах НКВТ, в органах объединений кооперации и хозорганах не только в полной мере оправдал себя, но и в будущем подлежит дальнейшему неуклонному применению.

Совещание полагает, что самые задачи регулирования внешней торговли могут быть с успехом осуществлены лишь постольку, поскольку Наркомат является органом не только регулирующим, но в тоже самое время и оперативным, иначе говоря, поскольку большая часть самой внешней торговли осуществляется органами Наркомата и органами, непосредственно и близко с ним связанными и работающими под его контролем».

При всей важности формулированной точки зрения и всей несомненности положения, что «при чрезвычайно большой подвижности и взаимоотношений, контроль и надзор может с успехом осуществляться лишь тогда, когда сам регулирующий орган принимает непосредственное участие в торговых операциях» *) — необходимость отчетливого обособления в пределах самого Наркома-

---

[1]) Л. Б. Красин: „Пределы оперативной работы Внешторгов".

та оперативных и регулирующих функций отнюдь не исключается.

Нельзя ни на один момент упускать из виду того, что при преобладающем участии в оперативных внешне-торговых оборотах органов НКВТ, определенная доля, как в экспортных, так и в импортных операциях, будет принадлежать иным государственным и кооперативным субъектам внешне-торгового оборота. Необходимость регулирующей работы, в интересах подчинения частных и временных интересов общегосударственным задачам, остается тут в полной силе.

Нет необходимости при этом скрывать, что в область регулирующей работы могут входить и задачи выравнивания торговой линии оперативных органов НКВТ (Госторга) в тех случаях, когда коммерческая целесообразность и практические интересы текущей работы могут поставить их в противоречии с более широко-понятыми общегосударственными интересами.

В этих условиях, при предполагаемом усилении оперативных функций органов НКВТ, не только не должны быть ослаблены но, наоборот, подлежат углублению моменты регулирующей работы.

Б. Н. Коварский.

Новый таможенный тариф по европейской торговле для привозных товаров.

Недавно утвержденный СНК СССР новый таможенный тариф по европейской торговле является вторым таможенным тарифом Советской России и всего Союза ССР.

Первый тариф был выработан в конце 1921 года и начале 1922 г., и по утверждении его был введен в действие 9 марта 1922 года. Недостатки спешно выработанного тарифа 1922 г. были обнаружены вскоре же после начала его действия, и по мере возможности исправлялись. Но те основания, которые были положены частичными пересмотрами, нуждались в коренном изменении тарифа. Если принять еще во внимание то обстоятельство, что летом 1922 года возникли предположения о заключении нового торгового договора с Германией, для каковой цели России необходимо было обладать таможенным тарифом, могущим быть положенным в основу при ведении переговоров, то необходимость пересмотра тарифа 1922 г. сделалась очевидною. Поэтому, когда начались работы по подготовке к заключению торгового договора с Германией, то вопрос о пересмотре таможенного тарифа был поставлен на первую очередь. Для этой цели были образованы особые комиссии (секции) при ВСНХ, НКВТ, НКФ и НКЗ. Так как главным ведомством, имеющим попечение о нашей промышленности, является ВСНХ, то естественно основная работа по пересмотру тарифа всей тяжестью легла на это ведомство.

Образованная при ВСНХ особая комиссия по пересмотру таможенного тарифа, в составе представителей главнейших хозяйственных органов, отдельных трестов и синдикатов, специалистов экспертов и представителей заинтересованных ведомств, пересмотрела весь тариф 1922 года, руководствуясь при этом следующими основаниями:

1. Вновь вырабатываемый тариф должен быть автономным, в него не должны быть введены конвенционные пошлины.

2. Тариф должен быть покровительственный как для промышленности, так и для сельского хозяйства, при чем охранительные пошлины устанавливаются как для продуктов основных отраслей промышленности, так и для тех товаров, которые уже производятся в стране и в будущем имеются все основания к дальнейшему развитию этого производства.

3. При проектировании пошлин должны быть приняты во внимание интересы производственного потребления, а именно, пошлины не должны быть высокими на предметы, идущие на производственные нужды.

4. Расчет пошлин должен производиться исходя из себестоимости товаров у нас и за границею, а в случае невозможности

определения себестоимости—по соответственным продажным ценам, при чем размер пошлины обычно должен составлять разность между указанными себестоимостями, с добавлением около 5 и до 10% на покровительство русского изделия.

Приведенные выше основания относятся к пошлинам покровительственного значения. Но помимо них в тарифе имеется ряд товаров, обложенных фискальными пошлинами. В этом случае составители тарифа руководствовались соображениями получить возможно высокий доход с иностранного ввоза с тех товаров, которые, не являясь сырьем для промышленного потребления и представляя вместе с тем предметы не первой необходимости, могли вынести то или иное пошлинное обложение.

Выработанный ВСНХ проект нового тарифа затем поступил в Комиссию по подготовительным работам по заключению русско-германского торгового договора, откуда был передан в Таможенное Управление НКВТ для внесения его в Таможенно-Тарифный Комитет.

В окончательном виде принятый Таможенно-Тарифным Комитетом проект нового тарифа, внесенный в СНК СССР и ныне им утвержденный, сохранил все указанные выше основания построения тарифа и свыше 90% тех ставок, какие были первоначально выработаны в ВСНХ.

Особенностью нового таможенного тарифа является то, что все пошлины в нем определены не с русских единиц мер и веса, как то имело место во всех ранее действовавших в России тарифов, а с метрических. Везде в тарифе пуды и фунты, а также в соответствующих случаях линейные и объемные меры, равно и меры поверхностей (площадей) заменены килограммами, метрами и прочими мерами метрической системы. Нововведение это являлось необходимым в виду перехода СССР с русских на метрическую систему измерений.

В отношении редакции новый тариф подвергается существенным изменениям. Хотя в тарифе сохранено деление товаров на прежние десять групп, а также сохранено и число отдельных статей (218), но редакции статей заново переработаны и в соответственных случаях детализированы и изменены, как в целях уточнения и достижения необходимого согласования между собою отдельных статей, так и в целях предоставления лучшей охраны отдельным предметам, входившим ранее в общую статью.

Главнейшей переработке подверглись статьи: о химических и фармацевтических продуктах (ст. 112), о машинах и аппаратах (ст. 167), о физических, математических, электротехнических и проч. приборах (ст. 169) и некоторые другие.

В дальнейшем изложении будут приведены все заслуживающие быть отмеченными изменения в тарифе и мотивы этих изменений.

Группа I.

Жизненные припасы и животные.

В эту группу входят предметы продовольствия как в сыром, так и обработанном виде, а именно: хлеб в зерне и муке, овощи, фрукты, пряности, чай, кофе, какао, сахар, табак, вина, консервы всякие, мясо, рыба, масло, сыр и прочие съестные припасы.

По тарифу 1922 г. хлеб в зерне был обложен пошлиною в 2 к. с пуда брутто, а картофель—$1/2$ к. с п. бр. В новом тарифе и тот и другой продукты пропускаются беспошлинно.

Существовавшие пошлины на указанные продукты, как видно по их размеру, никакого покровительственного значения не имели, а в тариф 1922 г. были включены по чисто фискальным соображениям. При рассмотрении в начале 1922 г. в СНК проекта действовавшего тарифа было между прочим постановлено, что как общее правило, в тарифе не должно существовать беспошлинных товаров (кроме некоторых особо исключительных случаев ввоза товаров по особым правилам), в виду чего на многие товары, предполагавшиеся по проекту НКВТ к беспошлинному привозу, были установлены в 1922 г. статистические пошлины в размерах от 1% до 2% со стоимости их. Для СССР привоз хлеба в зерне и картофеля в настоящее время может иметь значение лишь для некоторых окраин, куда доставка русского хлеба может обойтись значительно дороже иностранного (например, побережье Северного Ледовитого океана и др.), удорожать же хлеб, как предмет первой необходимости, наложением пошлины и в то время, когда мы уже стали вывозить свой хлеб на заграничный рынок, было признано нецелесообразным, в виду чего он и допущен к беспошлинному привозу.

Что же касается муки (ст. 3 тарифа), то в целях покровительства нашей мукомольной промышленности, пошлина на нее сохранена в размере действовавшего тарифа 45 к. с пуда бр. или 2 р. 75 к. со 100 кил. бр. Точно также сохранены пошлины старого тарифа и на крупу и солод.

В отношении риса, с сохранением пошлины в 1 р. с п. бр. или 6 р. со 100 кил. для обделанного и 45 коп. или 90 коп. со 100 кил. для необделанного, допущен беспошлинный ввоз рисовой сечки для крахмальной промышленности.

В этой 1 группе наибольшему изменению подверглись статьи тарифа о чае, кофе и какао (ст. ст. 20, 18 и 19). По всем этим статьям пошлины значительно понижены, а именно, для чая байхового с 40 р. с пуда до 24 руб. с п. (148 р. со 100 кгр.), для чая кирпичного зеленого с 16 р. и черного с 20 р. с пуда до 11 руб. (67 р. со 100 кгр.) для обоих из них. Для кофе сырого с 12 руб. с пуда до 6 руб. (37 руб. со 100 кгр.), для кофе жареного с 18 руб. до 12 р. с пуда (74 р. со 100 кгр.) и, наконец, для какао сырого с 8 руб. до 3 р. с пуда (18 р. со 100 кгр.) и для поджаренного с 16 руб. до 6 руб. с пуда (37 р. со 100 кгр.).

Понижения для чая и кофе допущены были в целях, путем удешевления товара, дать возможность увеличению потребления их населением, в связи с этим, увеличению поступления фискального дохода с них в виде пошлины и акциза. Что касается какао—продукта, потребляемого нашей шоколадной промышленностью, значительное понижение пошлины было принято в видах удешевления производства у нас шоколада и какао в порошке, в значительных количествах привозившихся из-за границы. Для лучшей охраны нашей шоколадной промышленности и в интересах фиска одновременно с понижением пошлины на сырье-какао высокая пошлина на готовый продукт сохранена без изменения (215 р. со 100 кгр.).

Осомое внимание было уделено назначению пошлины на сахар, являющийся продуктом основной нашей сельскохозяйственной промышленности. Пошлина на сахар была определена как на сырец, так и на рафинад с таким расчетом, чтобы при колебаниях цен у нас и за границею, все же сохранена была достаточная охрана производства этого продукта у нас. В этих видах, и согласно произведенным подробным подсчетам, существовавшая пошлина была повышена на 50 к. с пуда как для песка, так и для рафинада, и назначена в размерах 18 р. со 100 кил. (или 3 р. с пуд.) для песка, и 27 руб. 50 коп. со 100 кил. (4 р. 50 к.) для рафинада.

Значительным изменениям подверглись, в сторону повышения, пошлины на поваренную соль, мясо и мясные продукты и на рыбу и рыбные продукты.

Повышение пошлины на поваренную соль вызывалось тем соображением, что при наличии у нас избыточного производства этого продукта, ввоз его из-за границы является недопустимым. Поэтому, пошлина на нее была определена в размерах, достаточно охраняющих нашу добычу соли, исходя из расчета возможности конкуренции с иностранной солью на наших окраинах (Ленинград и проч.) с тем, однако, чтобы потребная для посола рыбы соль пропускалась в портах Белого моря, Северного Ледовитого и Великого океанов беспошлинно. Общая же пошлина определена в размере 2 р. 75 к. со 100 кил. (45 к. с пуда) для соли неочищенной и 5 р. 50 к. со 100 кил. (90 к. с пуда) для соли очищенной, привозимой в мелких помещениях.

В отношении мяса и мясных продуктов повышение пошлины объясняется тем, что с прекращением и во всяком случае, с значительным сокращением продовольственной нужды, льготный ввоз мяса и приготовлений из него более не должен иметь места. Вместе с тем, принимая во внимание возможность ввоза мясных продуктов в отдельные пункты Республики и в будущем, размер повышения пошлины допущен умеренный, а именно, для всякого мяса, кроме консервов, до 1 р. 50 к. с пуда (9 р. со 100 кил.), а для консервов мясных—до 3 р. с п. (18 р. со 100 кил.), т.-е. на мясо до размера пошлины довоенного тарифа, а на консервы—значительно ниже этого тарифа, составлявшего 10 руб. с пуда.

Из других продовольственных продуктов пошлина в новом тарифе повышена: на вина виноградные и на спирт и спиртные напитки от 5 до 15 руб. с пуда бр., на табак сигарный и на табачные изделия,—для первого до 40 р. с пуда (вместо 30 р.) или до 244 р. со 100 кил. и до 12 р. с фун. (30 р. с 1 кил.) для вторых, на фрукты, дорогие сорта свежей рыбы (33 р. с п.), на рыбные консервы (20 р. с п.) и т. д.

Повышение пошлин в последнем случае (вина, табачные изделия и проч.), касаясь предметов роскоши, вызывалось, главным образом, фискальными соображениями.

Следует отметить, что из числа перечисленных товаров на вина виноградные, всякие, СНК было допущено бо́льшее повышение пошлины, чем предполагал Таможенно-Тарифный Комитет.

Группа II.

Животные продукты и изделия из них.

Изменения пошлин в этой группе коснулись сравнительно небольшого числа товаров. В статье (41) об удобрительных веществах допущен беспошлинный привоз суперфосфатов, одного из главнейших удобрительных туков. В этом случае освобождение от существовавшей пошлины в 7 к. с п. бр., вызывалось исключительно интересами производственного потребления суперфосфатов в сельском хозяйстве, ибо изготовление этих туков в Республике уже налажено, и если оно не может еще покрыть всей потребности в них, то все же дает значительные количества, и потому предполагавшаяся охрана от иностранной конкуренции наложением пошлины в 12 к. с п. бр. (согласно произведенным подсчетам), представлялась желательной.

Допущено, одновременно с освобождением от пошлины невыделанных кож и шкур с волосом (ст. 54 п.п. 1 и 2), некоторое усиление обложения тех же кож и шкур без волоса, а именно, пошлина повышена: для мокросоленых с 40 к. до 50 к. с пуда или 3 р. со 100 кгр. (по п. 1 б) и для сухосоленых с 75 к. до 1 р. с пуда или 6 р. со 100 кгр. (по п. 2 б). Далее, небольшому изменению подверглись ставки по ст. 55 о выделанных кожах, в отношении кож больших и для самых малых, весом менее 300 грамм в штуке.

Более или менее существенным изменениям подверглась ст. 56 о мягкой рухляди (пушнина), повышением пошлины для дорогих сортов пушнины и понижением для дешевых, с существенным изменением редакции этой статьи. По тарифу 1922 г. многие шкуры оплачивались одинаковою пошлиною независимо от того, выделаны или окрашены они, или нет. Затем, распределение шкур по категориям не соответствовало размерам установленных пошлин. Недостатки эти устранены в новом тарифе. Пушнина всякая выделанная обложена пошлиною в тройном размере против невыделанной; а пушнина выделанная и крашеная— в пятикратном размере против той же невыделанной. Распределение пушнины по категориям сделано в зависимости, главным образом, от ценности шкур. Для одних пошлина повышена, для других (невыделанных) понижена.

Наконец, в зависимости от повышения пошлины на кожи, повышена пошлина на 50 к. с фунта на всякую кожаную обувь (до 2 р. с ф. для тяжелой, свыше 500 грамм в паре и до 4 р. с фун. для легкой—менее 500 грамм в паре). Необходимость этого повышения диктовалась еще тем, что в настоящее время производство обуви в СССР вполне налажено и имеет, помимо кустарно-ремесленного, также характер массового фабричного производства. Размер пошлины для тяжелой обуви в 2 р. с фунта или 5 руб. с 1 кило в значительной мере зависит от пошлины на сырье, т.-е. на кожу, с учетом угара и обрезков. Само изготовление (работа) у нас стоит не дороже, чем за границею.

Группа III.

Лесной товар, деревянные и корзинные изделия.

В этой группе наиболее существенным изменениям подверглись ст.ст. 58 и 61, относящиеся к дереву в сыром виде и к столярной работе. Существовавшее в тарифе с давних времен различение дерева по породам, а именно, ценных от простых пород, в новом тарифе упразднено.

Мотивом к такому изменению послужило то обстоятельство, что пошлина на дерево ценных пород имеет преимущественно фискальное значение, так как многих пород ценного дерева у нас вовсе не имеется; с другой же стороны деревообрабатывающая промышленность наша нуждается в этих сортах дерева, как в сырье для производства, в виду чего при существовании пошлины в довольно высоком размере (40 к. с п.) на дорогие сорта дерева приходилось держать повышенные пошлины на изделия из дерева этих пород. С отменой пошлины на сырье и с уравнением условий ввоза всякого дерева, независимо от породы, оказалось возможным уравнять пошлины и на деревянные изделия вне зависимости от породы дерева, т.-е. понизить пошлины на изделия из дерева ценных пород.

Одновременно значительно понижена добавочная пошлина для дерева и деревянных изделий в плотничной обработке, пропитанных антисептическими и всякими другими составами, а именно, для дерева с 90 к. до 30 к. с пуда (до 1 р. 85 к. со 100 кил.) и для плотничной работы с 1 р. 20 к. до 45 к. с п. (2 р. 75 к. со 100 кил.).

Далее, освобождены от пошлины кора пробкового дерева (ст. 58 п. 5) и копра (семя рициновое), так как поименованные растительные материалы в СССР вовсе не получаются, и поэтому пошлина на них имела бы чисто фискальный характер, а между тем продукты эти являются промышленным сырьем, потребляемым в значительных количествах, и удорожание изготовляемых из них изделий (имея в особенности малый выход их) представлялось бы нежелательным.

Повышена вдвое пошлина до 10 р. с пуда бр. на растения и их части, употребляемые в медицине и привозимые в измельченном виде. Повышение это диктовалось необходимостью большей защиты населения от употребления недоброкачественного фальсифицированного материала, привозимого к нам под видом медицинских растений в порошке.

Весьма существенным является понижение пошлины в четыре раза на каменные орехи, служащие сырьем для производства пуговиц, а именно с 1 р. до 25 к. с пуда бр. (до 1 р. 50 к. со 100 кил.).

Группа IV.

Керамические материалы и изделия.

Группа эта отличается от всех прочих групп тем, что привоз товаров в СССР по этой группе является минимальным, что объясняется тем, что мы можем сходиться своими керамическими материалами и изделиями.

Наибольшее значение в числе товаров этой группы имеют цементы различных наименований и шлифовальные, полировальные материалы и изделия. В отношении цементов пошлина повышена с 25 коп. до 35 коп. с пуда, (2 р. 10 к. со 100 клгр.), с сохранением без изменения пошлины по северной границе, т.-е. для привозимой к портам Белого моря и Ледовитого океана. Повышение это вызывалось необходимостью предоставления нашей цементной промышленности полного ограждения от иностранной конкуренции в местах, наиболее слабо огражденных, а именно, в пограничной западной полосе и в Ленинградском районе. Подробные расчеты показали (с принятием в учет стоимости доставки русского цемента до западной границы), что необходимо действующую пошлину в 25 к. с п. бр. повысить до 35 к. с п. бр.(2 р. 10 к. со 100 к.).

В интересах производственного потребления понижена пошлина на натуральные точильные, шлифовальные и полировальные доски, круги и бруски с 25 к. с п. до 10 к. с п. (61 к. со 100 к.). В тех же видах понижена пошлина на шлифовальные и полировальные материалы, привозимые в измельченном виде с 90 к. с п. до 50 к. с п. (3 р. со 100 к.).

Небольшому повышению с покровительственною целью подверглись пошлины по ст. ст. тар. 72 п. 1-й на кирпич строительный фасонный, с 25 к. до 40 к. с п. (2 р. 50 к. со 100 к.), 73 п. 3—на заводскую каменную посуду, с 50 к. до 60 к. с п. (3 р. 70 к. со 100 к.), 75 п.п. 1 и 2 на фаянсовые изделия: по п. 1—одноцветные без узоров с 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к. с п. (21 р. со 100 к.) и по п. 2—с одноцветными узорами с 3 р. 25 к. до 5 р. с пуда (30 р. со 100 кгр.). Наконец, по фискальным соображениям, повышены вдвое пошлины по ст. 70 п. 1, л.л. а и б, на изделия каменные скульптурной и резной работы, с 10 р. по л. а (для изделий весом в 50 клгр. и менее в штуке) до 20 р. с пуда (120 руб. со 100 к.) и с 5 р. по л. б (для изделий весом свыше 50 клгр. в штуке) до 10 р. с пуда (60 р. со 100 кил.).

Группа V.

Топливо, асфальт, смолы и продукты их обработки.

В этой группе товаров наибольшее значение имеют каменный уголь и кокс. В виду обширности территории России и удаленности главных угледобывающих бассейнов от северной припортовой полосы, каковы Ленинград, Мурманск, Архангельск, а также и все порты Балтийского моря (Ревель, Рига, Либава и проч.) ввоз иностранных каменноугольных грузов для этих местностей в довоенное время совершался в больших количествах. За пятилетие 1909—1913 г.г. в среднем в год, было привезено каменного угля и кокса 356 милл. пуд., что составляло 37% общего привоза в Россию (по количеству) всех товаров и около 20% всей добычи угля в России. За годы революции привоз каменного угля составлял: в 1921 г.—15,2 м. п. и в 1922 г.—38 м. п. или 30% общего привоза (по количеству) всех товаров в Республику (как за 1921 г., так и за 1922 г.).

Поэтому, вопросу о пошлине на каменный уголь и кокс при пересмотре тарифа было уделено особое внимание. Как Комиссия

по пересмотру, так и Таможенно-Тарифный Комитет при обсуждении этого вопроса в первой половине 23 года, исходя из тех соображений, что главный угольный бассейн Республики, Донбасс, в то время еще не мог вполне удовлетворить потребности СССР в угле, полагали необходимым допускать беспошлинный ввоз угля и кокса по всем границам Республики, с ограничением однако, беспошлинного ввоза сроком по 1 июля 1924 г., к каковому времени предполагалось, что Донбасс расширит свою добычу и вопрос о ввозе иностранного угля поэтому будет рассмотрен снова.

Между тем оказалось, что упомянутый срок наступил еще ранее, осенью 1923 г. В виду этого вопрос о пошлине на уголь и кокс был пересмотрен вновь в ноябре 1923 г. (в Госплане и ВСНХ) при чем, признано было необходимым установить на уголь и кокс, ввозимые в СССР через Черноморско-Азовскую границу, пошлину в размерах: на уголь—$7\frac{1}{2}$ коп. с п. (45 к. со 100 килл.), а на кокс—10 к. с п. (60 коп. со 100 кил.), исходя из разности себестоимости угля в России и Англии, стоимости доставки русского и иностранного угля к портам Черного моря (Одесса) и некоторой добавочной суммы, около 10%, на покровительство русскому производству.

Что касается пошлины на уголь, привозимый по другим границам, признано временно нецелесообразным установление какой бы то ни было пошлины, в виду того, главным образом, соображения, что пошлина эта носила бы чисто фискальный характер, т. к. покровительственная пошлина должна была бы быть установлена в высоком размере и могла бы иметь для окраинной промышленности вредное влияние.

В целях покровительства нашей резиновой промышленности, производящей все виды изделий этой промышленности, повышена пошлина на различные изделия в пределах от 20 к. до 1 р. с фунта. Так, на обувь резиновую повышена с 50 коп. до 75 коп. с фун. (или до 1 р. 80 к. с килогр.), шины резиновые массивные с 40 к. до 70 к. (1 р. 70 к. с кило), покрышки пневматических шин—с 1 р. 50 к. до 1 р. 70 к. (4 р. 20 к. кило), рукава резиновые—с 1 р. до 2 р. с фун. (4 р. 80 к. с кило) и т. д.

Для защиты вновь возникшего у нас производства камфоры повышена пошлина на этот продукт, с установлением однообразной пошлины для камфоры всякой (очищенной и неочищенной) в размере 20 р. с пуда или 120 р. с 100 кил.

По остальным статьям настоящей группы пошлины сохранены без изменения за исключением ст. 82, по которой для гарпиуса или канифоли пошлина понижена вдвое, с 1 р. 25 к. до 60 к. с пуда (3 р. 60 к. со 100 кил.). Понижение это вызвано интересами производственного потребления, так как продукт этот в больших количествах потребляется в промышленности (писчебумажной и др.), между тем как пошлина на гарпиус имеет главным образом фискальное значение.

Группа VI.

Материалы и продукты химического производства.

Ранее действовавшими в России таможенными тарифами наша химическая промышленность очень слабо защищалась от иностранной конкуренции. Попытки к установлению покровитель-

ственных пошлин для многих входящих в эту группу товаров, считая в том числе и красильные препараты, каждый раз терпели неудачу в виду слабой защиты наших интересов при заключении торговых договоров с иностранными государствами в довоенное время. Почти все домогательства Германии в этой области удовлетворялись полностью, и в тариф вводились в большом числе конвенционные, значительно пониженные, пошлины, в корне нарушавшие интересы русской химической промышленности. Достаточно отметить, что ввоз химических продуктов (без красок, удобрительных и дубильных веществ), составлявшей в 1902 г. количество 6 м. п. на сумму 13,5 м. р., увеличиваясь из года в год, дошел в 1913 г. до 14 м. п. на сумму 25,3 м. р., при чем из этого количества на ввоз из Германии приходилось: в 1902 г.—3,6 м. п., а в 1913 г.—10,4 м. п. Общий же ввоз всех химических продуктов составил в 1913 г. сумму 61,2 м. р., из коих на долю ввоза из Германии приходилось 40,3 м. р., т.-е. ⅔ ввоза.

В то же время наше производство химических продуктов в данное время по имеющимся данным измерялось суммою около 100 м. р. (за исключением мыла и растительного масла). Несомненно, отсталость России в области химической промышленности не может быть объяснена полностью действиями ранее существовавших таможенных пошлин, но несомненно также, что указанное обстоятельство занимало одно из первых мест в ряду причин этой отсталости.

Следует далее отметить, что в виду огромного разнообразия продуктов химической промышленности, для необходимой и достаточной защиты этой промышленности от иностранной конкуренции, в тарифе должна была бы быть проведена полная детализация по отдельным наименованиям, допускающим возможность, с точки зрения таможенной техники, такую детализацию. Между тем только в тарифе 1922 года была проведена, насколько это представлялось возможным, такая детализация тарифа для химических товаров. Вновь же утвержденный тариф в этом отношении пошел дальше и восполнил те пробелы, какие имели место в тарифе 1922 года. Сказанное относится не только к основной статье рассматриваемой VI группы о материалах и продуктах химической промышленности, а именно, ст. 112 тарифа (о химических и фармацевтических продуктах, кроме относящихся к другим статьям тарифа), но и к другим статьям этой группы. Наиболее крупные изменения в группе VI касались ст.ст. тарифа 112, 113, 135 и некоторых других.

Как только что было сказано, статья 112 подверглась значительному изменению как в смысле детализации ее, так и в виду повышения (а в некоторых случаях и понижения) ставок. Общее число подразделений этой статьи из 43 повышено до 64, т.-е. увеличено на 21 подразделение. Такая детализация вызывалась двумя обстоятельствами. Ст. 112, помимо различных перечисленных особо наименований, содержит еще одно подразделение, которое гласит: «химические и фармацевтические продукты, особо непоименованные». Если какой-нибудь химический или фармацевтический продукт не был назван в каком-либо из остальных подразделений ст. 112 или в какой-либо другой статье тарифа, то продукт этот относился к указанному подразделению «особо непоименованных химических и фармацевтических продуктов» и нередко пропускался с оплатою пошлиною вовсе неподходящею

для данного продукта (более высокою или более низкою). Эта первая причина детализации ст. 112 таким образом объясняется необходимостью выделения из особо непоименованных продуктов тех наименований, которые должны были иметь свои самостоятельные ставки, либо в целях достаточной охраны их от иностранной конкуренции, либо, в случае если они представляют собою сырье или полуфабрикаты, необходимые для нашего производства, для надлежащего согласования пошлины на них с пошлинами на готовые изделия из этих продуктов.

Второю причиною детализации служила необходимость расчленения некоторых отдельных наименований, значащихся в одном подразделении ст. 112, т.е. выделения одного или нескольких продуктов из данного подразделения в особое новое подразделение (например, выделения из числа алколоидов особо алколоидов опия и их производных) и т. п. Перечислить подробно все вновь выделенные наименования и их группировку в настоящем изложении нет возможности.

Как отмечено было выше, помимо редакционных изменений, изменены и размеры пошлин, подвергшихся во многих случаях довольно существенным повышениям, но, однако, и понижениям. Так, пошлина на бром и его соединения с железом с 1 р. повышена до 7 р. 50 к. с пуда (45 р. со 100 кил.), сообразно этому пошлина на бромистый натрий, калий и аммоний с 6 р. повышена до 25 р. с пуда (152 руб. со 100 кил.). Пошлина на уротропин с 1 руб. повышена до 3 р. с фунта (7 р. 30 к. с 1 кил.), пошлина на анилин с 8 р. повышена до 14 р. с пуда (85 руб. со 100 кил.) и т. д.

С другой стороны, пошлины понижены: на иод с 20 р. до 1 р. с пуда (6 р. со 100 кил.), кофеин, стрихнин и т. п. с 5р. до 2 р. 50 к. с фунта (6 р. 10 к. с 1 кил.) и проч. Освобождены вовсе от пошлины: хинин (вместо пошлины 3 р. с фунта) и синеродистый калий и натрий (вместо пошлины 7 р. с пуда).

Повышение пошлин для перечисленных выше химических продуктов (а также и для других неперечисленных) вызвано было тем, что все эти продукты в Республике уже производятся в необходимых количествах, но существовавшие на них пошлины были недостаточны для полной охраны производства их, при чем однако, на первое время это повышение допущено не для всех продуктов, для которых оно испрашивалось и не до тех размеров, до которых первоначально проектировалось.

Весьма важным представляется указать здесь причины некоторых отдельных, заслуживающих особого внимания, случаев повышения и понижения пошлин. Так, повышение пошлины на бром с 1 р. до 7 р. 50 к. с пуда объясняется тем, что только в самое последнее время были найдены у нас источники получения брома на Крымском побережье Черного моря. Прежняя пошлина в 1 р. с пуда имела чисто фискальное значение, и хотя новая пошлина в 7 р. 50 к. и не является вполне охранительной (по техническим подсчетам она должна была бы равняться 10 р. с п.), но принимая во вимание, что в виду новизны дела, пока нет гарантий на покрытие русским бромом всей потребности Республики в этом продукте, пошлина установлена несколько в уменьшенном размере.

Далее, весьма важным является выделение в ст. 112 отдельных наименований промежуточных продуктов красильной про-

мышленности (полуфабрикатов красок). Поименованные в новой редакции ст. 112 тар. полуфабрикаты ранее пропускались, «как особо непоименованные химические продукты» с однообразной пошлиною. Между тем, продукты эти путем небольшой переработки могут быть превращены в готовые краски, пропускаемые по высокой ставке, по ст. 135 тар. При сохранении промежуточных продуктов в числе особо непоименованных, для многих красок потеряли бы значение покровительственные пошлины, установленные по ст. 135 тар.

Беспошлинный пропуск хинина и синеродистого калия, натрия и бария объясняется тем, что продукты эти в настоящее время в Республике не изготовляются, между тем по своему значению они являются необходимыми — хинин, как важное лекарственное средство, а синеродистые соединения—для производственных целей при добыче золота и платины. Понижение пошлины на иод в 20 раз (с 20 р. до 1 р. с п.) также объясняется неимением этого продукта у нас (пошлина в 1 р. с пуда оставлена по чисто фискальным соображениям).

Таковы в главнейших частях изменения по ст. 112 тар. Изменения по статье 113 (готовые лекарства) заключаются, главным образом, в том, что вместо прежнего порядка пропуска с определенною заранее пошлиною различных фармацевтических продуктов, привозимых в дозированном виде, установлена для всех таких продуктов дополнительная однообразная пошлина в 5 р. с 1 кило к существующим для них пошлинам по ст. 112.

По ст. 135 значительно понижена пошлина на все пропускаемые по этой статье краски, за исключением сернистых красителей, для которых пошлина сохранена без изменения (244 р. со 100 к.). А именно, для индиго пошлина понижена с 48 р. до 25 р. с пуда (до 152 р. со 100 кил.), для ализарина и ализаринового лака с 47 р. до 35 р. с пуда (до 213 р. со 100 кил.) и для азокрасителей и для всех вообще особо в тарифе непоименованных искусственных органических красителей с 50 р. до 45 р. с пуда (до 274 р. со 100 кил.).

Из других статей тарифа группы VI следует прежде всего отметить установление беспошлинного пропуска некоторых сырых материалов, каковы: сырой антимоний (ст. 92 п. 1), борные минералы, а также бура сырая неочищенная (ст. 93, п. 1), сера во всяком виде (ст. 91), стронцианит и целестин (ст. 97), селитра обыкновенная (ст. 103, п. 2) и некоторые другие.

Понижение пошлин допущено: на дубильные экстракты всякие (ст. 124, п. 2) с 1 р. 50 к. до 75 к. с пуда (до 4 р. 60 к. со 100 кил.), на окиси бария и стронция и на перекись бария (ст. 102) с 1 р. 80 к. до 50 к. с пуда (до 3 р. со 100 кил.), на азотную кислоту (ст. 108, п. 4) с 1 р. 50 к. до 70 к. с пуда (до 4 р.30 к. со 100 кил.), на фосфор (ст. 114) с 40 р. до 20 р. с пуда (до 122 р. со 100 кил.) и некоторые другие.

Что касается повышения пошлин, то таковое допущено в тех случаях, когда производство соотвествующего продукта уже в достаточной мере выявило свою жизнеспособность и лишь требовало для окончательного завоевания русского рынка некоторой дополнительной охраны для себя. Такова причина повышения пошлин, например, по ст. 108 на салициловую кислоту с 12 р. до 40 р. с пуда (до 244 р. со 100 кил.), на серную кислоту—для камерной—с 30 коп. до 40 к. с пуда (2 р. 50 к. со 100 кил.), для

купоросного масла—с 30 к. до 70 к. с пуда (4 р. 30 к. со 100 кил.) и дымящуюся кислоту с 60 к. до 85 к. с пуда (5 р. 20 к. со 100 кил.), на соляную кислоту с 75 к. до 1 р. с пуда (6 руб. со 100 кил.); по ст. 109—на купоросы, а именно: на железный с 25 к. до 37 к. с пуда (2 р. 20 к. со 100 кил.) и медный с 50 к. до 1 р. 50 к. с пуда (9 руб. со 100 кил.), на хлористый цинк с 50 к. до 75 коп. с пуда (4 р. 60 к. со 100 кил.) и некоторые другие.

Необходимо отметить, что приведенные повышения пошлин относятся к основным продуктам химической промышленности, производство которых необходимо должно быть в полной мере упрочено в Республике. Мы не должны в отношении этих товаров находиться ни в какой зависимости от иностранного ввоза. Не имея своего производства серной кислоты, мы не можем иметь уверенности, что в состоянии будем довести производство многочисленных продуктов, основанное на этом материале, до необходимого для страны развития. То же относится и к салициловой кислоте, служащей основой для производства многих фармацевтических продуктов, и к некоторым другим основным материалам.

Группа VII.

Руды, металлы и всякого рода изделия из металлов.

При проектировании тарифа 1922 года для товаров металлургической и металлообрабатывающей промышленности было принято во внимание (в конце 1921 г.), что по состоянию в то время нашей металлодобывающей промышленности производство у нас основных металлов—чугуна, железа, стали и меди далеко не могло удовлетворять потребности в них страны, в то же время себестоимость этих металлов выражалась такими величинами, что размер покровительственных для них пошлин должен был бы составить от 400 и выше процентов от цены их за границею. В виду этого пошлины по тарифу 1922 г. на все металлы имели чисто регистрационное значение: так, чугун—1 к. с пуда, железо черновое—2 к. с пуда, рельсы—5 к., медь—в несколько большем размере—50 к. с пуда, олово 30 к. с пуда и т. д.

При пересмотре тарифа в отношении товаров настоящей группы (конец 22 и начало 23 годов) принято было во внимание изменившееся, в сторону улучшения, положение нашей металлической промышленности в общем, выразившееся в значительном увеличении производства и удешевления себестоимости, в виду чего признано было своевременным установление покровительственных пошлин как для металлов не в деле, так и для изделий из них. При этом, для металлов, не производящихся у нас и в настоящее время, пошлина была или сохранена в существовавшем размере 30 коп. с пуда (1 р. 80 к. со 100 кил.)—для свинца и цинка, или, как для олова и гартблея—совсем снята.

В виду разнообразия условий производства товаров металлической группы и переживаемого этой промышленностью переходного времени, подсчет пошлин по себестоимости отдельных товаров у нас и за границей по этой группе товаров для многих из них представлял большие затруднения. Поэтому, признано было целесообразным при определении пошлинных ставок для сырья

и полупродуктов, а также и для различных изделий, исходить из величины среднего удорожания против довоенного времени производства этой группы товаров у нас и за границей, а именно, положить в основу: для металлов не в деле—70% удорожания себестоимости против довоенного—у нас и 40%—за границей, для металлических изделий (главным образом для чугунных, железных и стальных)—те же 70% у нас и 25%—за границей. В некоторых случаях от указанного способа исчисления пошлин делались отступления, если к тому имелись веские причины.

Исходя из приведенных оснований, пошлины на основные металлы—чугун, железо и сталь не в деле установлены в следующих размерах: для чугуна обыкновенного 45 к. с пуда (2 р. 75 к. со 100 кил.), для железа и стали в болванках и для рельс—1 р. с пуда (6 р. со 100 кил.). Руды всякие допущены к беспошлинному ввозу, т. к. железная и марганцевая руды у нас имеются в изобилии, и мы их сами вывозим за границу, а в привозе остальных руд, как в первичном сырье, мы нуждаемся. Пошлина на медь установлена в размере 6 руб. с пуда (37 руб. со 100 кил.), т.-е. с надбавкою к довоенной пошлине (5 р. с пуда) одного рубля с пуда.

Хотя по изложенным выше соображениям размер пошлины на медь определялся несколько выше, а именно, около 7 руб. с пуда, но в данном случае размер в 6 руб., т.-е. меньшая надбавка к довоенной пошлине объясняется тем, что фактическое удорожание себестоимости меди выражается у нас в размере всего 40%, а за границей 28%, а вместе с тем имеется на-лицо возможность дальнейшего удешевления производства этого металла в Республике.

Исходя из указанных основных ставок, были определены пошлины и на другие продукты—на сортовой и листовой металл и на изделия. В общем, повышение пошлин по ст. 140 на железные полупродукты против тарифа 1922 года составляет: для сортового металла от 70 к. до 1 р. 50 к. с пуда, а для листового от 90 к. до 1 р. 15 к., для жести (листового железа, покрытого оловом и другими простыми металлами), это повышение составляет 2 р. с пуда—пошлина по новому тарифу вместо 2 р. назначена в 4 р. с п. или 25 р. со 100 кил.

В отношении изделий—чугунных, железных и стальных, при проектировании пошлин учтено было, помимо удорожания себестоимости производства, также и повышение пошлин на сырье. Для чугунных изделий ставки, против тарифа 1922 г., повышены в зависимости от характера изделий, от 60 коп. до 1 р. 80 к. с пуда, при чем для всякого рода обделанных чугунных изделий (кроме эмалированной посуды) пошлина определена в размере 6 руб. с пуда (37 руб. со 100 кил.).

Для изделий железных и стальных повышение пошлины составляет от 1 р. 80 к. до 2 р. с пуда, при чем для всяких особо непоименованных обделанных железных и стальных изделий пошлина назначена в размере 6 руб. с пуда (37 руб. со 100 кил.). Для более же тонких изделий из этих металлов: для замков, оконных приборов и проч. пошлина определена в размере 9 р. с пуда (55 руб. со 100 кил.).

При проектировании пошлин по рассматриваемой группе товаров особое внимание было обращено на пошлины для машин и аппаратов, а в особенности на пошлину для сельскохозяйственных машин.

В отношении фабрично-заводских машин, впервые, в тарифе установлен беспошлинный ввоз тех из них, производство которых в настоящее время не имеет места в Республике. В обширном списке в ст. 167 тар. перечислены все те машины для различных отраслей нашей промышленности, которые допущены к беспошлинному привозу, без установления каких-либо ограничительных правил. Лишь в тех случаях, когда выработать в настоящее время точный список необходимых для данной отрасли промышленности машин не представлялось возможным, в тарифе указано, что беспошлинный привоз в этих случаях допускается по правилам, устанавливаемым Таможенно-Тарифным Комитетом (например, машины для нефтяной промышленности). Для тех фабрично-заводских машин, производство которых в СССР достаточно развито, пошлины повышены до размера необходимой минимальной охраны их. Повышение это составляет для машин из чугуна, железа и стали от 1 р. 40 к. до 1 р. 80 к. с пуда, а для машин из меди и медных сплавов—5 р. с пуда, в связи исключительно с повышением пошлины на медь.

Особенностью нового тарифа составляет изменение порядка пропуска динамоэлектрических машин и электродвигателей всякого рода. Относящиеся к этой группе машин редакция статьи и ставки заново переработаны, в связи с необходимостью предоставления необходимой охраны для тех из этого рода машин, которые уже у нас в достаточном количестве изготовляются и, наоборот, ослабления покровительства для тех, производство которых находится у нас в зачаточном состоянии. А именно, для машин, весом от 8 до 80 клгр. в штуке, пошлина повышена с 10 руб. до 15 руб. с пуда (до 91 руб. со 100 клгр.), а для машин легких, до 8 клгр. весом в штуке, пошлина понижена с тех же 10 р. до 5 р. с пуда (30 руб. со 100 кил.). Для динамомашин (электрических генераторов) для турбин мощностью свыше 5000 к. пошлина еще более понижена, до 2 р. с п. (12 р. со 100 кил.). Понижены также пошлины и для трансформаторов, а именно, для трансформаторов для напряжений от 30.000 до 66.000 вольт пошлина установлена в 5 р. с п. (30 р. со 100 кил.), для трансформаторов же для напряжений свыше 66.000 вольт—2 р. с пуда (12 р. со 100 кил.).

Обращаясь к вопросу о пошлине на сельскохозяйственные машины, следует отметить, что в этом отношении новый тариф, помимо сохранения для них льгот, пошел еще дальше. Он расширил список машин, пропускаемых с пониженною по тарифу 1922 г. пошлиною в 25 коп. с пуда и освободил от этой пошлины все значащиеся в этом списке (с дополнением) машины. Кроме того, несмотря на то, что производство сельскохозяйственных машин требовало усиления охраны, пошлина для тех из них, которые пропускались по 75 коп. с пуда, была сохранена без изменения. Если с этой пошлиной можно было мириться при весьма низкой пошлине на сырье материалы для построения с.-хоз. машин (чугун, железо), то при повышении пошлины на эти последние материалы существовавшая и сохраненная в новом тарифе пошли-

на в 75 коп. с пуда (4 р. 50 к. со 100 кил.) является разве только охраной для входящих в состав этих машин металлов, но не для самих машин. Несмотря, однако, на это обстоятельство и имея в виду весьма крупные интересы производственного потребления сельскохозяйственных машин, а также, в некоторой степени, и то обстоятельство, что в состав этих машин входит более дешевое, чем за границей сырье—дерево, пошлина была сохранена без изменения (подсчеты экспертов давали минимальную охрану от 1 р. с пуда до 1 р. 50 к. с пуда, в зависимости от рода машин).

Что касается ручных сельскохозяйственных орудий: кос и серпов, то пошлина на них (ст. 160), в виду наладившегося у нас масового производства этих орудий и необходимости предоставления им должной охраны, в первоначальном проекте тарифа предполагалось повысить с 1 р. 50 к. до 3 р. с пуда (18 р. со 100 кил.), т. е. до существовавшей довоенной пошлины на них. Однако, СНК признал необходимым для указанных орудий сохранить действующую ставку в 1 р. 50 к. (9 р. со 100 клгр.) без изменения. Что касается прочих сельскохозяйственных ручных орудий, то пошлина на них повышена до 18 р. со 100 клгр. (3 р. с пуда).

В отношении других металлических изделий следует указать на изменения, произведенные по ст. 169 тарифа. Статья эта подверглась коренной переработке в зависимости от необходимости перегруппировки пропускавшихся по этой статье товаров. В эту статью входят все точные приборы (физические, астрономические, математические и проч.), всякого рода принадлежности для электротехники, кинематографы и т. д. Статья эта, имевшая по тарифу 1922 года шесть подразделений (пунктов), в новом тарифе подразделена на 16 пунктов, главным образом, в виду необходимости детализации в отношении электротехнических приборов и принадлежностей. На те из значащихся в этой статье приборов, производство которых в Республике вполне упрочено и по качеству не уступает иностранному товару (например, телеграфные и телефонные аппараты, аппараты распределительного устройства и проч.), пошлина повышена до необходимого для полной охраны размера. Наоборот, на приборы и принадлежности, у нас производимые в недостаточном количестве, или вовсе не производимые, пошлина понижена. Так, пошлина на телеграфные аппараты повышена с 30 р. до 40 р. с пуда (244 руб. со 100 клгр.), на включатели и перевключатели и проч. с 9 р. до 16 р. с пуда (98 руб. со 100 клгр.) и т. д.; с другой стооропы, пошлина понижена: на счетчики электрической энергии с 15 р. до 2 р. с пуда (12 руб. со 100 клгр.), на электрические лампочки накаливания—полуватные с 140 р. до 90 р. с пуда (549 руб. со 100 клгр.) и на некоторые другие.

Для других изделий этой группы пошлина почти не подвергалась изменению, уточнена лишь и упрощена редакция некоторых статей, как, например, ст. 158 (ножевой товар) 173 (экипажи) и некоторых других, при чем в виду отсутствия в тарифе о порядке пропуска летательных аппаратов, таковые поименованы в ст. 173, с назначением на них пошлины в 29 р. со 100 клгр.

Группа VIII.

Писчебумажный товар и произведения печати.

Новый тариф по группе VIII сохранил все те изменения, какие были произведены ранее в тарифе 1922 года как в отношении редакции, так и ставок, еще в начале 1923 года. Поэтому пересмотр тарифа не коснулся этой группы, за исключением допущения небольшего понижения пошлины (на 1 р. с п.) на книги, печатанные заграницею на русском языке.

Группа IX.

Прядильные материалы и изделия из них.

Группа эта по своему значению, по ценности ввоза, в нашей привозной торговле в настоящее время занимает первое место. Основное сырье для нашей хлопчатобумажной промышленности—хлопок-сырец относится к числу товаров этой группы, пошлина на который подвергалась весьма тщательному обсуждению. Первоначально, когда вопрос о пошлине на текстильные материалы рассматривался около года тому назад, предполагалось сохранить действовавшую пошлину на хлопок в 4 р. с пуда без изменения. Впоследствии, когда проект нового тарифа уже был внесен в СНК, возник вопрос о возможности, в виду значительного удорожания американского хлопка, понизить или вовсе снять пошлину с этого материала, в целях, как удешевления у нас производства хлопчатобумажных изделий, так и соответственного понижения пошлины на полуфабрикаты и готовые изделия из хлопка. Принимая, однако, во внимание, что наш таможенный тариф содержит диференциальные пошлины в отношении некоторых товаров в зависимости от того, привозятся ли эти товары через Мурманский порт, или по другим границам, вопрос о пошлине на хлопок был подвергнут дополнительно особому обсуждению как в Таможенно-Тарифном Комитете, так и затем в Комиссии при СНК. Так как хлопок занимает одно из первых мест в числе товаров, привоз которых с успехом может совершаться через Мурманск, при условии, однако, предоставления определенной скидки с общего тарифа, то в 1923 г. при действии тарифа 1922 г. с существовавшей пошлины 4 р. с пуда допущена была, при ввозе хлопка через Мурманск, скидка в размере 1 р. 40 к. с пуда летом и 1 руб. 80 к. с пуда зимою. В целях сохранения и в новом тарифе диференциации в пошлине на хлопок, признано возможным установить беспошлинный ввоз его через Мурманск и ставку в 1 руб. с пуда (6 руб. со 100 клгр.) при ввозе по другим границам.

Сообразно понижению общей пошлины на хлопок с 4 р. до 1 р. с пуда, подверглись понижению и все ставки на хлопчатобумажные изделия. При пересчете пошлин одновременно были приняты во внимание и некоторые другие изменившиеся условия (значительное повышение цены хлопка за границею и др.), в результате чего пошлины на полуфабрикаты—на вату и пряжу были понижены против первоначального проекта в пределах от

22 руб. до 67 руб. со 100 клгр., а на изделия, т.-е. ткани—от 30 к. до 2 р. 50 к. с 1 клгр., что составляет, примерно, от $1\frac{1}{2}$ до 3 к. на аршин ткани. Против тарифа 1922 г. новые пошлины на хлопчатобумажную пряжу дают понижение в среднем около 18 руб. со 100 клгр., а на ткани—около 40 коп. с 1 клгр. (но с повышением в отдельных случаях для дорогих тканей). В виду недостатка у нас шерсти (кроме грубых сортов ее) пошлина на шерсть (мытую) также понижена до 1 р. с пуда (6 р. с 1 клгр.), с отменою в тарифе различения шерсти мытой от немытой (грязной).

В виду понижения пошлины на шерсть, представилось возможным допустить, не нарушая интересов нашей шерстяной промышленности, понижение пошлины также и на полуфабрикаты и изделия из шерсти. Для пряжи это понижение против тарифа 1922 года составляет от 1 р. до 7 р. 50 к. со 100 клгр., а для шерстяных тканей—от 35 коп. до 50 коп. с 1 клгр.

В отношение льняных, пеньковых и джутовых изделий пошлина повышена, главным образом, для более дорогих сортов пряжи и тканей. Что касается одного из важных предметов ввоза, джутовых мешков, то в интересах сельского хозяйства пошлина сохранена для них без изменения, несмотря на то, что технические подсчеты диктовали необходимость повышения этой пошлины. Точно также сохранена без изменения пошлина и для льняных и пеньковых рыболовных сетей; а в отношении сетей хлопчатобумажных допущено значительное понижение пошлины — вдвое, с 32 руб. до 16 руб. с пуда (98 руб. со 100 клгр.).

Затем также в интересах сельского хозяйства, сохранен беспошлинный привоз сноповязального шпагата и полотнищ для сноповязалок.

Что касается шелка и шелковых изделий, то с значительным понижением пошлины на шелковые коконы, шелковые отбросы и шелковую вату, одновременно довольно существенно повышена, в интересах дальнейшего развития и укрепления у нас шелкомотания, пошлина на шелк-сырец — греж. А именно, на коконы понижена с 6 р. до 1 р. с пуда (до 6 р. со 100 клгр.), а на греж повышена с 60 р. до 90 р. с пуда (до 550 р. со 100 клгр.).

В связи с повышением пошлины на шелк-сырец на 30 р. с пуда пошлина на шелк крученый повышена до 208 руб. с пуда на некрашеный (1269 руб. со 100 клгр.) и до 275 р. сп.(1678 р. со 100 клгр.) на крашеный, беленый и вываренный. Наконец, на шелковые ткани пошлина повышена, в зависимости от тонины и выделки ткани, от 4 р. до 14 р. с фунта, т.-е. пошлина доведена до 20 — 50 р. с фунта (50 р.— 122 р. с 1 клгр.), а на ткани полушелковые с 9 р. до 11 р. с фунта (27 р. с 1 клгр.). Одновременно, в интересах производственного потребления, допущен беспошлинный привоз шелковых сит (тканей) для мельниц.

Также в интересах производственного потребления значительно понижены пошлины на шерстяные и полушерстяные ткани для употребления на фабриках и заводах с 1 р. до 30 к. с фунта (73 к. с 1 клгр.), на приводные ремни из верблюжьей шерсти с 1 р. 10 к. до 85 к. с фунта (до 2 р. с 1 клгр.) и на шерстяной войлок для фабричного употребления — с 1 р. 50 к. до 30 к. с фунта (до 73 к. с 1 клгр.).

В отношении других изделий, относящихся к этой группе товаров (вязаные изделия, кружка, тюль и проч.), пошлина против тарифа 1922 г. несколько повышена.

Группа X.

Предметы одеяния, пуговицы, стеклярус, галантерейный товар, письменные принадлежности и проч.

Группа эта, за исключением некоторых наименований, содержит, главным образом, товары, составляющие, так-называемые предметы роскоши, и во всяком случае предметы не первой необходимости.

В группу эту входят, с одной стороны, предметы одеяния, головные уборы, зонтики, галантерейный товар и некоторые другие, а с другой — всякого рода принадлежности для письма, рисования, живописи и вещи, предназначенные для музеев, коллекций, выставок или кабинетов: археологических, нумизматических и т. п.

В виду повышения пошлины на некоторые ткани и в целях дальнейшей защиты нашей, вновь возникшей швейной промышленности массового производства, пошлина на большинство предметов одеяния также повышена, в особенности для дорогих сортов (шелковых и полушелковых).

В отношении зонтиков, с сохранением пошлины на готовые зонтики без изменения, значительно понижена пошлина на зонтичные каркасы, привозимые в разобранном виде, в целях покровительства сборке зонтиков (с 24 р. с п. до 8 р. с п., т.-е. до 49 р. со 100 клгр.).

Пошлина на дорогие пуговицы сохранена без изменения, одновременно на дешевые пуговицы (костяные, стеклянные, фарфоровые и проч.) значительно понижена. Так, для костяных пуговиц с 2 р. до 1 р. 35 к. с фун. (до 3 р. 30 к. с 1 клгр.), для простых металлических — с 2 р. 40 к. до 1 р. 50 к. с фун. (до 3 р. 70 к. с 1 клгр.) и проч. На письменные принадлежности (карандаши, перья писчие и проч.) сохранена без изменения существовавшая льготная пошлина 25 к. с фунта (60 к. с 1 клгр.), для входящих же в эту группу аспидных досок с грифелями допущен беспошлинный пропуск.

Заканчивая этот очерк, необходимо еще отметить, что вновь утвержденный таможенный тариф содержит в себе также перечень предметов, запрещенных ко ввозу. В 11 последних статьях тарифа перечислены все запрещения ко ввозу.

Особенностью настоящего тарифа, по сравнению с прежним тарифом, является еще то обстоятельство, что в него включены все те льготы, которые предоставлены по ввозу товаров в Дальне-Восточную область.

Включение этих льгот вызывалось тем соображением, что настоящий тариф одинаково будет применяться и к товарам, привозимым на Дальний Восток, и лишь в отношении некоторых отдельных товаров в нем допущены для Дальнего Востока исключения.

Г. Шапошников.

Финансирование внешней торговли в 1922—23 году.

Если проследить из году в год наши внешне-торговые операции, то в них мы увидим одну характерную черту—постепенное нарастание и усиление во внешне-торговом обороте роли экспорта.

Так, если взять только плановую работу НКВТ, то за время с 1920 г. мы получаем следующее изменение нашего внешнеторгового оборота (в тысячах зол. руб.):

	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Импорт	48.150	159.270	86.141
Экспорт	4,5	9.682	16.110
Экспорт по отношению к импорту в %%	0,10%	6%	18%

Если взять весь оборот и плановый и коммерческий, то в нем роль экспорта будет гораздо значительнее: по отношению к общей сумме оборота за 1921 г. экспорт составляет 10%, за 1922—23% и за 1922—23 бюджетный год по подсчету Экономического Управления мы при ввозе в 187.381 тыс. зол. руб. имеем вывоз в 210.608 тыс. зол. руб.

Государство, не располагая достаточными денежными ресурсами, не могло снабдить хозорганы оборотным капиталом в денежной форме и закрепило за ними значительные товарные и сырьевые фонды. Острый недостаток средств, а также благоприятная конъюнктура для экспорта побуждали хозорганы выйти на заграничный рынок как с имеющимися у них в виде фондов экспортными товарами, так и с вновь заготовляемым сырьем. Капиталы хозорганов, выражающиеся в товарных фондах, превратились в денежные формы и в известной части закрепились за внешней торговлей.

Параллельно с переходом на хозяйственный расчет промышленности был произведен перевод на коммерческий расчет торговых операций НКВТ и образование оборотного торгового фонда Наркомвнешторга. С переходом торговых операций на коммерческий расчет НКВТ сумел почти полностью реализовать остатки товаров, которые у него были, развил значительные заготовки сам и накопил известные прибыли. Средства оборотного

донда были обращены не только на непосредственную торговую деятельность, но также на создание смешанных обществ и специальных торгов в форме акционерных обществ, т.-е. на вовлечение во внешнюю торговлю посторонних капиталов.

Перевод промышленности и торговли на хозяйственный расчет на ряду с вовлечением во внешнюю торговлю средств этих органов изменил в значительной мере способ финансирования операций по внешнему товарообороту со стороны государственной казны: от системы сметного покрытия кредитов государство при ассигновании средств, частично перешло к отпуску их ввиде кредитов ссудных, т.-е. подлежащих возврату. Первые ссудные кредиты казны выдавались Наркомфином непосредственно, а затем все ссудные операции стали проводиться через Госбанк.

Создание кредитных учреждений, особенно Госбанка и Промбанка, явилось крупным фактором в деле дальнейшего развития внешней торговли. С организацией кредитных учреждний произошло выявление и аккумуляция новых средств, до того не участвовавших во внешней торговле, и эти средства в значительной мере были обращены на кредитование внешней торговли. Финансируя операции по внешней торговле, главным образом, в части экспорта—Банки тем самым страховали свои фонды от возможных потерь на курсе.

Все указанные факторы совершенно изменили ту систему финансирования внешней торговли, которая была еще господствующей до конца 1921 года—систему финансирования сметно-бюджетного, финансирования за счет государственного капитала.

Получив начало в конце 1921 года, наиболее полное и широкое выражение новые формы финансирования получили в 1922—23 бюджетном году. Следующие цифры дают об этом достаточно отчетливое представление:

Г о д ы.	Оборот по внешн. торговле.	Бюджетн. ассигнов. госуд. по плановым заказам.
	В миллионах зол. руб.	
1920	30,5	252,0
1921	230,2	303,0
1922	355,4	128,0
1922—23	398,0	87,0

Заметим, что из государственного ассигнования по 1922/23 году в 87 милл. руб., 53 милл. отпущены в форме ссуды; таким образом, прямое ассигнование дает всего около 34-х милл. руб.

Подходя к возможно детальному выяснению вопроса о финансировании внешней торговли в интересующем нас 1922/23 году, прежде всего необходимо поставить основной вопрос о размере вложенных в данном году во внешнюю торговлю средств, а затем рассмотреть происхождение этих средств и их назначение как по субъектам, так и по целям.

Определение размера вложенных во внешнюю торговлю капиталов, не представило бы значительных трудностей, если бы не одно существенное обстоятельство: отсутствие точного учета этих средств, благодаря чему, во-первых, все дальнейшие цифры имеют лишь приблизительный, а не строго точный, бухгалтерский характер и во-вторых, для определений общей суммы средств приходится исходить из оборота внешней торговли, определение суммы которого в свою очередь носит характер не учета, а лишь приближенного исчисления.

Общий оборот по внешней торговле за 1922|23 год по европейской границе (со включением границ Кавказа, но без Закавказских Республик) согласно исчисления Экономического Управления НКВТ по данным таможенной статистики с поправкой на современное вздорожание определяется в следующих цифрах:

Вывоз	210.608 тыс. зол. руб.
Ввоз	187.388 „ „ „
Оборот	397.996 тыс. зол. руб.

При определении размера общих затрат в целях осуществления указанного оборота средств необходимо учесть следующие два момента:

1. Так как цены импортных товаров взяты франко Лондон, к сумме импорта необходимо прибавить 13—15% расхода импортера по накладным расходам от места закупки до пункта получения, что повысит сумму затрат по ввозу на 25—27 милл. зол. рублей.

2. С суммы экспорта необходимо исключить те прибыли, которые должны получить экспортеры. Эта прибыль может быть принята в 19—20 милл. рублей.

Таким образом, размер затрат определяется в 405 милл. зол. рублей, в том числе 214 милл. руб. по импорту и 191 милл. р. по экспорту. По своему происхождению вложенные средства можно распределить на следующие группы:

а) собственные средства ведущих операции по внешней торговле органов;

б) государственные сметные средства;

в) банковое кредитование;

г) прочие кредиты (кредиты Аркоса и Торгпредств).

В виду отсутствия отчетных данных, собственные средства ведущих внешнюю торговлю организаций могут быть определены лишь на основании предварительных сведений в сумме от 125 до 150 милл. рублей. По категориям торгующих органов эти средства, примерно распределяются так:

НКВТ и его органы, включая Укрвнешгосторг и специальные Украинские Торги-Экспортруда, Экспортуголь, Юго-Трав., Утильсырье и т. д.	до 80 милл. руб.
Смешанные О-ва с русским и иностранным капиталом	„ 10 „ „
Кооперация (Центросоюз, Сельсоюз и др.)	„ 15 „ „
Государственная промышленность (синдикаты, тресты, торги)	„ 30 „ „
Советские сырьевые организации (Хлебопродукт, Госрыбпром, Центрокишпрод и т. д.)	„ 15 „ „
Итого	150 милл. руб.

Государственные бюджетные средства в 1922/23 г. играли, как уже было отмечено выше гораздо меньшую роль, чем собственные средства торгующих организаций.

Общая сумма вложенных во внешне-торговые операции 1922/23 года государственных средств равна приблизительно 87 милл. зол. руб. и распределяются они следующим образом:

Финансирование импорта в сметном порядке .	ок.	33	милл. з. р.
Финансирование импорта в порядке ссудном .	„	30	„ „
Финансирование хлебоэкспорта.	до	24	„ „

Наиболее важное место среди ссудных импортных кредитов занимает кредит на закупку хлопка, превышающий 21 милл. руб.

Гораздо большие средства нежели государственной казной, были вложены в финансирование внешней торговли русскими кредитными учреждениями—Госбанком, Промбанком, Российским Коммерческим Банком, Всекобанком, Московским Городским Банком.

Первое место среди Банков по размерам кредитования внешней торговли принадлежит Государственному Банку. Исключая ссуды, выданные Госбанком за счет Наркомфина и государственную хлебную операцию, собственное кредитование Госбанка выражается суммарно в следующих цифрах:

Кредитование по экспорту	56,0	милл. руб.
Кредитование по импорту	48,3	„ „
Учет тратт	15,0	„ „
Всего . .	119,3	милл. руб.

Работа Торгово-Промышленного Банка (по Москве, Петрограду и Ростову н/Дону) дает гораздо меньшие итоги:

Кредитование экспорта	12,14	милл. руб.
Кредитование импорта	6,09	„ „
Всего . .	18, 2	милл. руб.

Необходимо заметить, что работа Промбанка по финансированию внешней торговли особенно в части экспорта начала развиваться лишь после соглашения с Промбанком Наркомвнешторга и вхождения последнего в Промбанк в качестве пайщика, что произошло в феврале пр. года. Иностранный Отдел Промбанка, через который проводятся операции по финансированию внешней торговли, начал функционировать лишь с марта месяца, а работа в Ленинграде и Ростове была налажена только к концу отчетного года. Следовательно, приведенная цифра в 18,2 милл. зол. руб. представляет итог приблизительно семимесячной работы Банка. Еще более скромна по своим размерам работа Российского Коммерческого Банка:

Кредитование экспорта	2,89	милл. руб.
Кредитование импорта	3,30	„ „
Учет тратт	1,03	„ „
Всего . .	7,22	милл. з. р.

Помимо указанных трех Банков в кредитовании внешней торговли принимали участие Всекобанк, Московский и Ленин-

градский Городские Банки, Юго-Восточные Коммерческие и ряд других местных Банков. Данными о их работе в части внешней торговли мы не располагаем. Можно лишь сказать, что объем операций незначителен.

Данные по всем трем банкам Госбанку, Промбанку и Роскомбанку дают следующую общую картину (в милл. зол. руб.):

БАНКИ.	Кредитование экспорта.	Кредитование импорта.	Учет тратт.	Всего.
Госбанк	56,00	48,30	15,00	119,20
Промбанк	12,14	6,09	—	18,23
Росскомбанк	2,89	3,30	1,03	7,22
	71,03	57,69	16,03	144,75

Кредит в 16,03 милл. руб. по учету тратт в большей своей части в размере 12—13 милл. рублей является кредитованием экспорта. Таким образом, кредитование экспорта всеми банками можно определить в сумме около 84 милл. рублей и кредитование импорта в сумме до 61 милл. рублей.

Представляет значительный интерес проследить распределение как экспортных, так и импортных кредитов по отдельным видам промышленности в отношении импортных кредитов и по различным отраслям торговли в отношении кредитов экспортных.

Следующая сводная таблица даст картину распределения импортных кредитов.

Наименование отраслей промышленности.	Госбанк.	Промбанк.	Росскомбанк.	Всего.
1. Текстильная	41.693,1	724,0	2202,6	44.619,7
2. Химическая	2.094,6	816,9	845,6	3.757,1
3. Металлообрабатывающая	58,4	286,4	50,4	3.395,2
4. Горная	3,2	—	—	3,2
5. Пищевая	652,6	—	—	652,6
6. Бумажная и полиграфическая	1.429,5	1.092,6	—	2.522,1
7. Прочие отрасли	156,5	2.518,1	24,9	2.699,5
8. Торговля	2.061,4	652,0	183,6	2.897,0
	48.149,3	6.090,0	3.307,1	57.546,4

Как видно из данных этой таблицы, наибольшим кредитом пользовалась текстильная промышленность, импортирующая большие количества хлопка и частью шерсти и поглотившая до 78 процентов общей суммы импортных кредитов.

Недостаток данных, к сожалению, не даст возможности дать такую же сводную таблицу по кредитам экспортным, почему приходится ограничиться приведением отдельных данных по каждому Банку, при чем данных лишь частичных, не охватывающих всей суммы экспортного кредита того или иного Банка.

Необходимо обратить внимание на одно обстоятельство, делающее учет экспортных кредитов особенно затруднительным. Нашим экспортерам в современных условиях приходится очень часто не только заниматься экспортом, но и работать по восстановлению отдельных отраслей промышленности, как это имеет место, напр., в лесном деле. Кроме того, и в части скупки товара экспортер работает не только на внешний рынок, но в значительной степени и для потребностей рынка внутреннего, что напр., происходит при скупке льна. Почему часть получаемых экспортером кредитов носит не торговый, а производственный характер, часть же уходит на закупку товаров (сырья) для внутреннего рынка.

Начнем с Государственного Банка. По Госбанку мы располагаем данными лишь о части его экспортного кредитования, в сумме около 48 милл. рублей, распределяющегося следующим образом:

Лес	25.5	милл.	руб.
Волокнистые материалы	15,0	„	„
Живсырье и пушнина свыше	5,0	„	„
Масло, яйца и пр. около	2,3	„	„

Также неполны данные по Промбанку, позволяющие установить назначение кредита только в сумме 7.147,7 тыс. рублей, из которых приходится на кредитование экспорта леса 705,2 тыс. руб.

нефтепродуктов	3.064,5	„	„
хлебопродуктов	2.474,5	„	„
пушнины, кожсырья и проч.	903,5	„	„

И лишь по Росскомбанку назначение кредита можно определить во всех ста процентах:

Экспорт хлеба	385,4	тыс.	руб.
„ леса	907,2	„	„
„ волокнистых материалов	117,8	„	„
„ кожсырья и пушнины	481,8	„	„
„ масла, яиц и пр.	872,0	„	„
Прочие отрасли экспорта	125,8	„	„
Итого	2.890,0	тыс.	руб.

Помимо русских кредитных учреждений кредитование внешней торговли ведется и иностранным капиталом, втянутым в работу частью Торгпредствами, частью Аркосом и Аркос-Банком, и некоторыми смешанными обществами, а также самим Аркосом и его учреждениями.

Размер этого кредитования может быть определен лишь приблизительно, при чем по предварительным данным он выражается в следующих круглых цифрах:

Кредиты, полученные через Торгпредства . .	30	милл. руб.
Кредита Аркоса и его учреждений	46,5	„ „

Из кредитов Аркоса около 30 милл. руб. получены от заграничных Банков. Кроме указанных кредитов имеются чисто-товарные кредиты заграничных продавцов, кредиты по консигнационным складам в СССР, кредиты по перезалогу за-границей товаров Центросоюза и др. Точных данных о размере всех этих кредитов не имеется и в подсчет они нами не вводятся, так как по своему размеру они не таковы, чтобы изменить общую картину кредитований внешней торговли.

Кратко суммируем теперь итоговые суммы отдельных видов, вложенных в оборот по внешней торговле средств:

Собственные средства торгующих организаций до	150	милл. руб.
Бюджетное финансирование . . . . „	87	„ „
Банковое кредитование . . . . „	145	„ „
Прочие кредиты (Торгпредства и Аркос)	76	„ „
Всего	458	милл. руб.

Указанная итоговая сумма кредитования внешней торговли оказывается значительно больше общей суммы затрат по внешней торговле, определенной нами выше в 405 милл. рублей.

Кажущийся парадокс объясняется очень просто. Если бы мы имели опыт и данные за ряд лет, мы могли бы из всей колонны цифр получить за один год, и такая средняя была бы правильным отражением действительности. Совершенно иное имеем сейчас: с одной стороны, перед 1922—23 г. только начало коммерческого кредитования внешней торговли, почти не дающее наследства отчетному году; с другой—ряд кредитов, полученных в отчетном году, дадут эффект лишь в следующем году, а между тем, они брошены на чашку весов данного года. Таким образом, цифра по внешней торговле в 405 милл. руб., выведенная на основании данных о ввозе и вывозе, и сумма кредитования в 458 милл. руб. — это цифры разного порядка, что необходимо определенно помнить.

Необходимо также иметь в виду, что указанные размеры банкового кредитования определяют не сумму вложенных Банками капиталов, а лишь оборот Банков по кредитованию внешнеторговых операций. Для определения постоянно вложенных капиталов Банков необходимо установить сроки кредитования.

Обычно импортные кредиты не превышают 6 месяцев. Экспортные кредиты имеют большую длительность, достигающую до 10—11 месяцев. По учету тратт срок не свыше 3-х месяцев. Исходя из этих сроков, приведенные ранее цифры о банковом кредитовании необходимо при определении постоянного капитала, вложенного ими во внешнюю торговлю, значительно понизить и определить его самое большее в 85—90 милл. руб.

То же самое необходимо проделать и по отношению к группе „прочих кредитов“, в которых главную роль играют иностранные краткосрочные кредиты, на срок в среднем не свыше

4-х месяцев. Сумма этих капиталов определяется, таким образом, в размере около 25 милл. рублей.

Таким образом, вложенных и постоянно действующих капиталов во внешней торговле 1922—23 года имелось:

Собственных	до 150	милл. руб.
Бюджетных	до 87	„ „
Банковых и прочих	до 115	„ „
Всего	до 352	милл. руб.

Сопоставляя эту сумму вложенных в прошлом бюджетном году во внешнюю торговлю капиталов с суммой общих затрат по внешней торговле, равных 405 милл. руб. получаем, что вложенный капитал совершил всего 1,15 оборота, т.-е. в среднем срок оборота капитала был равен 10,4 месяца. Такой оборот капитала не может не быть признан весьма медленным и требующим вовлечения гораздо больших средств для получения более быстрого оборота. Для того, чтобы подчеркнуть медленность оборота делаются сопоставления с довоенным временем, когда вложенный во внешнюю торговлю капитал делал в год 3,25 оборота.

Однако, это сравнение с довоенным временем должно быть отвергнуто по ряду оснований.

Прежде всего, импорт довоенный был чисто торговым импортом, наш же импорт является в значительной мере импортом самих потребителей, когда товар ввозится не для продажи, а для использования самим импортером (фабрично-заводское оборудование).

Довоенное кредитование экспорта обращалось, главным образом, на товар уже готовый к экспорту, товар на колесах или в порту. В настоящее время финансирование экспорта начинается с момента приступа к сборке сырья, с самых первичных стадий заготовки товара или его производства, нередко производя даже восстановительную производственную работу, как, напр., в лесном деле, а кончается продажей товара заграничный порт или склад.

Несомненно все же, что ускорение оборота капитала необходимо. В этом отношении известную роль должны сыграть развитие продажи экспортных товаров фоб русский порт и получение товаров импортных с консигнационных складов в пределах СССР. В том же направлении должно действовать и дальнейшее развитие финансирования внешней торговли кредитными учреждениями и облегчение условий самого кредитования.

В настоящее время кредит русских банков не достигает даже размера собственных капиталов торговых организаций. Работая в значительной степени на собственные средства и растягивая их от глухого угла Сибири до склада в Лондоне, заготовительные организации, конечно, не в состоянии делать этими средствами быстрого оборота. Только более широкое кредитование может изменить положение. При чем кредитование не на таких условиях, когда годовые проценты за кредит достигают 30% размера самого кредита и лишают экспортера возможности развивать работу, а затем—не только кредитование подтоварное, а и гарантийное и вексельное.

Дальнейшее развитие кредитования внешней торговли потребует вложения значительных средств тем более, что, наме-

ченные на текущий год обороты торговли гораздо больше оборотов отчетного года.

В отношении вовлечения во внешнюю торговлю внутренних средств сыграет, без сомнения, серьезную роль открываемый в ближайшем времени Банк для внешней торговли, с руководящим в нем влиянием Наркомвнешторга.

Наряду с привлечением внутренних средств, поскольку мы ими вообще не богаты, необходимо привлечение иностранного капитала. Первые шаги в этом отношении уже сделаны. Русские Банки получили возможность учитывать траты русских хозяйственных органов заграницей в иностранных Банках. Было несколько случаев учета в заграничных Банках русских векселей в червонцах. Аркос и Аркос-Банк получили кредитов по переучету и перезалогу товарных ссуд на 30 милл. рублей. Центросоюз под залог своих товаров илел кредит до 8 милл. руб. Были, далее, получены некоторые кредиты под хлеб.

Это привлечение иностранных капиталов и установление связи с иностранным капиталом и с иностранными Банками должно явиться первоочередной задачей как Аркос-Банка, так и Банка для внешней торговли и должно выразиться как в виде отдельных финансовых соглашений и привлечения иностранного капитала в качестве акционера в Банк для внешней торговли, так и в виде параллельного создания ряда Банков смешанного типа заграницей.

Политическое признани СССР Италией и, особенно, Англией несомненно создаст более благоприятные в этом отношении условия, эти условия должны быть нами с возможной полнотой использованы.

Ф. З.

Формы и методы оперативной работы.

(Заготовка экспортного сырья).

I.

Вопрос о методах и формах оперативной работы неразрывно связан с вопросом о рабочем аппарате. Наилучшие методы могут дать полезный эффект только при наличии приспособленного рабочего аппарата, и наоборот—аппарат, его общее состояние, навыки и традиции неизбежно влияют на выработку и применение методов и форм работы.

В виду такого тесного взаимодействия указанных начал, необходимо при разборе методов работы не только считаться со стоящими перед нами оперативными задачами, но и оглядываться на тот механизм, которому предстоит поставленные задачи разрешать. В противном случае устанавливаемые методы могли бы оказаться слишком академическими, неприменимыми в реальной обстановке повседневной практической работы.

Применение определенных форм имеет целью упростить и облегчить разрешение практических оперативных задач. Стало быть, к общему и обязательному руководству следует принять те методы и те формы, кои при данных объективных условиях гарантируют наиболее легкое, быстрое и правильное разрешение поставленных оперативных задач. И в первую очередь необходимо суммировать предыдущий опыт работы, критически разобрать применявшиеся на практике приемы. Поэтому мы начнем свой обзор с краткой справки исторического характера.

Три операционных года (начиная с лета 1920 г.), которыми исчерпывается вся история экспортной работы НКВТ, представляют богатый материал для изучения. Можно без всякой натяжки сказать, что каждый операционный год ставил новую оперативную задачу. В соответствии с меняющимися задачами мы наблюдаем такую же быструю смену методов и форм и незаметное перестраивание рядов внутри аппарата.

Первый год прошел под знаком учета и концентрации экспортных товаров, «забронированных» за НКВТ. Поскольку в задачу настоящей статьи не входит оценка проведенной работы, мы не будем останавливаться ни на трудностях кампании, ни на достигнутых результатах. Метод же и форма работы здесь были до чрезвычайности просты. Все сводилось к «выявлению» и «выжиманию» при помощи соответствующих органов власти экспортного фонда, который хозорганы не торопились ни выявлять, ни тем более сдавать.

От аппарата НКВТ требовался только энергичный натиск, чисто военная распорядительность и настойчивость. Так как при-

ведение сырья в экспортный вид также остается в течение всего сезона за госорганами, на складах коих товар очутился, то у НКВТ не было базы для создания оперативных в настоящем смысле слова органов ни в центре, ни на местах.

Из проделанного опыта можно было сделать только один вывод: что этим путем нормального течения экспорта не достичь.

Во второй операционный год (1921/22) НКВТ вступает на основе декрета Совета Народных Комиссаров от 9 августа 1921 г.

Значительно расширяя роль НКВТ в деле использования экспортной «брони», декрет в то же время закрепляет за НКВТ право на заготовку сырья и приведение его в экспортный вид, как через контрагентов, так и хозяйственным способом.

Только с этого момента и начинается оперативная работа НКВТ в рассматриваемых нами областях.

Как же должен был подойти к этой работе НКВТ, не имевший на местах коммерческого аппарата?

Правда, на 1 ноября 1921 года НКВТ в своих 15-ти областных управлениях насчитывает уже 42 отделения, 14 контор и 22 агентства. Но, как мы уже говорили выше, истекший сезон 1920/21 года требовал отбора прежде всего хороших толкачей. Для органической хозяйственной работы аппарат требовал проверки. Кроме того, необходимо отметить одно характерное явление, представлявшее большой минус для наступавшего нового операционного года. Мы имеем в виду крайне непропорциональное распределение отделений и контор по территории республики. Более или менее разветвленную сеть мы находим на Украине, в Крыму и в Средней Азии. Из общего числа контор, отделений и агентств — 78, на долю указанных трех областных управлений падает 51, т.-е. 65%. Зато, напр., Киргизия, Башреспублика и Урал не имеют ни одного филиала, а такие мощные заготовительные районы, как Сибирь и Северобеломорье насчитывают — первая 7, второе 4 подчиненных пункта.

Неудивительно, что при таком положении вещей основной, если не единственной, формой работы стала работа через контрагентов, т.-е. через государственные и кооперативные организации, располагавшие разветвленной оперативной сетью, и через частных лиц. НКВТ не питал никаких иллюзий, расценивал свой аппарат, имеющийся на местах, очень трезво и поэтому, учитывая масштаб предстоящей работы, предписывал местам прибегать к заготовкам хозяйственным способом только в исключительных случаях.

Трезвость и методичность подхода сказывается также в перенесении задачи по заключению контрагентских договоров на места. Правда, несколько таких договоров заключила Москва, но центр тяжести был перенесен на места, где легче учесть удельный вес того или иного заготовителя именно в данном районе.

Приведение сырья в экспортный вид тоже производилось преимущественно при помощи контрагентов. Хотя в аппарат усиленно привлекались специалисты-товароведы, но основной их функцией оставался контроль над работой контрагентов.

Историческая неизбежность именно такой, а не иной формы работы станет особенно ясна, если мы вспомним шатание многих хозяйственных умов по вопросу о самом существовании монополии внешней торговли. Не малое давление на общественное мнение произвели также «старые», «испытанные» заготовители, рас-

считывавшие оживить собственные организмы кислородом десятимиллионного оборотного фонда НКВТ и заявлявшие устами своих московских центров: «дайте нам деньги, мы все сделаем».

«Сделано», однако, было чрезвычайно немного. Ставка на контрагентуру не оправдала возлагавшихся на нее надежд.

На отрицательных сторонах всякой вообще контрагентурной работы нам ниже придется остановиться подробно. Здесь же отметим только, что основной просчет заключался в переоценке мощи так называемых «старых заготовителей».

Правда, в отдельных случаях дело тормозилось и задержкой в финансировании, в переброске предназначенных на заготовки товарных фондов, но эти задержки, то там, то здесь суживавшие объем работы или замедлявшие ее темп, не играли решающей роли. Исход кампании решило то обстоятельство, что по мере развертывания работы разворачивались, обнаруживались и недостатки контрагентских аппаратов.

Но, тон сезону был уже дан, а аппарат уже успел связать себя твердыми обязательствами с контрагентами и — главное — завязать в эти обязательства свои фонды. Кое где положение выправилось переходом на хозяйственные заготовки, но думать о перемене всего фронта было поздно.

II.

Остро и четко вопрос о создании торгового аппарата в недрах НКВТ впервые был поставлен лишь весной 1922 года, когда явилось на свет положение о «Государственной импортно-экспортной торговой конторе» (Госторг). Одновременно с проведением организационной грани между регулирующей частью комиссариата и частью оперативной, этой последней присваивается определенное содержание, ярко отраженное в самом названии — «торговая контора». И именно с начала заготовительного сезона 1922-1923 года оперативные органы НКВТ, выступавшие до сих пор в качестве распределителей подрядов, впервые появляются на внутреннем сырьевом рынке в качестве купцов.

Само собою понятно, что основное ядро нового аппарата везде составлял кадр работников, перечисленных в Госторг из наличного состава НКВТ. Но в связи с расширенной и видоизмененной задачей повсюду наблюдается усиленное и спешное привлечение новых работников, в особенности так называемых «торговых спецов».

В нашем распоряжении, к сожалению, не имеется сводных данных для количественного учета и сравнения размеров работы, произведенной собственным аппаратом, через контрагентов, комиссионеров и т. п. Но с несомненностью можно сказать, что контрагентура в работе Госторга до сих пор продолжает занимать достаточно почтенное место. При этом, применение ее в той или иной области не следует единой принципиальной линии, а является часто случайным.

Иногда в силу специфических условий места или характера работы контрагентура является, быть может, наиболее целесообразной формой. Однако, значительный процент контрагентурной работы вызван к жизни не этими законными соображениями, а падает на долю стихийных влияний. С одной стороны,

здесь сказывается внутреннее состояние аппарата, сплошь и рядом по инерции стремящегося переложить работу на чужие плечи или слишком слабого для хозяйственной работы, а с другой стороны — некоторое общественное давление (уже знакомое нам по сезону 1921/22 г.), со стороны «старых заготовителей», встретивших на рынке нового конкурента — Госторг — не очень дружелюбно.

Оперативные итоги первого хозяйственного года Госторга выражаются в выполнении 117 процентов намеченного заготовительного плана. Это доказывает, что аппарат успел приобрести определенную устойчивость, и работоспособность. Но подводя итоги этому первому году, сопровождавшемуся упорными исканиями в области метода, следует поставить в актив аппарату также приобретенный разнообразный и богатый опыт.

III.

Текущий (1923 — 24) хозяйственный год не поставил перед Госторгом каких-либо новых, специальных задач. Места приступили к заготовке без перебоев, работа потекла по налаженному руслу, и, казалось бы, в порядке дня не должно стоять никаких острых вопросов. Но острым и жгучим вопросом, сейчас стал вопрос о методах работы, и сделала его таким жгучим существующая конъюнктура рынка.

Рыночная конъюнктура уже в прошлом сезоне радикально изменилась в сторону сближения цен внутреннего рынка с ценами заграничными. Текущий же сезон довел разницу между обоими уровнями цен до того минимума, за пределами которого экспортная деятельность становится уже убыточной.

Если начало нашей экспортной деятельности характеризовалось накоплением значительных сырьевых запасов внутри страны, не имевшей в течение ряда лет выхода на мировой рынок, и острым сырьевым голодом в странах потребляющих наше сырье, то сегодня мы имеем за границей слабый спрос, а внутри страны слабое предложение. Медленному темпу восстановления нашего сырьевого хозяйства соответствует столь же тихий темп восстановления промышленности в капиталистических странах.

Очевидно, что разница между обоими уровнями цен (внутренним и внешним), состоящая из накладных расходов и прибыли экспортера, должна быть доведена до размеров нормальных. «общественно - необходимых». А поскольку размер накладных расходов находится в прямой зависимости от применяемых методов работы, — очевидно, необходимо перейти на нормальные методы.

До сих пор мы в этой области имели бесконечное кустарничество, дававшее в одном месте действительно экономию средств, а в другом—их расточение. Исключительно благоприятная конъюнктура, покрывавшая все убытки, давала возможность экспериментировать. Но при конъюнктуре 1923/24 г. надо немедленно выходить из полосы эксперимента, благо опыта мы накопили достаточно.

Мы заранее предвидим протесты завзятых кустарей, считающих всякую норму, всякую систему покушением на их опера-

тивную самостоятельность, местную инициативу, гибкость аппарата и т. п. бесспорные добродетели. Протесты эти нетрудно отвести. Было бы, конечно, наивно загонять в мертвую схему все разнообразие бытовых и местных условий, встречающихся на территории СССР. Но не об этом идет речь. Мы говорим: поскольку преследуемая цель едина, постольку и основные методы работы должны группироваться вокруг одного общего стержня. Единство в основном не исключает разнообразия в мелочах; весь вопрос сводится к тому, чтобы частное не смешивать с общим, из-за деревьев не потерять из виду леса.

Итак, попытаемся разобраться в выявленных предыдущей практикой приемах работы и найти то положительное, что можно преподать к общему руководству.

Выше мы видели, что исторически первой, и до последнего времени если не преобладающей, то во всяком случае чрезвычайно популярной формой работы является работа через контрагентов. В качестве контрагентов фигурировали, как другие государственные хозорганы и кооперация, так и частные лица. Эта неизбежная в свое время форма работы, однако, сопровождается целым рядом отрицательных явлений, делающих ее для данного момента несостоятельной.

Всякий контрагент, занимающий в общей экономике страны свое специальное место, имеющий свои специальные задания и хозяйственные планы, выступает в качестве нашего контрагента лишь в тех случаях, когда он испытывает финансовые затруднения или когда он имеет в виду несколько раздвинуть рамки собственного хозяйства. Контрагентура для него всегда является делом побочным, случайным, вынужденным. Прошел момент денежных затруднений или другая организация предложила работу на более выгодных условиях, и—вашего контрагента как не бывало.

А если связь с контрагентом является случайной, временной, неустойчивой, то можно ли на таком жидком фундаменте строить заготовительную работу Госторга, отвечающего за выполнение значительной доли государственного экспортного плана? Конечно, нет.

Но этим не исчерпываются отрицательные стороны контрагентуры.

Договор с контрагентом, заключаемый на более или менее длительный срок, обычно на заготовительный сезон, изымая значительные средства из непосредственного распоряжения Госторга, связывает Госторг в использовании меняющейся рыночной конъюнктуры, ибо договор предполагает известную фиксацию цен. Если иногда договор, заключенный по фиксированным низким ценам и представляет некоторый выигрыш сдавшему поставку, то вряд ли этот выигрыш компенсирует потерю от лишения свободы маневрирования собственным капиталом.

Наблюдение за правильным и своевременным выполнением договора требует значительных добавочных расходов и штата, которые могли бы быть более целесообразно использованы на непосредственной оперативной работе, нежели на неприсвоенной Госторгу функции своеобразного госконтроля. К этому следует добавить, что, несмотря на контроль, практика показывает чрезвычайно большой процент невыполнения договоров.

К частной контрагентуре, которая по понятным причинам

дает, правда, несколько меньший процент невыполненных договоров, наше отношение должно быть еще более отрицательным. Она, конечно, тоже страдает всеми выше перечисленными недостатками, но, кроме того, заключая договоры с частными контрагентами и неизбежно их финансируя, мы восстанавливаем на сырьевом рынке частный торговый капитал. Дело, которым нам заниматься не надлежит ни по политическим, ни по экономическим соображениям.

Делаем вывод: если государственный экспортный план должен приобрести устойчивый характер,—а эту устойчивость, реальность он должен приобрести во что бы то ни стало,—то в работе Госторга всякая контрагентура должна быть отвергнута со всей категоричностью. Она должна являться редким исключением и при этом обставляться максимальными гарантиями.

Какую же форму должны в дальнейшем принять наши деловые взаимоотношения с бывшими контрагентами—государственными хозорганами и кооперацией?

Наиболее нормальной и целесообразной формой надо признать покупку готовых партий сырья за твердый счет. Надо заранее сказать, что эти покупки для нас имеют скорее регулирующее значение, нежели коммерчески-оперативное. Хозорганы, не соприкасающиеся с внешним рынком и мало ориентирующиеся на его конъюнктуру, в большинстве случаев на внутреннем рынке чрезвычайно активно участвуют в том ажиотаже, застрельщиками которого являются посредники иностранных мешечников и контрабандисты. (Речь идет о наиболее ценных и портативных видах сырья, как щетина и пушнина). Сплошь и рядом мы видим на внутреннем рынке цены, при которых нормальная продажа за границей уже связана с убытком. Это делает партионные покупки у хозорганов коммерчески невыгодными. Смысл приобретения партий только в том, чтобы не выпускать их за границу другими путями, предотвращать разрозненные выступления и, стало быть, снижение цен на внешнем рынке.

Отвергая контрагентуру, мы тем самым заостряем вопрос о собственной оперативной сети. И исключительную остроту вопрос о баппарате приобретает в связи с существующим соотношением между двумя уровнями цен, соотношением, на котором мы выше достаточно подробно останавливались. Максимальная экономия в расходах, максимальная быстрота и умелость в использовании наличных оборотных средств, мыслимы только при наличии хорошо налаженного, дисциплинированного и опытного рабочего аппарата.

Среди наших работников еще нередко встречается своеобразная боязнь аппарата, т.-е. соответствующего инструмента для выполнения специальных технических функций. Эта робость имеет свои объяснения. В самом деле, подписывать договоры на срок, «поглядывать»,—то-бишь контролировать других,—потом передоверить взыскание прокуратуре, конечно, куда легче, нежели деньденьской непосредственно править сложным механизмом, уследить за жизнью каждой частицы механизма и своевременно поспевать с никогда не терпящими отлагательствами оперативными распоряжениями. Есть и другое соображение против аппарата, правда, такое же несостоятельное. Многие товарищи представляют себе аппарат, примерно, в следующем виде: по всем градам и весям родной земли открываются достаточно емкие канцелярии,

набитые чуть не до потолка завами, замами, помами и т. д. Есть от чего приходить в ужас.

Но заглянем в любой западно-европейский или американский торговый дом, охватывающий своею оперативною паутиной подчас несколько частей света. Увидим ли мы тот «аппарат», от которого в ужасе шарахаются даже не очень робкие товарищи?

А что же, какие космические явления (явления общественного порядка не в счет, ибо с ними возможна борьба), мешают созданию аппарата европейского типа на территории СССР? Мы знаем, что иностранные фирмы, широко работавшие в России, подбирали человеческий материал для своего аппарата здесь же на месте.

Этот материал можно набрать и сейчас, а если бы его не хватило, можно и нужно создать новый. Для этого, прежде всего, нужно вопрос о создании нормально действующего аппарата сделать боевой задачей сегодняшнего дня, не отмахиваться от него, не искать окольных путей. Само по себе ничто не образуется, а что может сделать коллективная воля, организованно направленная на определенную точку, тому история нашей революции дает множество разительных примеров.

Условия, в которых находится Госторг, чрезвычайно благоприятствуют созданию нормального аппарата. Враждебный капиталистический мир, не признающий для нас никаких арбитражных комиссий, никаких отсрочек в платежах, этот мир, в ратоборстве с которым проходит наше коммерческая работа, будет нас беспощадно подтягивать. Всякое разгильдяйство, всякие излишества в расходах Госторг чувствует и будет чувствовать больнее, чем те хозорганы, круг деятельности которых замыкается внутри страны. Если правильно, что врага надо бить его же оружием, то в данном случае это значит—создать коммерческий аппарат, бьющий так же быстро и верно, как аппарат врага.

Аппарат плохой, не могущий поднять полной нагрузки, обходится слишком дорого. А от нас требуется величайшая экономия в накладных расходах, не исключая и расхода на содержание аппарата. Удешевить—значит поднять квалификацию штата, ибо при повышенной квалификации возможно сжимание количества работников до крайнего минимума.

Величайший недостаток наших хозорганов — это многочисленность штата. Она не только поглощает массу средств, но и мешает правильной организации работы, вызывает сутолоку и безделье и разлагает отдельного работника. Гораздо целесообразнее переплатить за квалификацию штата, чем за численность. Здесь следует заметить, что сплошь и рядом мы наталкиваемся на совершенно ложное понимание квалификации. Квалифицированными, имеющими право на повышенную оплату, работниками мы часто склонны считать только спецов с формально большим стажем, игнорируя интенсивность и преданность толковых работников, не имеющих в кармане какого-нибудь доoктябрьского патента. Между тем последняя категория нередко представляет для предприятия бо́льшую ценность, нежели первая. Поэтому в понятие квалификации непременно требуется включать также интенсивность работы и преданность делу. Неоцененный, своевременно неотмеченный и невыдвинутый работник рано или поздно станет для предприятия мертвым грузом.

Надо сказать, что наше законодательство, запрещающее го-

сударственному предприятию размер вознаграждения некоторых категорий сотрудников поставить в зависимость от результатов проделанной ими работы, значительно затрудняет подбор и удешевление коммерческого аппарата. Между тем такое положение дает частному торговому аппарату громадное преимущество перед государственным. Разработанный Комвнуторгом проект «Торгового Свода» в положениях о торговых служащих и агентах этот пробел устраняет, и остается только пожелать, чтобы проект поскорее стал законом.

Помимо правильного подбора аппарата требуется и правильная нагрузка его. Работая «на холостом ходу», с неполной нагрузкой, аппарат не только увеличивает процент накладных расходов, но и сам разлагается. Поэтому при разбрасывании сети по местам надо с величайшей осторожностью подходить к выбору оперативных пунктов. Всемерно интенсифицируя работу в пунктах выхода и значительного скопления сырья, следует избегать создания аппарата в маломощных районах. Конечно, возможны случаи, когда по каким-либо перспективным соображениям приходится открывать агентуру не оправдывающую себя сегодня. Но как правило—требование полной нагрузки и окупаемости бесспорно.

Для устойчивости и нормального роста аппарата непременнейшим условием является точный учет наличных работников. Только при правильном учете сил возможно правильное их использование. Со стороны учета наш аппарат до сих пор сильно хромал. Мы имели много случайного материала, и передвижение этого материала по служебной лестнице носило случайный характер. Нужна система. Стоит вспомнить старые капиталистические фирмы, из мальчиков выращивавшие себе доверенных. Такое выращивание и систематический отбор, устраняя случайный, неподходящий элемент, создают предприятию устойчивость и мощность, поэтому их надо поставить в центре внимания.

А настоящий монолит мы создадим, если серьезно займемся вопросом об ученичестве в области товароведения. К этому вопросу—создания собственных сырьевщиков—мы кое-где уже подошли. Севзапгосторг бросил группу коммунистов на изучение льняного дела; в Москве мы поставили группу комсомольцев на практическую учобу по пушнине. Это начало надо развить и распространить повсеместно.

Чтобы покончить с вопросом об аппарате, отметим еще общее положение, что путь к усовершенствованию аппарата лежит через специализацию. Тот подневольный универсализм, который мы имели до сих пор, пора сдать в архив революции. Поскольку каждый вид сырья не только требует своих специальных работников по сбору, сортировке и т. д., но имеет также свои собственные рынки, сроки и условия реализации, постольку работу с отдельными видами сырья необходимо вести по организационно более или менее обособленному руслу.

Мы, может быть, слишком долго задержались на вопросах аппарата. Сделали мы это потому, что именно вопросы аппарата являются основным моментом в том радикальном внутреннем переломе, который нам предстоит завершить.

Еще один поворот необходим в нашей системе работы. Речь идет о товарообменных операциях, на которых в первые годы

базировалась вся заготовительная работа. Новая экономическая политика, внедрение денег в деревенский оборот, постепенное изживание товарного голода—все эти явления привели к тому, что уже в прошлом сезоне нас постигли значительные разочарования в области товарных операций. И если при падающей валюте товарообмен еще сохраняет некоторое значение для заготовок, то с переходом на твердую валюту товарообмен неизбежно сойдет со сцены совершенно. Некоторое значение он сохранит только на отдаленных окраинах, где денежное обращение развито слабо, где и в довоенное время преобладали не денежные, а непосредственные товарообменные сделки. Снабжение населения сырьевых районов продуктами промышленности не дело Госторга. Оно должно целиком отойти к потребительской кооперации и другим органам внутренней торговли. Та выгода, которую наши отделения рассчитывают извлечь из товарных операций, целиком покрывается отрицательной стороной дела, а именно—задержкой сырьевого оборота. Переброска товара из центра к местам длится всегда несравненно дольше, чем переброска денежных средств, а переброшенные на место товары—поскольку нет речи о непосредственном обмене на сырье—требуют еще некоторого срока для своей реализации, т.-е. превращения в деньги. Между тем, свобода маневрирования средствами и быстрота оборота оказывают существенное влияние на конечный результат работы. Стало быть, основным правилом надо поставить именно денежное, а не товарное финансирование заготовок.

Темп движения должен быть удвоен, утроен, удесятерен не только в отношении средств на заготовку. В такой же, если не в бóльшей, степени это требование распространяется на заготовленное сырье. Помимо того, что застревание сырья на местах заготовки консервирует капитал, замедляет оборот и отягчает товар излишними расходами по хранению,—скопляющиеся крупные товарные массы, выходящие за границу через длительные периоды, давят на рынок и, следовательно, понижают цены. Иное дело, когда наше сырье ровной нитью течет беспрерывно с мест заготовки к местам реализации. Что касается товаров, имеющих сезонный сбыт, то концентрацию их опять-таки надо производить на выходных базах (портовых или других), откуда товар быстро, своевременно можно выбросить на тот или иной рынок.

Наш обзор был бы не полным, если бы мы не остановились на методе установления заготовительных цен.

Начав свою работу по сырью при исключительно благоприятной конъюнктуре, т.-е. при большой разнице между заграничными и внутренними ценами, оперативные органы НКВТ, естественно, ориентировались только на последние. Уровень этих цен определялся интенсивностью конкуренции между заготовителями, из которых ни один не считался с внешним рынком. Да и не зачем было считаться. Не требовалось даже общих директив, централизованного руководства в установлении покупных цен. Каждый район следовал своей собственной рыночной стихии, правда, стремившейся ввысь.

Конец истекшего сезона заставил уже призадуматься о завтрашнем дне, ибо в течение сезона значительно увеличилась общая сумма капиталов, брошенных на экспортные заготовки. А после Нижегородской ярмарки, т.-е. к началу текущего сезона, стало совершенно ясно, что дальше плыть по течению

играющей стихии нельзя, что волей-неволей приходится заняться калькуляцией, установить покупные цены, за пределами коих экспорт сопряжен уже с убытками для государственной казны.

Поэтому-то заготовку в текущем сезоне мы начали на основе твердо лимитированных цен. Исходя из цен заграничного рынка, т.-е. цен реализационных, мы путем исключения накладных расходов и минимальной прибыли подходим к фиксации предела для покупных цен. Сознательное руководство закупкой, трезвое предусматривание конечного результата операций мы установили как незыблемый принцип, без соблюдения которого экспорт превращается в рулетку.

Заканчивая наш обзор мы еще раз подчеркиваем, что единство метода и все выгоды от этого единства, достижимы лишь при одном условии—при наличии дисциплинированного аппарата.

От примитивных орудий кустаря к машине, действующей с точностью часового механизма!—вот лозунг сегодняшнего дня для работников Госторга, как основного оперативного органа НКВТ.

М. Зелтынь.

Внешняя торговля и транспорт в 1922—23 хозяйственном году.

Проблема международного товарообмена есть в сущности проблема морской торговли.

В довоенное время морем Великобритания ввозила и вывозила 100%, Франция ввозила 69%, вывозила 65%, Германия ввозила 60%, вывозила 50%, Сев.-Амер. Соед. Штаты ввозили 94%, вывозили 91%.

Главным преимуществом морского транспорта перед сухопутным является дешевизна. Ю. В. Руммель в своем труде „Торговый флот в России и его задачи“ указывает, что перевозка одной тонны груза на расстояние 1000 англомиль обходится в среднем:

Морем	5	шил.
По каналам	20	„
„ железным дорогам	100	„
„ шоссейным и грунтовым дорогам	300	„

Поэтому даже континентальная Россия, имеющая сравнительно развитую железнодорожную сеть на западе, где она соединяется с соседними государствами, при довольно слабо оборудованных и замерзающих портах, при больших накладных расходах в этих последних (в довоенное время 3—5 коп. против $1^{1}/_{2}$ коп. в Зап. Европе и 1 коп. в Америке), все же преимущественно избирала морской путь для своей внешней торговли.

Так, в 1912 г. в тыс. пудов:

	Через все границы.	Через сухопутные границы.	Через морские границы.
Вывезено	1.336.013	377.804	948.199
Привезено	667.038	247.640	409.401
	2.003.051	625.444	1.357.600

В 1913 г. из общего заграничного привоза в 860,4 мил. пудов морем привезено 551,5 мил. пуд. или 64,1%, а из общего вывоза в 1441,1 мил. пудов морем вывезено 1137,2 мил. пудов или 78,9%.

Сравнивая обороты международной торговли через наиболее оживленную сухопутную европейскую границу (Прусско-Австрийскую) и через порты Балтийского и Черного морей, наблюдаем ту же картину преобладания морской внешней торговли над сухопутной, так:

ВВЕЗЕНО И ВЫВЕЗЕНО.	Русско-Прусско-Австрийская граница.	Порты Балтийского и Черного морей.
	В миллионах рублей.	
В 1907 году	508,30	945,8
„ 1908 „	545,4	908,6
„ 1909 „	622,8	1169,9
„ 1910 „	1110,2	1127,6
„ 1911 „	570,1	1232,5

Примерно то же соотношение между нашей сухопутной и морской внешней торговлей имеет место и сейчас.

	1921/2 г.				1922/3 г.			
	По сухопутной гр. в пудах.	%%	По морской гр. в пудах.	%%	По сухопутной гр. в пудах.	%%	По морской гр. в пудах.	%%
Привоз	63.273.803	39,4	97.093.416	60,6	15.614.000	25,5	45.495.000	74,5
Вывоз	13.561.402	30,5	30.751.292	69,4	30.572.000	23,2	101.341.000	76,8
Всего	76.835.205	37,5	127.844.708	62,5	46.186.000	23,9	146.836.000	76,1

Но при этом Россия имела и имеет слабый отечественный флот. Так, в довоенное время в 1906 году в судообороте русских портов суда под отечественным флагом участвовали лишь в 10%, в то время как в Италии они участвовали в 26%, во Франции в 27%, в Японии в 88,5% в Германии 48,7%, в Англии около 100%.

Империалистическая и гражданская войны сильно разрушили русский торговый флот, и потому, несмотря на уменьшение размеров нашей внешней торговли, он продолжает играть столь же незначительную роль.

	На иностранных судах.	На русских судах.	Всего.
Привоз грузов по СССР.			
За январь - сентябрь 1923 г.			
а) колич. в тыс. пуд.	21.380	5.102	26.482
б) в процент. отношении	81%	19%	—
Вывоз грузов из СССР.			
За январь—сентябрь 1923 г.			
а) колич. в тыс. пуд.	84.321	5.621	89.942
б) в процент. отношении	93%	7%	—
Весь грузооборот равен	—	—	116.424

В процентном отношении:

Привоз 23%
Вывоз 77%

Примечание: Грузы мал. каботажа и грузооборот Каспийского моря не включены.

Весь грузооборот по иностран. судам равен . . . 105.701 тыс. пуд. или 90%
Весь грузооборот по русским судам равен . . . . 10.723 „ „ „ 10%

Сильно пострадали и морские торговые порты.

Подходные каналы и фарватеры постепенно мелели, причалы и гидротехнические сооружения разрушались, суда служебного флота гибли, что имело своим следствием понижение пропускной способности портов, достигавшей иногда 30 — 40% довоенной.

Лишь с 1920 г. морские бассейны один за другим начали включаться в состав РСФСР, и появилась возможность приступить к восстановлению портов.

В 1920 и 1921 г. удалось сделать очень мало, в 1922 же году удалось предотвратить дальнейшее обмеление наиболее занесенных фарватеров и улучшить судоходные в них условия, а также провести значительные ремонтные работы, особенно в Петроградском порту.

Наиболее же значительными были достижения истекшего года.

В ПТП на технические работы было отпущено по смете 1.670.000 рублей по индексам НКФ, что соответствует в червонном исчислении по дням получения сумм около 860.000 руб. Кроме сего, сверх сметы на работы в связи с хлебоэкспортом было отпущено по индексам НКФ 500.000 рублей, или при переводе на червонное исчисление по дням получения около 320.000 рублей.

За счет сметных ассигнований из новых работ была построена в Барочном бассейне деревянная свайная пристань длиной в 100 пог. саженей для причала двух пароходов, вместо бывших трех старых пристаней, пришедших в негодность; была завершена постройка мастерской на Угольном молу, продолжалась постройка здания котельной мастерской на Канонерском острове, построена плавучая пристань у конторы третьего района и были произведены другие мелкие работы; производился под'ем топлива.

За счет сверхсметных ассигнований был построен железобетонный амбар размерами 80 × 17 кв. саж. емкостью на 700.000 п. зерна.

По ремонту портовых гидротехнических сооружений и зданий производился ремонт откосов у дамб Морского канала, угольной эстакады на Канонерском острове, зданий Портового Управления, пакгаузов, причальных бочек, водопроводной системы, пожарной сигнализации, электрической станции и углеперегружателей; перемощено 4.700 кв. саж. проезжих дорог.

По землечерпанию производились работы по подчистке грунта в портовых бассейнах и на Морском канале, имевшие целью поддержание глубины около 28 фут., что дает возможность прохода судов с осадкой около 26½ фут. (всего было вынуто около 25.000 кв. саж. грунта).

Кроме сего, за счет вышеупомянутых кредитов производились работы по эксплоатации двух электрических станций, углеперегружателей, кранов, а также производился в механических мастерских порта ремонт портовых плавучих средств и землечерпательных караванов.

В портах же НКПС, по официальным данным Цумора, главнейшие из произведенных работ заключались в следующем:

1. Одесский порт. Окончены работы по ремонту Головной и Корневой частей нефтяного мола, ремонт Карантинного и Рейдового мола. Произведена подчистка 17 причалов до 30 фут. и углублен подход к Нефтяной гавани до 23 фут.

2. Николаевский порт. Выполнено: уширение Гранитной набережной на протяжении 150 пог. саж., ремонт Каботажного мола, ремонт откосов в крыльях набережных, изготовлены 8 причальных бочек. Произведена расчистка подходного канала до 28 фут.

3. Новороссийский порт. Произведен ремонт пристани бывш. Стандарт, окончены работы по достройке угольного пирса на протяжении двух причалов левой стороны, приступлено к переустройству пристаней № 5 и № 3 и к восстановлению эстакады пристани № 1, отремонтированы береговые укрепления Западной набережной.

4. Туапсинский порт. Произведена засыпка уширения Южного мола, построен водопровод (200 пог. саж.) и производится ремонт волнолома.

5. Мурманский порт. Произведено переустройство основания пирса № 1 и заполнение его промежутков.

6. Херсонский порт. Произведена расчистка подходного канала до 21 фута в морской части и 23 фут. в речной части.

7. Мариупольский порт. Произведена расчистка подходного канала до 24 фут.

8. Керченский порт. Произведена расчистка Керчь-Еникальского канала до 24. фут не на полной ширине канала.

9. Ростовский порт. Произведена расчистка подходного канала до 10½ ф.

Кроме того, по всем портам произведен капитальный и текущий ремонт портовых мостовых, складочных помещений и других гражданских сооружений.

Железнодорожный транспорт не был в таком забросе, как морской, а, наоборот, все время являлся предметом самого пристального внимания государства.

Но 76% жел. дорожной сети попали в сферу непосредственных военных действий. Результатом этого явились массовые разрушения, кои к 1 сентября 1920 года, не считая нанесенных жел. дор. запада России при продвижении Красной армии в Польшу и отхода назад, выражались в разрушении до 3000 мостов, 45 депо, 35 мастерских, свыше 300 водоемных зданий, до 3000 гражданских сооружений площадью свыше 90000 кв. саж., уничтожении до 900 вер. рельсового пути, повреждении телефонной линии на 74.000 проводов-верст, убыли телефонных аппаратов до 10.000, а телеграфных до 4.000 штук.

Протяжение сети менялось:

Год.	Количество верст.
1916	54.787
1918	25.108
1920	53.251
1921—22	63.515
1922—23	63.849

Средняя суточная погрузка равнялась:

Год.	Число вагонов.
1916	34.704
1918	5.854
1920	10.491
1921—22	8.863
1922—23	11.821

При этом на 1 версту сети падало:

Год.	Число вагонов.
1916.	0,67
1918.	0,23
1920.	0,19
1921—22.	0,14
1922—23.	0,19

Наличие перевозочных средств было:

Годы.	Всего пар.	Из них больн.	% больн.	Всего тов. ваг.	Из них больн.	% больн.
1916	17089	3076	18	414296	16572	4
1918	9039	3796	42	301296	36155	12
1920	18105	10682	59	426008	9782	23
1921—22	19067	12237	64	397953	119365	29,9
1922—23	19586	11389	58,2	400579	128943	32,2

При этом на одну версту падало:

Год.	Здор. пар.	Испр. тов. ваг.
1916	0,27	7,6
1918	0,20	10,5
1920	0,13	6,1
1921 - 22	0,10	4,4
1922—23	0,13	4,2

Рассматривая состояние жел. дор. транспорта за истекший хозяйственный год, приходится отметить колебания погрузки за отдельные четверти и улучшение положения с подвижным составом:

	Суточная погрузка вагонов.	Здоров. паров.	% больн.	Испр. нал. вагон.	% больн. вагон.	Ремонт.
1 четверть	12145	8009	59,1%	274366	30,6	9919
2 „	11834	8058	58,9	270112	31,1	9039
3 „	11403	8204	58,0	260498	34,7	9337
4 „	11904	8519	56,6	281569	32,4	16244

Тяжелое состояние всех видов транспорта отрицательно повлияло на высоту транспортных расходов: железнодорожных тарифов и дополнительных жел. дор. сборов, морских фрахтов, портовых сборов, страховых премий и стоимости хранения и перегрузочных работ в портах.

Так, железнодорожные тарифы повысились на экспорт в сравнении с довоенным временем в среднем на 36%, а на импорт на 43%.

Наименование экспортного товара.	1923 : 1913
Ячмень	181
Лен	176
Рожь	152
Табак	144
Пшеница	143
Керосин	128
Кожи и шкуры	128
Овес	126
Круглый лес	126
Доски	125
Яйца	125
Нефтяные остатки	122
Масло коровье	91
	136

Наименование импортных товаров.	1923 : 1913
Хлопок	300
Каменный уголь	135
Жиры и сало	135
Сахарный песок	125
Машин	122
Рис	121
Машинные принадлежности	114
Рыба и сельди	94
	143

В отношении снижения тарифов достигнуты незначительные результаты; главнейшими из них являются введение в отношении импортных товаров льготных тарифов для ряда из них от ст. Мурманск, для хлопка от всех русских портов, олова и резины от Ленинграда.

Из экспортных товаров эти льготные тарифы коснулись хлеба в зерне, перевозимого от всех станций сети на Мурманск, Ленинград, Бигосово, Кингиссеп и Себеж и перевозимых в определенных направлениях минеральных вод, магнезита, асбеста, кож невыделанных, льна, нефтяных грузов, масла коровьего, пеньки и спичек.

Повышение дополнительных жел.-дор. сборов характеризуется следующей таблицей:

Дополнительные жел.-дор. сборы при перевозке к портам одного пуда экспортного зерна насыпью с немедленной погрузкой, не ожидая очереди отправления.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ.	Размеры дополнительных сборов в зол. коп.	
	В 1913 году.	В 1923 году.
Станционные расходы	0,50	0,75
Нагрузка	0,30	1,00
Выгрузка	0,20	0,70
Взвешивание	0,20	0,40
Сбор $^1/_5$ коп.	0,20	—
Пользование 2-мя щитами	0,15	0,50
Целевой сбор за ремонт вагонов при перевозке насыпью	—	1,50
Целевой сбор на профессиональное образование на транспорте (2%)	—	0,10
Всего	1,55	4,95
Особый целевой сбор на ремонт портовых ветвей	—	2,50
Итого	1,55	7,45

Стоимость эксплоатации торгового флота повысилась, но, несмотря на это, фрахтовые индексы неуклонно приближаются к довоенным.

Беря за 100% средний индекс за 1898—1913 гг., мы имеем европейский индекс:

Среднее за 1913 г.	110,03
Февраль 1920 г.	814,31
Декабрь 1921 г.	160,06
Ноябрь 1922 г.	148,89
Январь 1923 г.	132,05
Февраль „ „	149,60
Март „ „	163,55
Апрель „ „	142,72
Май „ „	134,91
Июнь „ „	131,77
Июль „ „	132,42
Август „ „	124,79
Сентябрь „ „	129,83

Но индекс на Россию сравнительно высок, раза в полтора превышая европейский. За истекший год фрахты, в результате принятых мер НКВТ по регулированию фрахтового дела, несколько понизились.

Портовые сборы возросли с довоенного времени на 153—217% и значительно превышают портовые сборы заграничных портов, кроме Лондона.

Не располагая данными по всем портам, можно привести следующие цифры: в довоенное время русские портовые сборы составляли от сборов Генуи 95%—245%, ныне 483%—1483%, от сборов Стокгольма до войны 118%—303%, ныне 170%—523%. При этом портовые сборы в Генуе уменьшены в сравнении с довоенным временем на 70%, в Стокгольме же увеличены на 3%.

Стоимость перегрузочных работ в портах возросла от 2 до 3 раз, хранения же, примерно, осталось без перемен. Страховые премии внутри России также значительно возросли, несколько снизившись за границей.

Для большой наглядности возьмем таблицу всех транспортных расходов на рожь, лен, опоек и доски на Лондон и Гамбург через Ленинград от пунктов, находящихся от этого последнего на рассянии среднего пробега для каждого груза.

Наименование груза.	Перевозка в сообщении.	1922 год (с тонны в шиллингах и пенсах).						1923 год (с тонны в шиллингах и пенсах).						Средн. за год.
		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	
Уголь	Англия—Ленингр. . .	12,9	13,6	17,6	22,6	25,0	25,0	11,6	10,9	10,9	10,0	10,0	10,3	14,11
Общий	Лондон—Ленингр. . .	15,0	20,0	20,0	35,0	35,0	37,0	23,9	19,9	19,9	19,9	19,3	15,6	23,4
Лен	Ленингр.—В. Англия.	38,0	39,6	40,0	—	—	—	—	35,0	35,0	38,0	37,6	37,0	37,6
Доски	„ „	49,6	52,3	52,3	—	—	—	—	55,0	55,0	50,0	47,3	43,3	50,7
Рожь	Ленингр.—Гамбург. .	—	—	—	17,6	17,6	16,0	8,6	8,6	8,3	8,0	6,9	7,0	10,9
„	„ —Штеттин .	—	—	—	13,6	13,6	13,0	8,3	7,9	7,5	7,0	6,0	6,3	9,2
Лес	Арханг.—Англия. .	98,6	99,6	—	—	—	—	—	60,2	64,0	66,0	66,0	68,6	74,8
Рожь	Новорос.—Контин. .	—	—	—	17,0	16,6	16,0	16,11	18,10	16,9	16,9	15,4	14,0	16,8
Керосин и бензин.	Новороссийск и Батум—Контин. . .	21,0	20,6	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	—	—	—	—	22,6	20,8
Руда	Поти—Континент . .	15,0	15,6	15,9	15,9	15,8	15,6	15,6	18,6	17,0	17,0	17,0	14,6	16,1
Общий	Одесса „ . .	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	23,6	23,6	22,3	19,5	16,3	16,0	14,0	18,9

1913 г.

Наименование груза.	Продажн. цена на внешнем рынке	Средн. проб. в верст.	Жел.-дор. тариф.	Жел.-дор. дополн. сборы.	Суммы по гр. 4 и 5.	Хранен. в порту 1 м.	Перегр. работы.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Рожь.	87	636	14,09	1,55	15,64	2,49	1,72
Лен.	525	812	22,32	1,65	23,97	2,49	1,91
Опоек	880	846	77,13	1,65	78,82	2,49	1,91
Доски	73,33	453	8,27	1,35	9,62	0,66	5,42
Среднее	—	—	—	—	32,01	2,03	2,74

Примечание. По гр. 1 — рожь направляется в Гамбург, прочие грузы

1923 г.

Наименование груза.	Продажн. цена на внешнем рынке	Средн. проб. в верст.	Жел.-дор. тариф.	Жел.-дор. дополн. сборы.	Суммы по гр. 4 и 5.	Хранен. в порту 1 м.	Перегр. работы.
Рожь	55	636	18,20	8,83	27,08	1,50	4,20
Лен	748	612	39,60	4,06	43,66	1,50	4,66
Опоек	2259	346	93,00	5,13	93,12	3,00	4,66
Доски	73,33	453	10,38	3,06	13,44	1,00	12,66
Среднее	—	—	—	—	45,58	1,75	6,55

Примечания: К гр. 1—рожь направляется в Гамбург, прочие грузы—в Лондон.
К гр. 2 и 16—для досок взята средняя цена на внутреннем рынке сентябрь 1923 года.

Порт. пош. сбор.	Морск. фрахт.	Морск. страх.	Прием. в порту назнач.	Сумма по гр. 7—12.	Сумма по гр. 6—13	%% отн. наклад. расх. к цене на внеш. рынке.	Цена на загран. рынке.	%% отн. наклад. расх. к цене на загр. рынке.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
0,25	0,70	0,37	0,62	9,15	24,79	28,49	99	25,04
0,50	15,26	5,01	1,77	27,94	51,91	9,89	667	7,78
1,00	17,17	26,49	6,40	55,46	134,28	4,66	3533	3,80
0,50	7,07	3,79	6,60	24,04	53,66	45,92	76,76	44,43
0,56	10,80	8,92	4,10	—	61,16	—	—	—

в Лондон.

—	3,96	0,30	1,24	1,20	39,28	69,60	121	31,64
1,00	29,97	3,26	4,19	41,58	85,24	11,39	1304	6,53
2,00	28,39	5,04	9,36	55,45	153,57	6,79	3219	4,77
1,00	14,20	0,39	10,76	40,01	53,45	74,37	154	31,71
1,00	18,38	3,00	6,39	—	82,64	—	—	—

в декабре 1923 года, для прочих же грузов—средняя цена за время с января по

Средние ставки расходов.

	1913 г.	1923 г.	Превышение (+) или понижение (—) ставок 1923 г. по сравнению с 1913 г. в %%.
Жел.-дор. провоз с доп. сборами . . .	32,01	45,58	+ 42,39
Хранение в порту	2,03	1,75	— 13,79
Перегрузка в порту	2,74	6,55	+ 139,05
Порт. сборы	0,56	1,00	+ 100
Морской фрахт	10,80	18,38	+ 70,18
Морское страхование	8,92	3,00	— 66,37
Приемка в порту назначения	4,10	6,39	+ 55,85
Итого.	61,16	82,55	+ 34,97

Проблема „ножниц“ требует максимального сокращения накладных расходов вообще и транспортных в частности.

В отношении снижения жел.-дор. тарифов и дополнительных сборов требуется, учитывая дефицитность жел.-дор., чрезвычайно осторожный подход. Фрахты должны будут понизиться при проводимой сейчас концентрации фрахтового дела в руках НКВТ с прекращением конкуренции отдельных хозорганов и по мере усиления отечественного русского торгового флота. Портовые сборы подлежат безусловному пересмотру в сторону некоторого снижения. Стоимость перегрузочных работ может быть уменьшена при введении аккордных ставок за погрузочно-разгрузочные работы и снижении прибыли экспедиторских предприятий по их транспортно-экспедиционной работе, но, главным образом, при механизации погрузочных работ в портах.

Прежде всего уменьшение накладных транспортных расходов должно итти за счет уничтожения непроизводительных расходов, появляющихся вследствие недостаточно четкой работы наших учреждений: простой вагонов и пароходов, хищения груза, лишние переадресовки и проч.

Этому должно посодействовать и точная регламентация порядка перевозки импортных и экспортных товаров, проведенная в истекшем году и подлежащая дальнейшему проведению в сторону максимального упрощения в соответствии с интересом органов, работающих во внешней торговле.

Наконец, должно дать значительный эффект и об‘единение в Наркомвнешторге управления портами и торговым флотом.

Вопрос о передаче портов и торгового мореплавания органам, регулирующим торговлю вообще и внешнюю в частности, неоднократно обсуждался в многочисленных совещаниях и комиссиях еще царским правительством.

Управление портами и торговым мореплаванием до начала этого столетия находилось в ведении бывш. Министерства Путей Сообщения. За время пребывания портов в его недрах, в них были сделаны лишь основные сооружения. Вопросы внутреннего благоустройства портов за это время почти совершенно не были разрешены. За весьма малыми исключениями наши порты оставались недооборудованными, а многие важные для торговли и судоходства пункты совершенно были выключены из программы портостроительных работ.

Об'единение в одном ведомстве портов и железных дорог, естественно, отвлекло внимание царского правительства на железнодорожное строительство в ущерб развитию портового дела и торгового мореплавания.

Совершенно иная картина получается с момента создания в 1903 г. особого органа по управлению портами и мореплаванием (Главного Управления торгового мореплавания и портов, впоследствии включенного в созданное Министерство Торговли и Промышленности).

Уже в самом начале перехода портов и торгового мореплавания в бывш. Министерство Торговли и Промышленности, последнее произвело обширное обследование состояния наших портов и разработало финансовый и технический план их переоборудования и переустройства. Стоимость намеченных работ была исчислена в 227 мил. рублей золотом, из коих на первое пятилетие предполагалось израсходовать до 90 мил. рублей по 18 мил. ежегодно. Работы должны были захватить следующие порты: Ленинградский, Архангельский, Ревельский, Либавский, Одесский, Николаевский, Мариупольский, Ростовский на Дону, Виндавский, Херсонский, Судакский, Бердянский, Ейский, Темрюкский, Туапсинский, Владивостокский, Евпаторийский, порты убежища на островах Эзель и Даго, Астраханский (устье р. Волги). Керчь-Еникальский морской канал и устье реки Амура.

Такая широко задуманная программа должна была вывести наши порты из того состояния, в котором они пребывали, находясь в ведении б. Министерства Путей Сообщения.

Но все же верно, что суммы, которые бывш. Мин. Торг. и Промышл. собиралось затратить на наши порты (по 18 милл. ежегодно), были не особенно большими, особенно, если принять во внимание размеры протяжения нашей береговой линии и иностранные государства тратили гораздо больше.

Так, Германия за время с 1888 г. по 1904 г. тратила ежегодно по 65 мил. марок, Франция с 1874 г. по 1907 г. по $45^1/_2$ мил. франков ежегодно, Сев. Американ. Соедин. Штаты тратили из сумм, отпускаемых лишь только одним казначейством, до 7 мил. долларов.

Начавшаяся война (1914 г.) помешала проведению этого переоборудования и переустройства наших портов в жизнь.

За время гражданской войны порты и торговое мореплавание побывали в Коллегии водных сообщений при ВСНХ, в Главводе, Главном Управлении водного транспорта и в последнее время в НКПС.

Заинтересованность нашей внешней торговли в судьбах наших портов и торгового флота не подлежит сомнению.

Это положение и было учтено Президиумом Госплана еще в 1922 г. (постановление от 30/III) признавшем целесообразным,

что в виду наибольшей заинтересованности Внешторга в вопросах мореплавания и портов, передать последнее в Н. К. В. Т. Тоже было подтверждено Всероссийским С'ездом Начальников Торговых Портов, заседавшим в январе 1923 года, а также было признано и принципиальным постановлением С. Т. О.

При осуществлении этого перевода легче будет согласовать с интересами русского торгового мореплавания и работу специальных экспедиторских предприятий, образованных Н. К. В. Т.

Из них Доброфлот, по неполным данным, переработал с июня 1922 года по 1 октября 1923 года 267.758.000 пуд. груза.

Дерутра переработала с мая 1921 года по 1 октября 1923 г. 54.776.304 п. и 2.638.738 стандартов и 8.524 куб. фут. леса.

Руссноpзе с 1 февраля по 20 ноября 1923 года зафрахтовало 469 п/х в 1.304.793 т., из коих русских 6,6% и проэкспедитовало около 9.000.000 пуд. разного груза на 68 п/х.

Необходимо остановиться отдельно на вопросе о страховании экспедиционно-импортных товаров.

Страховые операции занимают видное место среди тех вспомогательных операций, которыми сопровождаются сделки по внешней торговле. Товары страхуются во время нахождения их в пути и на складах как за границей, так и в России. Страхование производится как в Госстрахе, так и в заграничных страховых обществах. Помимо случайных страхований, существуют два генеральных полюса для обслуживания нужд внешней торговли.

Германский генеральный полис заключен с группой страховщиков, в которую входят, помимо первоклассных немецких Страховых Обществ, также и Страховые Общества нейтральных стран.

По этому полису могут производиться страхования грузов и товаров, находящихся в Германии, Чехо-Словакии, Австрии, Швеции, Латвии, Эстонии, Польше и Италии и по особым заявлениям также и в СССР.

Предметом страхования являются товары всех родов. Каждый риск имеет особый лимит. Для складочных он выше, для транспортных он ниже.

Страхование заключается со сквозным риском от места первоначального отправления (склад) и в пути по железным и грунтовым дорогам, по рекам и морям и оканчивается с моментом, когда товары разгружены в конечном пункте своего назначения, включая пребывание определенного времени до отправления и после прибытия груза.

Товары страхуются от всех повреждений и убытков, как-то: от огня, от морских несчастий, от бодмерейного займа, от карантина, от кражи, поломки, от восстания, грабежа, от военного, минного и торпедного рисков, от льда и т. п.

Одним из сострахoвщиков в этом полисе является в настоящее время и Страховое Бюро НКВТ, осуществляющее свое участие в нем в форме самострахования в известной доле всех рисков по германскому полису.

На-ряду с германским полисом Аркос заключил полис с английскими страховщиками.

Вследствие особого характера страхового дела в Англии, у Аркоса общего для всех товаров и грузов полиса не имеется,

а в зависимости от рода страхового интереса имеются отдельные полиса на страхования:

1) корпусов пароходов (каско),
2) леса,
3) угля,
4) общих грузов,
5) хлебных грузов,
6) от огня (грузы на складах в Англии).

Этими полисами фактически могут быть покрыты все интересы внешней торговли в пути и на складах в местах отправления и назначения.

Подобно германскому полису ответственность по английскому полису как по транспортному, так и по огневому страхованию также ограничена определенным лимитом.

Английские страховщики отвечают за те же опасности, что и германские, за исключением реквизиции и конфискации.

Страхование грузов в Госстрахе производится на основании действующих правил и тарифов Госстраха, специально изданных для страхования экспорта и импорта.

В настоящее время страхование грузов НКВТ и Госторга, в большинстве случаев, будет производиться на основах самострахования.

Следующие предварительные статистические данные могут в известной степени характеризовать НКВТ в области страхования экспорта и импорта за пределами СССР.

I.

Уплачено премии за страхование в Англи и в 1923 году 188651/8/7.

II.

Уплачено премии по германскому генполису за 1922 год 266.769 долларов.

III.

Сведения по английским полисам (Аркос) за 1923 год.

а. Импорт.

	Число страхов.	Страховая сумма.	Премия.
За 10 месяцев (январь—октябрь)	305	3.566.394 ф. ст.	21.274 : 19 : 10 ф. ст.
В среднем	30,5	11.693 ф. ст.	Ср. став. 5,96‰.

б. Экспорт.

За 10 месяцев (январь—октябрь	422	6.022.123 ф. ст.	47.334 : 19 : 6 ф. ст.
В среднем	42	14.270 ф. ст.	Ср. став. 7,87‰.

в. Страхование на складах.

	Число страхов.	Страховая сумма.	Премия.
За 3 месяца (январь—март)	185	4.077.981 ф. ст.	3.281 : 0 : 10 ф. ст.
В среднем	62	22.043 ф. ст.	Ср. став. 0,8‰.

г. Страхование „КАСКО".

За 3 месяца (январь—март.	26	338.000 ф. ст.	11.942 : 11 : 9 ф. ст.
В среднем	9	13.000 ф. ст.	Ср. став. 3,53‰.
Итого . . .	938	14.004.498 ф. ст.	83.833 : 11 : 4 ф. ст.

IV.

Сведения о страхованиях по германскому генполису за 1923 год.

а. Импорт.

	Число страхов.	Страховая сумма.	Премия.
За 9 месяцев (январь—сентябрь)	88	13.073.407—61 дол.	43.236—49 дол.
В среднем	98отпр	148.561—45 дол.	Ср. став. 3,59‰.

б. Экспорт.

За 9 месяцев (январь—сентябрь)	63	13.795.480—51 дол.	53.644—60 дол.
В среднем	7	218.976—00 дол.	Ср. став. 3,9‰.

в. Разные (из Германии в разные страны).

За 6 месяцев (январь—июнь)	7	64.651—00 дол.	1.009—04 дол.
В среднем	1	9.236—00 дол.	Ср. став. 15,6‰.

г. Жел. дор. отправки внутри Германии и Голландии.

	Число страхов.	Страховая сумма.	Премия.
За 9 месяцев (январь—сентябрь)	19	511.573—97 дол.	323—98 дол.
В среднем	2	26.925—00 дол.	Ср. став. 0,63⁰/₀₀.

д. На складах в Германии.

За 9 месяцев (январь—сентябрь	57	39.898.614—93 дол.	33.165—29 дол.
В среднем	6	699.975—00 дол.	Ср. став. 0,96⁰/₀₀.
Итого	234	67.343.728—02 дол.	136.379—40 дол.

В заключение остановимся на интереснейшем опыте, проделанном в 1922—23 хоз. году в области торгового мореплавания, поддержания ледоколами работ ПТП в течение круглого года.

В отчетах этого последнего, еще с 1908 г., встречаются сведения об оказании помощи ледоколами коммерческим пароходам, идущим из Ленинграда, и важности этого вопроса. Еще большее значение приобрел он теперь, когда Ленинпорт является единственным нашим портом на Балтике и мы должны платить крупные суммы нашим соседям—Латвии и Эстонии в те месяцы, когда он замерзнет, за перевозки наших грузов.

Поэтому вопрос о поддержании деятельности Ленинторгпорта возможно дольше, а, по возможности, и в продолжении целого года, встал перед НКВТ, как очередная задача.

Первая попытка была произведена в первую половину 1922 г. В то время зимний режим Балтморя и Финского залива отличался чрезвычайной суровостью, так что даже Кильский канал был с 12 по 24 февраля забит льдами. Лед имел значительную толщу и, кроме того, имелись значительные торосы, особенно в районе Южного „Главного“ фарватера, коим тогда совершалось плавание, так как корабельный фарватер был очищен от мин и открыт для плавания лишь в августе 1922 г.

Граница неподвижного ледяного покрова уходила столь далеко, что судам приходилось двигаться во льдах по искривленному Южному фарватеру свыше 200 миль.

Первый рейс был сделан с 29 декабря по 11 января караваном в 12 судов, проведенных „Линейными ледоколами“ „Лениным“ и „Ермаком“ и вспомогательным „Трувором“. Они показали:

1. Неудобство Южного фарватера в том виде, как он существовал тогда, с узкими проходами, местами в несколько сот саженей среди банок и минных полей.

2. Неблагоприятных плавучих льдов для проводки большого числа пароходов.

3. Недостатки организации дела, начатого после большого перерыва.

Первый опыт не остановил НКВТ войти в Госплан СТО с предложением повторить его в 1922—23 г., что и было последним одобрено.

Результаты оказались гораздо более удачными. Было проведено через лед 108 пароходов в Ленинградский порт и из него, в порту было совершено свыше 50 перестановок, кроме того, были обслужены полностью Морвед и др. учреждения, нуждавшиеся в переводе во льду судов, плавучих кранов и баржей. Аварий было немного и несерьезного характера. Удавалось без аварий проводить судна свыше 30 лет по возрасту.

Несмотря на неблагоприятные атмосферические условия и этой зимы (лед простирался на 380—400 миль вместо нормальных 150 верст), можно считать доказанным, что технически при помощи ледоколов деятельность Ленинпорта можно поддерживать круглый год.

Несколько иные результаты дала ледокольная кампания с точки зрения коммерческой. Но нужно учесть ряд обще-экономических выгод, которые дала ледкампания государству.

Главнейшей из них является прекращение зависимого положения от Латвии и Эстонии и возможность поэтому получения от них тарифных и иных льгот. Остальными же: сохранение в России валюты, которая была бы израсходована при направлении через другие Балтпорты, обеспечение работой в Ленинпорте свыше тысячи рабочих, иначе долженствующих быть пенсионерами государства, возможность работы Ленинпорта в ноябре месяце при наличии ледоколов, без коего суда боялись бы итти на Ленинград, чтобы не застрять там и возможность лучшей организации работы всех экспедиторских и др. учреждений, работающих в порту, давая им беспрерывную работу.

Госплан же, подвергнув тщательному анализу в ряде заседаний отчет о ледокольной кампании, признал ее в широком экономическом смысле выгодной, несмотря на невыгодность с узко коммерческой точки зрения, и вошел в СТО с предложением о продолжении ледкампании и в этом году.

Но при этом Госплан указал, что расходы 1922—23 года не могут являться вполне показательными, так как являются в силу ряда причин несколько повышенными. Одной из них он признал производство ледокольной кампании в месяцы слишком большим распространением ледяного покрова.

Заканчивая на этом, отмечаем, что в общем и целом надо признать в текущем году тяжелые транзитные затруднения, имевшие место в предыдущие годы, устраненными.

С. Громан.
Г. Именитов.

Статистический обзор внешней торговли СССР в 1922—23 году.

Вывоз товаров по европейской границе со включением Новороссийска за 1922—23 операционный год определился 131.913 тыс. пуд., почти в три раза больше, чем в предыдущем 1921—22 г. (44.361 тыс. пуд.).

С начала года и до января 1923 г. включительно вывоз определенно и резко уменьшался, с февраля, когда начался значительный вывоз хлеба, он начал возрастать и в общем по четвертям года он выразился такими цифрами (в тыс. пуд.):

I четверть	19.363	—
II »	15.561	100
III »	33.888	218
IV »	63.100	405

Изменившись по размерам, вывоз 1922—23 г. существенно изменился и по составу:

Вывезено в тыс. пуд.

Наименование товаров.	1921—22 г.	1922—23 г.	Уменьшение — или увеличение + в 1922/23 г. по сравнен. с 1921/22 г.
I. Жизнен. припасы	532— 1,2%	47.119—35,7%	—
В том числе:			
Хлеба	7	46.374	+
Табак	160	308	+
Яйца	нет.	191	+
Масло кор.	„	173	+
II. Сыр. и полуобр. мат.	43.685—98,5%	84.568—64,1%	+
В том числе:			
Лес	30.920	56.477	+
Лен	1.754	2.111	+
Куд. и очес	449	618	+
Пенька	465	537	+
Жмыхи	нет.	8.285	+

Наименование товаров.	1921—22 г.	1922—23 г.	Уменьшение— или увеличение+в 1922/23 г. по сравнен. с 1921/22 г.
Пушнина	44	116	+
Кожи	311	167	—
Конволос	72	150	+
Щетина	87	67	—
Перо	24	54	+
Лекрастения	65	61	—
Керосин	102	176	+
Бензин	2.762	2.504	—
Руда марг.	1.696	2.587	+
Метал. лом	2.189	4.557	+
III. Животные	6— 0,0%	0— 0,0%	—
IV. Изделия	138— 0,3%	226— 0,2%	+

Значение в нашем экспорте группы первой—жизненные припасы—с 1,2 % в 1922—23 г. поднялось до 35,7%, вследствие чего вторая группа—сырые и полуобработанные материалы—понизилась с 98,5% до 64,1%.

По отдельным важнейшим товарам в 1922—23 г. уменьшился вывоз только по коже на 46,3%, щетине на 23,0%, лекрастениям на 6,2% и бензину на 9,3%, по другим товарам вывоз увеличился, при чем в 1922—23 г. вывозились товары, совсем не вывозившиеся в 1921—22 г.: хлеб, яйца, масло коровье и жмыхи; этих „новых" товаров в 1922—23 г. вывезено 55.023 тыс. пуд.

По важнейшим государствам и странам вывоз распределялся так (в тыс. пуд.):

	1921—1922 г.	1922—1923 г.
Великобритания	17.224 — 38,9%	34.693 — 26,3%
Германия	4.571 — 10,3%	35.444 — 26,8%
Гибралтар	не было.	2.229 — 1,7%
Голландия	1.792 — 4,0%	11.676 — 8,9%
Дания	не было.	2.042 — 1,5%
Италия	502 — 1,1%	3.881 — 2,9%
Латвия	5.202 — 11,7%	15.424 — 11,7%
Норвегия	1.997 — 4,5%	930 — 0,7%
Польша	769 — 1,7%	1.765 — 1,3%
Турция	2.419 — 5,5%	4.162 — 3,2%
Финляндия	5.255 — 11,9%	6.151 — 4,7%
Франция	607 — 1,4%	623 — 0,6%
Эстония	2.632 — 5,9%	5.864 — 6,0%

Только по одной Норвегии вывоз уменьшился (более чем в два раза), по всем прочим вывоз увеличился, но относительное значение некоторых государств существенно изменилось: увеличилось значение Германии, Голландии, Италии, уменьшилось— Великобритании, Норвегии, Польши, Турции, Финляндии и Франции.

Рассмотрим экспорт отдельных главнейших товаров в его распределении по вышеперечисленным странам: вывоз хлеба, совсем не имевший места в 1921—22 г., в 1922—23 г. составил 35,2% всего вывоза. Странами назначения экспортируемого хлеба были:

Германия	20.550	т. п.	44,3%	всего	вывоза	хлеба.
Эстония	4.488	"	9,7%	"	"	"
Финляндия	4.629	"	10,0%	"	"	"
Латвия	4.048	"	8,7%	"	"	"
Турция	2.619	"	5,6%	"	"	"
Голландия	2.571	"	5,5%	"	"	"
Гибралтар	2.229	"	4,8%	"	"	"
Великобритания	1.049	"	2,3%	"	"	"
Италия	1.347	"	2,9%	"	"	"
Дания	560	"	1,2%	"	"	"
Франция	388	"	0,8%	"	"	"
Швеция	304	"	0,7%	"	"	"
Норвегия	143	"	0,3%	"	"	"

На четыре первых в этом смысле страны приходится 72,7% всего экспорта хлеба, в том числе на Германию 44,3%. Начиная с февраля, вывоз в эти страны был ежемесячным с колебаниями без определенной тенденции. В группе I „Жизненные припасы“ кроме хлебов должны быть упомянуты: табак (в количестве 308 тыс. пуд., вывезенных, главным образом, в Германию), яйца (в количестве 191 тыс. пуд., вывезенных в Латвию и Великобританию) и масло коровье (в количестве 173 тыс. пуд., вывезенных в Великобританию и Латвию).

Главными странами назначения лесного товара были:

1. Великобритания	29.711	т. п.	52,6%	всего	лесн.	экспорта.
2. Латвия	8.812	"	15,6%	"	"	"
3. Голландия	7.021	"	12,4%	"	"	"
4. Эстония	2.532	"	4,5%	"	"	"
5. Германия	2.588	"	4,6%	"	"	"
6. Швеция	657	"	1,2%	"	"	"
7. Финляндия	609	"	1,1%	"	"	"

По сравнению с 1921—22 г. в отчетном году вывоз леса увеличился с 29.486 тыс. пуд. до 56.477 тыс. пуд., т.-е. на 91,5%.

Крупной и новой статьей вывоза 1922—23 г. были жмыхи, составившие 8,3% всего вывоза. Главными странами назначения жмыхов были:

1. Германия	3.698	т. п.	43,1%	всего	вывоза	жмыхов.
2. Великобритания	1.240	"	14,4%	"	"	"
3. Дания	1.454	"	16,9%	"	"	"

4. Финляндия	549	„	6,4%	всего вывоза жмыхов.
5. Латвия	35	„	0,4%	„ „ „
6. Италия	314	„	3,7%	„ „ „
7. Турция	249	„	2,9%	„ „ „

Вывоз волокнистых товаров (льна, кудели, очеса и пеньки) за отчетный год выразился 3.266 т. п. на 598 т. п. или на 22,4% больше, чем в предыдущем году (2.668 т. п.). Главными странами назначения этих товаров были:

1. Латвия	1.047	т. п.	32,1%	всего вывоза волокн. товаров.
2. Эстония	449	„	13,7%	„ „ „ „
3. Бельгия	293	„	9,0%	„ „ „ „
4. Германия	387	„	11,8%	„ „ „ „
5. Великобритания	406	„	12,4%	„ „ „ „

Вывоз пушнины, выразившийся за 1921—1922 г., всего 6 т. п., в отчетном году был 116 т. п., т.-е. увеличился в 19,3 раз. Главными странами назначения пушнины были:

Германия	35	т. п.	(35,0%).
Латвия	33	„	(28,5%).
Польша	13	„	(11,2%).

Вывоз кожсырья в отчетном году уменьшился по сравнению с предшествовавшим годом (337 т. п.—167 т. п.). Главными странами назначения кожсырья были: Германия (76 т. п.—45,5%), Турция (40 т. п.—24%), Латвия (14 т. п.—8,4%) и Эстония (7 т. п.—4,2%).

Конский волос за отчетный год вывезен в количестве 150 т. п. на 108,4% больше, чем в предыдущем году (72 т. п.). Главными странами назначения были: Германия (50 т. п.—33,3%), Латвия (29 т. п.—19,3%), Эстония (11 т. п.—7,3%), Великобритания (44 т. п.—29,3%) и Польша (8 т. п.—5,3%).

Вывоз щетины в отчетном году уменьшился на 60,9% с 170 т. п. предшествовавшего года до 67 т. п.

Главными странами назначения были:

1. Германия	23	т. п.	34,3%	всего вывоза щетины.
2. Великобритания	23	„	34,3%	„ „ „
3. Латвия	15	„	22,4%	„ „ „
4. Эстония	1	„	1,5%	„ „ „
5. Польша	6	„	9,0%	„ „ „

Вывоз нефтяных продуктов по Европейской границе выразился 5.146 т. п., но в эту цифру не входит вывоз этих продуктов через Батум и непосредственно из Баку (в Персию). По данным Нефтесиндиката вывоз нефтяных продуктов в истекшем операционном году представляется цифрами следующей таблицы:

Вывоз нефтяных продуктов за границу (с 1/X—1922 г. по 1/X—1923 г.).

Государства.	Продукты. Керосин.	Бензин.	Смазочн. масла.	Соляров. масла.	Нефть и мазут.	Всего.	%%
Австрия	—	—	—	—	307,0	307,0	1,5
Англия	8.858,1	626,8	196,7	261,8	—	9.943,4	50,1
Бельгия и Голланд.	179,2	—	1.150,4	—	51,9	1.381,5	6,9
Венгрия	—	—	—	—	1.647,4	1.647,4	8,3
Германия	—	1.701,2	565,0	839,6	—	3.105,8	15,6
Дания	—	—	121,6	—	—	121,6	0,6
Италия	292,8	47,4	74,6	—	—	414,8	2,1
Латвия	322,5	26,5	—	—	—	349,0	1,8
Литва	7,1	—	—	—	—	7,1	0,0
Персия	921,4	9,1	0,2	5,8	0,0	936.5	4,8
Турция	700,3	20,0	364,2	—	1,3	1.085,8	5,5
Франция	—	—	—	—	275,5	275,5	1,4
Швеция	—	—	2,4	—	—	2,4	0,0
Эстония	198,1	57,2	—	—	12,4	267,7	1,4
Всего	11.479,5	2.488,2	3.475,1	1.101,4	2.295,5	19.845,5	100
%	57,8	12,5	12,5	5,6	11,6	—	100

Марганцевая руда вывезена в количестве 2587 т. п. на 52,5% больше, чем в предыдущем году; главными странами назначения этого товара были: Италия (984 т. п.—33,0%), Германия (363 т. п.—14,0%) и Голландия (343 т. п.—13,3%).

Вывоз металического лома выражается 4.557 т. п. в 3,7 раза больше, чем в предшествовавшем году (1230 т. п.); главными странами назначения были:

1. Германия	3.550 т.п.	77,9%	всего вывоза лома.
2. Италия	445 „	9,8%	„ „ „
3. Польша	174 „	3,8%	„ „ „
4. Великобритания	86 „	1,9%	„ „ „

Шерсти вывезено—81 т. п., лекрастений—61 т. п., кишек—142 т. п., пера—54 т. п.

Привоз (по европейской границе со включением Новороссийска) 1922—23 года выразился 55,312 т. п. против 121.109 т. п. предыдущего операционного года—уменьшение на 54,2%.

В отношении движения размеров привоза операционный год разделяется на два периода: семь первых месяцев—период резкого и неуклонного падения (в октябре 12.386 т. п., в апреле—1.789 т. п. уменьшение на 85,5%), следующие пять месяцев привоз возрастает, при чем в июне, вследствие привоза в этом месяце исключительно большого для отчетного года количества каменного угля (5.239 т. п.), привоз делает резкий скачек вверх, затем в следующем месяце уменьшается и далее идет уже возрастание. По четвертям года привоз выразился такими цифрами (в тыс. пуд.):

I четв.	22.641	100	
II „	7.631	34	100
III „	11.247		147
IV „	13.794		178

Так же, как в вывозе, вместе с размерами изменялся и состав привоза.

Вывезено (в тыс. пуд.).

	1921—22 г.	1922—23 г.
I. Жизнен. припасы и жив. . .	62.693 — 51,7%	7.516 — 13,5%
II. Животн. прод. и изделия . .	499 — 0,4%	923 — 1,6%
III. Лесн. товар и семена. . . .	9.725 — 8,0%	6.120 — 11,0%
IV. Керамич. товары	383 — 0,3%	177 — 0,3%
V. Топливо, смолы	31.686 — 26,3%	28.431 — 51,3%
VI. Химические товары	1.460 — 1,2%	3.305 — 5,9%
VII. Металлы и изделия	10.605 — 8,8%	4.960 — 8,9%
VIII. Писчебумажн. товар	3.554 — 2,9%	1.814 — 3,3%
IX. Прядильн. товары	398 — 0,3%	2.336 — 4,1%
X. Предм. одеяния, галант. . .	105 — 0,1%	75 — 0,1%

В 1922—23 г. увеличился привоз товаров второй (кожи и изделия), шестой (химические товары) и девятой (хлопок) групп товаров и в гораздо большей мере уменьшился—всех остальных. Главными товарами 1921—22 г. были жизненные припасы (хлеба), в 1922—23 г.—каменный уголь, повысилось в 1922—23 г. относительное значение дров, химических товаров, бумаги и хлопка.

По важнейшим государствам и странам привоз распределялся так (в тыс. пуд.):

	1921—22 г.	1922—23 г.
Аргентина	3.217 — 2,7%	6 — 0,0%
Бельгия.	222 — 0,2%	394 — 0,7%
Болгария	863 — 0,7%	5 — 0,0%
Великобритания	36.269 — 30,0%	31.270 — 56,5%
Германия	15.841 — 13,1%	7.238 — 13,0%
Голландия	1.147 — 0,9%	595 — 1,1%
Латвия	3.475 — 2,9%	838 — 1,5%
Норвегия	7.374 — 6,1%	2.052 — 3,7%
Персия	419 — 0,3%	644 — 1,2%
Польша	931 — 0,8%	723 — 1,3%
Румыния	4.164 — 3,4%	не было.
С.-А. С. Штаты	23.206 — 19,2%	557 — 1,0%
Турция	939 — 0,8%	461 — 0,8%
Финляндия	10.949 — 9,1%	7.121 — 12,5%
Франция	383 — 0,3%	22 — 0,0%
Чехо-Словакия.	896 — 0,7%	97 — 0,2%
Швеция.	2.928 — 2,4%	1.497 — 2,7%
Эстония.	1.457 — 1,2%	1.045 — 1,9%

Рассмотрим привоз из разных государств в порядке их значения по количеству 1922—23 г.

Великобритания. Сравнительно незначительное уменьшение привоза в 1922—23 г. целиком падает на привоз жизненных припасов (хлебов) и вагонов-цистерн, на ряду с этим увеличился привоз металла, металлических изделий, химических товаров, каменного угля (немного).

Германия. Привоз уменьшился более, чем в два раза. Это уменьшение приходится также на хлеба и паровозы, на ряду с этим увеличился привоз химических товаров и начал вывозиться хлопок.

Финляндия. Уменьшение привоза приходится на дрова, бумагу и в незначительном количестве на муку и сахар.

Норвегия. Главнейшим товаром, ввозимым из этой страны, являлась и является рыба (сельди), на этот товар падает уменьшение; кроме того, в 1921—22 г. были ввезены из Норвегии каменный уголь и паровозы, ввоза которых в 1922—23 г. не было.

Швеция. Уменьшился привоз паровозов, машин, металлических изделий и хлебов.

Эстония. Уменьшился привоз хлебов и бумаги.

Польша. Уменьшился привоз хлеба.

Голландия. Тоже.

Персия. Привоз увеличился. Все увеличение приходится на рыбу, которая в предыдущем году не ввозилась; это увеличение покрыло уменьшение, правда, незначительное, привоза риса.

Латвия. Уменьшение приходится прежде всего на хлеб, сахар и рыбу, составившие главные предметы ввоза, затем в меньшей мере на металлические изделия и предметы электрического оборудования.

С. Штаты. В 1921—22 г. был привоз хлебов, семян, каменного угля и вагонов; незначительное количество этих товаров ввезено в октябре, декабре 1922 г., в 1923 г. привоз разных товаров выразился ничтожными цифрами.

Турция. В 1921—22 г. ввозилась кукуруза и мука, в 1922—23 г. каменный уголь и дубильный экстракт, уменьшение привоза обязано прекращению привоза кукурузы.

Бельгия. Увеличение привоза приходится исключительно на химические и фармацевтические товары, в предыдущем году была ввезена рожь. Почти прекратился привоз из Аргентины (хлеб), Болгарии (хлеб), Франции (хлеб и мыло) и Чехо-Словакии (хлеб и сахар).

Общий оборот 1922—23 г. по внешней торговле в сравнении с оборотом 1921—22 г. представится такими цифрами (в тыс. пуд.):

1922—23 г.	вывоз	131.913 т. п.,	привоз	55.312 т. п.	оборот	187.225 т. п.
1921—22 г.	„	44.361 „	„	121.109 „	„	165.470 „

Оборот 1922—23 г. превысил оборот предыдущего года на 21.755 т. р. или на 13,2%. Эта цифра весового баланса говорит, конечно, очень мало. К сожалению, Таможенное Управление, в силу сложившихся обстоятельств, вынуждено давать стоимость товаров в ценах 1913 г. по сравнению с которыми реальные цены значительно расходятся и не только для разных товаров в разной степени, но и в разных направлениях. Вывоз 1922—1923 г. по ценам 1913 г. определяется в 133.241 т. р., привоз в 147.892 т. р.; соответствующие цифры 1921—22 г.—63.916 и 270.858 т. р. Из этих цифр позволительно сделать только тот вывод, что вывоз 1922—23 г. больше вывоза 1921—22 г. на 109%, привоз меньше на 45%, оборот меньше на 16%.

Кроме этого, эти цифры пригодны для общих выводов при сравнении современного товарооборота с довоенным; о действительной же стоимости привоза и вывоза, а стало-быть оборота и баланса они не только не дают представления, но гораздо хуже, дают не соответствующее действительности представление.

Все до сих пор приведенные цифры относились к внешней торговле по европейской границе со включением Новороссийска. По Закавказской границе мы располагаем следующими сведениями о внешней торговле, выраженными в реальной стоимости товаров.

I. Вывоз из Закавказья в 1922—23 хоз. году (в тыс. руб. по реальным ценам).

ГРУППЫ.	1-я четв.	2-я четв.	1-е полугод.		3-я четв.	4-я четв.	2-е полугод.		За год.	
			Абс. ч.	%%.			Абс. ч.	%%.	Абс. ч.	%%.
I. Жизнен. припасы	664	324	988	9,7	809	421	1.230	11,6	2.218	10,7
II. Сыр. и полуобр. мат.	4.278	3.618	7.896	77,8	5.637	2.638	8.275	77,9	16.171	77,8
III. Животные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Изделия	600	667	1.267	12,5	700	414	1.114	10,5	2.381	11,5
Итого	5.542	4.609	10.151	100,0	7.146	3.473	10.619	100,0	20.770	100,0

II. Привоз с транзитом по Закавказью за 1922—23 хоз. год (в тыс. руб. по реальным ценам).

ГРУППЫ.	1-я четв.	2-я четв.	1-е полугод. Абс. ч.	1-е полугод. %%.	3-я четв.	4-я четв.	2-е полугод. Абс. ч.	2-е полугод. %%.	За год. Абс. ч.	За год. %%.
I. Жизнен. припасы	3.442	1.230	4.672	30,7	2.220	2 661	4.881	37,8	9.553	34,0
II. Жив. прод. и изд. из них	431	247	678	4,5	559	579	1.138	8,8	1.816	6,5
III. Лесн. товар.	7	11	18	0,1	10	57	67	0,5	85	0,3
IV. Керам. мат., изд.	160	28	188	1,2	20	7	27	0,2	215	0,8
V. Топливо, асф.	79	44	123	0,8	65	226	291	2,3	414	1,5
VI. Мат. и прод. хим. произв.	490	111	601	4,0	207	163	370	2,9	971	3,4
VII. Руды, металлы и изд. из металл.	2.534	826	3.360	22,1	425	1.374	1.799	13,9	5.159	18,3
VIII. Писчебум. тов.	178	59	237	1,6	69	205	274	2,1	511	1,8
IX. Пряд. мат. и изд. из них	2.343	1.863	4.206	27,7	1.884	1.978	3.862	29,9	8.068	28,7
X. Одежда, гал. и канц. принадл.	1.000	109	1.109	7,3	93	110	203	1,6	1.312	4,7
Итого	10.664	4.528	15.192	100,0	5.552	7.360	12.912	100,0	28.104	100,0

Привоз в адрес благотворительных организаций (Помгол), выразившийся за 1921—23 год 38.913 т. п. на сумму 180.170 т. р. (по ценам 1913 г.) в 1922—23 г. был всего 5.709 т. п. на 54.173 т. р., все время уменьшаясь, этот привоз к концу обозреваемого операционного года почти сходит на нет.

Организации, ведущие внешнюю торговлю, могут быть разделены на 4 категории.

I. Государственные учреждения. В эту категорию входят: Госторг, Наркоматы, Синдикаты, Тресты, поскольку они выступают на рынке как отдельные единицы, коммунальные хозяйства, учебные заведения и т. п.

II. Кооперативные организации. Центросоюз, Сельскосоюз, Пепо, Вукопспилка и проч.

III. Смешанные общества. Эта категория разделяется на 3 группы:

а) Государственные объединения — торговые предприятия, в которых соединился капитал двух или нескольких государственных учреждений (Хлебопродукт, Хлебоэкспорт, Северолес и т. п.).

б) Смешанные об-ва с участием иностранного капитала — торговые предприятия, в которых капитал одного или нескольких государственных предприятий соединился с иностранным капиталом.

в) Смешанные общества с участием русского капитала — торговые предприятия, в которых капитал одного или нескольких государственных учреждений соединился с русским капиталом.

IV. Частные общества (и лица). Роль этих организаций во внешней торговле в настоящий момент можно охарактеризовать лишь приблизительно, грубо с риском значительных ошибок по данным за первое полугодие 1923 г. о выданных лицензиях и разрешениях, при чем стоимость товаров, на которые выданы лицензии и разрешения со всеми проистекающими отсюда дефектами. По такому несовершенному методу роль отдельных категорий торговых организаций представляется следующей таблицей:

	По экспорту.	По импорту.	По всему обороту.
Госуд. учреждения	54,2%	73,7%	64,1%
Кооперат. организации	17,5%	8,3%	12,8%
Смешан. об-ва	25,0%	15,3%	20,1%
Частн. об-ва и лица	3,3%	2,7%	3,0%

Если принять во внимание, что государственные объединения, отнесенные нами к категории смешанных обществ, составляли по экспорту 17,4%, по импорту 4,1% и по общему обороту 10,7%; то стало-быть три четверти внешней торговли находились всецело в руках государственных учреждений. Главную роль из этих государственных учреждений играл Госторг, на долю которого по экспорту приходится 36,5%, по импорту 15,8%, по общему обороту 26,0%. Следующее за Госторгом место занимают тресты и синдикаты ВСНХ, в общем обороте они составили

24,0%, отдельно в экспорте 10,3%, в импорте 35,7%—в противоположность Госторгу, они значительно больше ввозят, чем вывозят.

На кооперативные организации приходится 12,8%, в том числе на Центросоюз 6,5%, в отдельности по экспорту на кооперации приходится 17,5% (в том числе на Центросоюз 7,3%), по импорту 8,3% (на Центросоюз 6,1%).

Смешанные общества со включением в их число государственных объединений составили 20,1% всего оборота, 25,0% экспорта и 15,3% импорта. Что касается смешанных обществ в узком смысле, слова, т. е. обществ, в которых работает государственный капитал, совместно с частным, то они в общем обороте составили только 9,4%, отдельно в экспорте 7,6%, в импорте 11,2%; в частности общества с участием иностранного капитала в общем обороте составили 8,0%, в экспорте 6,1%. в импорте 9,9%, т. е. они ввозили больше, чем вывозили. Общества с участием русского капитала составили в общем обороте ¼%, в экспорте 1,5%, в импорте 1,3%—при ничтожной роли эти общества больше вывозили, чем ввозили. Частные общества и лица в общем обороте составили 3%, экспорт их был относительно выше, чем импорт (3,3%—2,7%).

Импорт 1922—23 г. по реальной стоимости, определенной путем приложения индексов к ценам 1913 года, выражается суммой 228 мил. руб.

По сведениям, полученным от Торгпредств, за этот год Торгпредствами было выдано заказов на 80.653 т. р., хотя очевидно, что товары, заказанные и прошедшие через границу—далеко не одно и то же, однако, если брать такой промежуток времени, как год, то сравнение заказанного и прошедшего через границу может характеризовать роль закупок, совершенных непосредственно Торгпредствами в нашем импорте. Из сравнения вышеприведенных цифр видно, что товары, закупленные Торгпредствами, в нашем импорте составляют 35,4%.

Общая сумма закупок Торгпредств в 80.693 т. р. между отдельными Торгпредствами распределяется так:

1.	Германское	34.043,2	тыс. руб.	42,2%
2.	Английское	30.957,5	„ „	38,4%
3.	Финляндское	6.828,5	„ „	8,4%
4.	Латвийское	2.720,9	„ „	3,4%
5.	Шведское	2.443,2	„ „	3,0%
6.	Бл. Восточное	1.135,3	„ „	1,4%
7.	Австрийское	806,5	„ „	1,0%
8.	Эстонское	623,5	„ „	0,8%
9.	Польское	415,7	„ „	0,5%
10.	Чехо-Словацкое	384,2	„ „	0,5%
11.	Железнодор. Миссия	334,6	„ „	0,4%

Значение отдельных товарных групп и главнейших товаров представляется следующей таблицей %%.

	Германское.	Английское.	Финляндское.	Латвийское.	Шведское.	Бл. Восточн.	Австрийское.	Эстонское.	Польское.	Чехо-Словацкое.	Ж.-д. Миссия.	Всего.
I. Жизн. припасы и животные	5,0	3,3	2,9	13,5	28,9	33,2	—	63,0	39,0	26,3	—	6,6
В том числе:												
Сахар	3,5	0,4	2,1	8,0	—	32,6	—	29,6	—	26,3	—	2,9
Сельди	—	0,7	—	0,7	28,1	—	—	23,8	0,2	—	—	1,3
II. Жив. прод. и изделия	0,5	9,4	2,9	31,4	0,0	4,6	1,5	0,0	0,7	—	—	5,2
В том числе:												
Кожа и кожан. издел.	0,3	5,7	—	0,5	0,0	2,7	1,5	0,0	0,7	—	—	2,3
III. Лесн. товары . .	2,3	0,5	10,3	0,1	2,5	—	—	—	—	—	—	2,1
IV. Керам. матер. . .	0,6	0,0	—	0,0	0,0	—	0,5	0,3	0,2	0,2	—	0,3
V. Топливо асф. и пр.	1,4	19,8	0,8	1,8	0,0	12,4	—	11,5	9,0	—	0,2	8,6
Камен. уголь	0,0	14,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,7
Каучук, резина и изд.	0,8	4,5	—	—	—	12,4	—	—	0,1	—	—	2,2
VI. Хим. тов.	19,2	17,1	9,3	37,5	0,2	4,1	0,9	13,7	7,6	—	3,6	17,0
В том числе:												
Медикам.	7,3	0,6	0,3	7,8	—	0,5	0,2	—	—	—	3,6	3,6
Масла	0,9	2,7	0,0	2,8	0,0	1,0	—	1,6	2,8	—	—	1,5
Дуб. вещ.	0,4	6,3	8,7	7,5	0,2	0,0	—	2,5	2,5	—	—	3,6
Краски	4,1	0,2	—	2,4	—	—	0,5	7,3	—	—	—	2,0
VII. Метал. изделия.	43,9	35,4	2,2	7,0	35,9	9,6	80,7	9,6	20,3	47,7	89,6	35,3
В том числе:												
Олово	2,7	5,0	—	0,1	—	—	—	—	0,4	—	7,4	3,4
Свинец	2,5	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Котлы и топки . . .	0,7	5,3	—	—	—	—	—	—	—	15,7	—	2,4
Инструменты	2,3	1,0	0,8	0,1	0,9	—	0,3	1,0	0,1	—	1,8	1,5
Машины и части их .	7,2	10,0	0,4	4,8	2,7	0,2	34,8	—	0,7	—	19,0	7,7
Электрооборудование .	10,3	0,5	0,3	0,0	3,0	0,4	0,0	4,1	2,3	—	17,3	4,5
VIII. Писчеб. товар .	2,4	0,0	34,4	3,2	33,1	0,4	0,0	0,8	27,0	15,7	1,2	5,1
В том числе:												
Бумага	1,5	0,0	20,2	2,2	33,0	0,1	—	0,8	23,0	15,7	—	3,6
IX. Прядил. товары .	16,8	13,7	34,7	4,7	0,1	35,4	16,4	0,5	3,6	—	5,2	16,0
В том числе:												
Хлопок	—	4,0	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6
Шерсть	12,2	—	32,5	—	—	—	—	—	—	—	—	7,9
Мануфактура	1,2	0,3	0,2	4,3	0,1	22,9	16,4	0,5	—	—	—	1,2
X. Предметы одеян. и галант.	0,8	0,5	2,5	1,8	—	0,3	—	—	25,9	10,1	—	1,0

Железнодорожная Миссия и Австрийское Торгпредство занимались почти исключительно закупкой металлических изделий, главная часть закупочной деятельности Чехо-Словацкого, Германского, Английского и Шведского Торгпредств также приходится на металлы и металлические изделия, но в Чехо-Словакии крупную по относительной величине часть деятельности Торгпредства представляют закупки сахару, в Швеции—закупки сельдей и бумаги, в Финляндии—главные закупки приходятся на шерсть и бумагу, в Латвии—на химические товары и техническое сало, на Ближнем Востоке—на сахар и мануфактуру, в Эстонии—на сахар и сельди.

В. И. Фролов.

Заготовка экспортного сырья в местных органах НКВТ в 1922—23 операц. году.

Заготовительные операции экспортных товаров местными органами НКВТ или точнее Госторга производились трояким путем: а) по плановому заданию Московского Госторга и на его средства, б) по инициативе и на средства местных органов и в) на комиссионных началах.

Результаты заготовительной работы на местах мы выявляем в количественных величинах, так как по многим причинам использовать данные о заготовке в ценностных единицах не представлялось возможным.

Заготовка в течение 1922-23 операц. года велась в 30 отделениях и конторах Госторга, при чем Астраханское отделение и Орловская Контора в первом полугодии были закрыты, а Курская и Тамбовская Конторы были открыты во втором полугодии специально для хлебных заготовок.

В основу разработки данных о заготовительных операциях местных органов Госторга положены материалы, непосредственно поступившие в Статистический Отдел, за исключением данных по Сибири, Уралу, Белоруссии, Юго-Востоку и Закавказью, по которым пришлось воспользоваться материалами Отдела Внутренних Заготовок Госторга. Сведения по Средней Азии за последний месяц взяты по средней, выведенной на основании данных за 11 месяцев. Данные по Закавкасскому Отделению охватывают лишь первый квартал операц. года, в дальнейшем это Отделение было закрыто. Работа Закгосторга СФСР, за неприсылкой требуемых материалов, в обзор не включена.

Рассмотрим результаты заготовительных операций по главным видам экспортного сырья.

Пушнина. Из всех заготовительных районов Московского Госторга только Астраханское Отделение и Орловская Контора, функционировавшие лишь в первой половине операц. года, не были заняты заготовкой пушнины. В 16 органах Госторга велась заготовка по плановым заданиям Центра, а в 12 — по своей инициативе, причем Северное Отделение и в незначительных размерах Мурманское Отделение, а также Смоленская Контора на-ряду с плановой заготовкой вели и „свои" заготовки (т. е. по своей инициативе).

Годовая заготовка пушнины выразилась в следующих величинах:

Заготовлено по плану	3.360.441 шт.	— 69,3%
„ на свои средства	1.489.496 „	— 30,7%
Итого	4.849.937 шт.	100,0%

Кроме того, Центром было заготовлено 498.973 шт. пушного товара и закуплено в плановом порядке на Нижегородской Ярмарке 1.111.190 шт. Таким образом вся плановая заготовка пушнины дала 4.970.604 шт., а по инициативе местных органов, но на средства Центра, кроме Закавказья и Украины, производивших заготовку на свои средства, она определилась в 1.242.189 шт., а всего на средства Московского Госторга было заготовлено 6.212.793 шт., что составляет 107, 5% планового задания.

Наряду с отделениями, у которых расхождение выполнения с заданием доходит в сторону понижения до 60%, имеются районы, как—Киргизия, Северный и Средне-Волжский, в которых фактические заготовки превысили задания. Особенно велико превышение заготовок против плана (на 95%) в Средне-Волжье, что, конечно, не свидетельствует о заготовительной мощности данного района, так как в силу особых условий Казанского Госторга заготовка сырья производится там далеко за пределами Татреспублики.

По отдельным районам, не включая заготовок центра и на Нижегородской Ярмарке, заготовки пушного товара выразились в следующих величинах (в штуках):

З а г о т о в к и:

Отделения и Конторы	Плановая.	Своя.	Итого.	в %%
Башкирское Отд.	41.100	—	41.100	0,9
Белорусское „	—	153.986	153.986	3,2
Вятская К-ра.	63.245	—	63.245	1,3
Гомельская К-ра.	5.020	—	5.020	0,1
Закавкасское Отд.	—	6.010	6.010	0,1
Западное „	—	117.331	117.331	2,4
Корельское „	—	18.064	18.064	0,4
Киргисское „	229.356	—	229.356	4,7
Коми „	116.709	—	116.709	2,4
Крымское „	—	7.361	7.361	0,2
Московская К-ра.	—	15.855	15.855	0,3
Мурманское Отд.	817	11	828	0,0
Нижегородская К-ра.	6.334	—	6.334	0,1
Орловская „	748	—	748	0,0
Самарская „	68.929	—	68.929	1,4
Саратовская „	5.033	—	5.033	0,1
Северное Отд.	558.585	5.132	563.717	11,6
Северо-Западн. Отд.	—	696.612	696.612	14,4
Сибирь	1.296.936	—	1.296.936	26,7
Смоленская К-ра.	587	10	597	0,0
Ср.-Азиатск. Отд.	182.962	—	182.962	3,8
Ср.-Волжск. „	357.148	—	357.148	7,4
Украинское. „	—	241.297	241.297	5,0
Уральское „	426 932	—	426.932	8,8
Юго-Восточное „	—	227.827	227.827	4,7
Итого	3.360.441	1.489.496	4.849.937	100,0

Сибирь, Северо-Западный район, Архангельск, Урал, Средне-Волжье и Украина по заготовке пушнины стоят впереди других

районов; на их долю падает почти $^3/_5$ общей заготовки, причем, кроме Средне-Волжского района, о несоответствии заготовительных рессурсов которого мы уже отмечали выше, необходимо указать, что и Северо-Западный район также по размерам произведенных заготовок не отвечает естественно-историческим условиям края, так как в данном районе широко практиковалась закупка пушнины, привезенной в обработанном виде из других районов.

Если из всех заготовок пушного сырья, кроме собранных на Украине, Урале, в Гомельском районе и в Крыму, подробных сведений о которых не имеется, выделить особую группу ходовой пушнины, мы получим следующие цифры, извлеченные из таблиц, напечатанных в „приложении".

Заготовка (в штуках):

	Плановая.	Своя.	Итого.
Белка	1.838.151	218.443	2.056.594
Зайцы и кролики	483.099	298.164	781.263
Хорь	134.024	11.927	145.951
Лисица	64.747	50.502	115.249
Горностай	76.732	3.411	80.143
Каракуль	35.993	3.864	39.857
Песец	23.365	201	23.566
Куница	14.992	6.480	21.472
Соболь	2.810	80	2.890
Проч. пушнина	686.528	896.424	1.582.952
Всего	3.360.441	1.489.496	4.849.937

Точно определить роль ходовой пушнины в общей массе заготовок пушного товара несколько затруднительно, так как часть указанной пушнины вошла в группу „прочей пушнины". Во всяком случае, можно считать, что ходовая пушнина составляет не менее $^3/_4$ в заготовках всех местных органов.

Из числа ходовой пушнины белка (67, 7%) и зайчина (23, 9%) являются основным предметом заготовительных операций, на долю остальных видов ходовой пушнины приходится не меньше 10%.

Главным поставщиком белки являлась Сибирь (58, 7%), заметное участие в заготовке ее выявил Архангельск (17, 0%), отчасти Средне-Волжье и Коми (4, 8%); во всех остальных районах заготовка белки дала сравнительно незначительные результаты.

Заготовка зайчины и сравнительно небольшого количества кроликов, главным образом, велась в Средне-Волжском районе (22,8%), на Юго-Востоке—(21,8%) и в Архангельске—(16,6%).

В Киргизии произведена основная заготовка хоря (65,8%).

Юго-Восток—(31,9%) и Средняя Азия—(21,8%) дали наибольшую заготовки лисицы. В заметных размерах заготовка этого зверя шла также по Киргизии—(7,7%), Архангельску—(6,2%) и Белоруссии—(6,2%), в остальных районах, в том числе и Сибири —(4,5%), она дала сравнительно небольшие цифры.

Почти $^3/_4$ в заготовке горностая падает на долю Сибири—(38,2%) и Архангельского края—(35,6%).

Каракуль и каракульча закуплены по преимуществу в Средней Азии—(90,3%), остальные партии этого товара заготовлены в Закавказье.

Песец заготовлялся в Архангельском районе—(46,2%), Сибири—(21,9%) и в Средне-Волжье—(30,8%).

В Северном и Юго-Восточном районах, главным образом, велась заготовка куницы—(55,5%), а по Сибири прошла почти вся заготовка соболя.

О темпе произведенных заготовок пушного товара можно судить лишь по некоторым отделениям и конторам, доставившим сведения за все месяцы операционного года. Такие сведения как по плановой заготовке, так и по инициативе самих местных органов имеются о 18-ти заготовительных районах, в которых было заготовлено 2.603.473 шт. пушнины (в том числе по плановому заданию—1.519.864 шт.), что составляет 53,7% заготовки, произведенной всеми органами за истекший операционный год.

Рассматривая движение плановых заготовок в общем итоге по четвертям года, мы заметим, что наиболее интенсивно велись заготовки во второй четверти (35,8% всей плановой заготовки, о которой даны месячные сведения), при чем наиболее число заготовок падает на март (13,3%).

По инициативе самих местных органов усиленная заготовка пушнины проведена в последнюю четверть (58,2% всей заготовки) и в августе было заготовлено на протяжении всего года наибольшее число пушнины (57,4%). Затишье в заготовках как плановых, так и „своих" падает на последнюю четверть.

При рассмотрении хода заготовок по отдельным заготовительным учреждениям, можно отметить, что наибольшие плановые заготовки в первой четверти дали Вятская, Орловская и Самарская губернии, а также Средне-Волжье, а Башкирия, Мурманск, Смоленская, Нижегородская и Саратовская губернии, а также Архангельск—во второй четверти года. В Средней Азии наибольшее количество заготовленной пушнины приходится на июнь месяц.

Кожсырье. Кожевенное сырье заготовлялось в 24-х районах, считая в этом числе и такие незначительные случайные заготовки, как по Карелии, Мурманскому району и Смоленской губернии. В 16-ти заготовительных аппаратах заготовка велась по плановым заданиям, а в 9-ти—на средства местных органов, при чем в Северном Отделении производились одновременно оба вида заготовок кожсырья.

В плановом порядке заготовлено 1.674.090 шт. кож или 60,9% общей заготовки, а по инициативе мест—1.075.024 шт. или 39,1%.

Заготовка кожсырья на средства Центра составляет лишь 41,9% планового задания за год.

Распределение заготовок по отдельным районам можно усмотреть из следующих цифр (в штуках):

ОТДЕЛЕНИЯ и КОНТОРЫ.	ЗАГОТОВКА.		ИТОГО.	В %%.
	Плановая.	Своя.		
Башкирское Отд.	99.955	—	99.955	3,6
Белорусское „	—	12.939	12.939	0,5
Вятская К-ра	81.371	—	81.371	2,9
Гомельская „	130	—	130	0,0
Закавказское Отд	—	94.400	94.400	3,4
Западное „	—	75.309	75.309	2,7
Карельское „	—	3	3	0,0
Киргизское „	681 216	—	681.216	24,9
Коми	1.698	—	1.698	0,1
Крымское Отд	—	22.640	22.640	0,8
Московская К-ра.	—	5.000	5.000	0,2
Мурманское Отд.	8	—	8	0,0
Нижегородская К-ра	656	—	656	0,0
Орловская „	11	—	11	0,0
Самарская „	84.532	—	84.532	3,1
Саратовская „	33.561	—	33.561	1,2
Северное Отд	4.087	76.332	80.419	2,9
Сибирь „	139.843	—	139.843	5,1
Смоленская К-ра	14.982	8.000	22.982	0,9
Ср.-Азиатск Отд	208.558	—	208.558	7,6
Ср.-Волжское „	263.391	—	263.391	9,6
Украинское „	—	686.884	686.884	24,9
Уральское „	60.091	—	60.091	2,2
Юго-Восточное „	—	93.517	93.517	3,4
Итого.	1.674.090	1.075.024	2.749.114	100,0

Половину всех заготовок (49,8%) дают в равной мере Украина и Киргизия. Довольно заметная заготовка велась в Средне-Волжском районе, Средней Азии и Сибири, но в остальных районах она была выявлена слабо.

По 17-ти заготовительным учреждениям, заготовившим 2.346.623 шт. кож, имеются сведения о заготовках по месяцам. Поэтому, мы можем выяснить интенсивность заготовительных операций по кожсырью.

Плановая заготовка в отношении всех органов Госторга наиболее успешно протекала в третьей четверти года и самым продуктивным месяцем по заготовке кож оказался май, „своя" заготовка, главным образом, была произведена в пределах первой четверти года, при чем с наибольшими результатами прошел декабрь месяц.

По отдельным заготовительным учреждениям наибольшее количество плановых заготовок в пределах первой четверти падает на Башкирию, Гомель, Самарскую и Саратовскую губернии, а также на Средне-Волжье. По Нижегородской губернии вся заготовка проведена в марте. В третьей четверти заготовки велись преимущественно по Киргизии, Средней Азии и Смоленскому району. В последнюю четверть наиболее интенсивно выполнялись заготовки по Архангельску.

По Украине „своя" заготовка производилась, главным образом, в первой четверти года, по Северному району — во второй четверти и по Витебску, Крыму и Мосвнешторгу — в третьей четверти.

Если все заготовки кожевенного сырья разбить на 2 группы — кожи легкие, куда мы отнесли козлину, овчину, опоек и жеребок, и кожи тяжелые, к которым причислили конину вместе с выметком и яловку с выростком, мы будем иметь следующие величины (в штуках), взятые из подробных таблиц, напечатанных в „Приложении":

	План. загот.	Своя загот.	Итого.
Кожи легкие	872.586	628.917	1.501.503
„ тяжелые	651.562	17.443	669.005

В эти данные не вошли сведения о заготовках в Гомельском районе и на Урале, не указавших детального распределения кожсырья, а также по Украине, по которой в легких кожах показан лишь опоек, а все остальное кожевенное сырье включено в „прочую кожу".

На „ходовое сырье" — легкие и тяжелые кожи — в плановом порядке приходится 87,9%, а в порядке своей инициативы — около 4%. Таким образом, местные органы, не стесненные рамками планового задания, заготовляли ассортимент кож, вошедший, главным образом, в прочую кожу. Общее распределение между ходовой и прочей кожей, исключая не поддающиеся разделению заготовки по Гомелю и Уралу и отчасти по Украине, составляет 56,3% против 43,7%.

Легких кож заготовлено было почти в $2^1/_2$ раза больше, чем тяжелых, при чем заготовка их по заданиям Центра (58,1%) велась в более широком масштабе, чем по почину местных органов

(41,9%), закупка же тяжелых кож производилась почти исключительно по заданиям Центра (97,4%).

О заготовке легких кож по отдельным видам указанной группы можно судить по следующим цифрам:

Заготовлено:	Штук.	В %%
Опойка	664.637	44,3
Овчины	598.893	39,8
Козлины	202.554	13,5
Жеребка	35.419	2.4
Итого	1.501.503	100.0

Кроме опойка, которого по инициативе местных органов заготовлено 69,6% общей заготовки данной группы сырья все остальные виды кож закуплены на средства Центра по преимуществу (козлины—92,7%, жеребка—95,6% и овчины—75,1%).

По участию в заготовке опойка Украина и Средне-Волжье дают свыше $^3/_5$ общей закупки, а в заготовке овчины наибольшую продуктивность проявили Киргизия (35,3%), Средняя Азия (21,1%) и Юго-Восток (13,9%). На Средне-Волжский район (32,9%) и Киргизию (32,2%) падает главная заготовка козлины. Жеребок заготовлялся по преимуществу в Средне-Волжье (73,8%).

Заготовка тяжелых кож представляется в следующем виде:

Заготовлено:	Штук.	В %%
Яловки	469.658	70,3
Конины	199.347	29,7
Итого	669.005	100.0

Заготовка тяжелых кож, как мы отметили выше, велась почти исключительно по заданиям Центра (97,4%). Если не считать Украины, то больше половины общей заготовки тяжелых кож дала Киргизия (57,7%), заметно участие и Сибири (17,2%), но роль остальных местных аппаратов в заготовке указанной группы совсем незначительна.

Щетина. Заготовка щетины велась в 21 районе, из них в 12—по заданиям Центра и в 9—по инициативе самих местных органов, при чем в Архангельске вместе с плановой производилась и «своя» заготовка.

В плановом порядке было заготовлено 14.045 пуд. или 32,9 % общей заготовки щетины, а по инициативе местных органов—28.471 пуд. или 67,1%. Кроме того, заготовлено Центром и на Нижегородской ярмарке — 1.484 пуда щетины. Сравнительно с заданиями, считая участие в заготовке и тех органов, которые были намечены по плану Центра, но показали по ведомостям заготовку на свои средства, кроме Закавказья и Украины, производивших заготовку и по своему почину и на свои средства, выполнение заготовки щетины составляет 105,3%.

Распределение заготовленной щетины по отдельным районам дает следующую картину (в пудах):

Заготовка:

Отделения, конторы	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское Отд.	423	—	423	1,0
Белорусское „	—	4.838	4.838	11,4
Вятская К-ра	601	—	601	1,4
Гомельская К-ра	4.743	—	4.743	11,2
Закавказское Отд.	—	182	182	0,4
Западное „	—	278	278	0,7
Киргизское „	406	—	406	0,9
Крымское „	—	53	53	0,1
Московская К-ра	—	601	601	1,4
Нижегородская К-ра	47	—	47	0,1
Орловская К-ра	3	—	3	0,0
Самарская „	215	—	215	0,5
Северное Отд.	46	2.192	2.238	5,3
Саратовская Контора	895	—	895	2,1
Северо-Запад. Отд.	—	1.005	1.005	2,4
Сибирь	1.914	—	1.914	4,5
Смоленская К-ра	—	510	510	1,2
Средне-Волжск. Отд.	2.882	—	2.882	6,8
Украинское „	—	17.484	17.484	41,1
Уральское „	1.870	—	1.870	4,4
Юго-Восточное „	—	1.328	1.328	3,1
Итого	14.045	28.471	42.516	100,0

Главным районом по заготовке щетины являлись: Украина (41,1% общей заготовки), Белоруссия (11,4%) и Гомельская губ. (11,2%) вели заготовку в среднем масштабе. Можно еще отметить Средне-Волжье (6,8%) и Архангельск (5,3%), но в остальных районах закупка щетины велась в слабых размерах. Необходимо помнить, что заготовки щетины не всегда соответствуют действительному наличию сырья в данной местности, так как обработка щетины иногда производится и не в том районе, где она собирается.

О ходе заготовок в органах Госторга можно судить лишь по заготовкам Отделений и Контор, приславших сквозные сведения по месяцам. Число таких заготовительных учреждений составляет 16, с общей заготовкой в 32,384 пуда (в том числе по плану 10,261 пуд.), что составляет 76,2% общей заготовки.

В отношении указанных органов заготовка щетины по плановым заданиям наиболее успешно велась во второй четверти года (3,490 пуд.), при чем на март падает наибольшее количество закупленного сырья (1,871 пуд.). Что касается «своей» заготовки, то наиболее интенсивно она проходила в последнюю четверть года и наиболее продуктивным по результатам заготовки месяцем является июль.

По отдельным заготовительным аппаратам заготовка в Башкирии и Киргизии по преимуществу велась в пределах первой четверти, в Гомельской губернии и Средне-Волжском районе больше всего закупали щетину в марте, в Саратовской губернии — в апреле, а в Вятском, Самарском и Северном районах наибольшая заготовка приходится на последнюю четверть.

„Своя" заготовка в Витебске, Крыму и Северо-Западном районе производилась по преимуществу в первой четверти, по Архангельску и Смоленску — во второй, по Мосвнешторгу — в третьей, и, наконец, по Украине—в последней четверти.

Конский волос. В заготовке этого сырья участвовало 21 заготовительных аппаратов, из них 12—на средства и по плановому заданию Центра и 9—по своей инициативе.

Общая заготовка конволоса дала 58,760 пуд., при чем в плановом порядке заготовлено 36,394 пуд. или 61,9% общей заготовки, а по почину местных органов — 22,366 пуд. или 38,1%. Кроме того, заготовлено в плановом порядке на Нижегородской ярмарке 1,845 пуд. Задания Центра по заготовке конского волоса, считая участие в ней и всех местных отделений, кроме Закавказья и Украины, дали 116,4% выполнения.

Какие результаты дала заготовка конволоса по отдельным районам, видно из следующих показаний (в пудах):

Заготовки:

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское Отд.	881	—	881	1,5
Белорусское „	—	4.984	4.984	8,5
Вятская К-ра.	841	—	841	1,4
Гомельская К-ра	1.340	—	1.340	2,3
Западное Отд.	—	1.853	1.853	3,2
Киргизское „	6.746	—	6.746	11,4
Крымское „	—	1.888	1.888	3,2
Московская К-ра	—	3.684	3.684	6,3
Нижегородская К-ра	12	—	12	0,0
Орловская „	3	—	3	0,0

Отделения и Конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Самарская К-ра	821	—	821	1,4
Саратовская К-ра	326	—	326	0,6
Северное Отд	0	443	443	0,7
Северо-Зап. Отд	—	145	145	0,2
Сибирь	6.283	—	6.283	10,7
Смоленская К-ра	—	552	552	0,9
Ср.-Азиатск. Отд	472	—	472	0,8
Ср.-Волжское Отд	16.065	—	16.065	27,4
Украинское Отд	—	8.246	8.246	14,1
Уральское Отд	2.604	—	2.604	4,4
Юго-Восточное Отд	—	571	571	1,0
Итого	36.394	22.366	53.760	100,0

Несколько больше половины заготовок приходится на Средне-Волжский район (27,4%), Украину (14,1%) и Киргизию (11,4%). Заметное значение в заготовке конского волоса имела также Сибирь (10,7%) и даже Белоруссия (8,5%), но в прочих районах заготовка шла слабее. Как и в отношении щетины, о конском волосе приходится сказать, что заготовка его в указанном районе далеко еще не свидетельствует о наличии сырья в данной местности, куда он может быть привезен в сортированном виде.

О темпе заготовок можно судить по данным о 17 заготовительных организациях, приславших сведения о заготовке 44.318 пуд. конволоса и показавших в своих ведомостях заготовку по всем месяцам.

Наиболее продуктивно плановая заготовка велась во второй четверти года, при чем в январе была развита наиболее широкая заготовка сырья, а „своя“ заготовка в наиболее крупных размерах падает на последнюю четверть и декабрь дает наибольшее количество „своих“ заготовок.

По отдельным заготовительным учреждениям Башкирия и Самарская губ. плановую заготовку, главным образом, вели в первом квартале операц. года, Саратовская губ. и Средне-Волжский район—во второй четверти и, наконец, Вятская и Гомельская губ., Киргизия и Средняя Азия—в третьей четверти.

Заготовку конволоса по инициативе самих органов преимущественно в первой четверти производили Северо-Западный район, во второй четверти—Крым, в третьей четверти—Мосвнешторг и Архангельск, а Западный район и Украина главную заотовку производили в последние четверти года.

Кишки. Заготовка кишок велась в 10 заготовительных органах, из них в 3-х по плану Центра. В течение операционного года в переводе на пуды разнообразных единиц измерений, сообщенных с мест, по нормам Отд. Внутренних Заготовок Госторга, она дала 6.507 пуд. Из этого количества в плановом порядке заготовлено 2.436 пуд. или 36,9% общей заготовки. Кроме того, непосредственно Центром заготовлено 580 пудов бараньих кишек.

По отдельным районам заготовка кишек вылилась в следующих величинах:

Отделения и Конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В % %
Астраханское Отд.	—	584	584	8,9
Белорусское „	—	18	18	0,3
Закавказское „	—	579	579	8,9
Киргизское „	584	—	584	8,9
Крымское „	—	378	378	5,8
Сев.-Запад. „	—	1.617	1.617	24,7
Ср.-Азиатск. „	497	—	497	7,7
Башкирское „	1	—	1	0,0
Уральское „	1.354	—	1.354	20,9
Юго-Восточное „	—	895	895	13,9
Итого.	2.436	4.071	6.507	100,0

Почти 3/5 общей заготовки падает на Северо-Западный район (24,7%), Украину (20,9%) и Юго-Восток (13,9%). Астраханское Отделение работало лишь в течение первого квартала, а по Закавказью сведения неполные.

Разбив произведенные на местах заготовки сырья на две группы—на кишки мелкого скота, более ценные, и на кишки крупного рогатого скота, мы получим следующие цифры (в пудах), взятые из таблицы, напечатанной в „Приложении“:

Заготовлено:	Пудов.	В % %
Кишек мелкого скота . . .	3.616	55,6
„ круп. рог. „ . . .	2.891	44,4
Итого	6.507	100,0

Кишок мелкого скота, преимущественно бараньих, наибольшее количество заготовлено в Северо-Западном районе, а на Урале велась главная заготовка кишок крупного рогатого скота.

Лен. Заготовкой льна были заняты 12 заготовительных организаций, из них—7 в плановом порядке и 5—по своей инициативе, при чем в Смоленской губернии параллельно с плановой заготовкой велась заготовка льна и на средства местных органов.

Результаты заготовок выразились по плановым заданиям в 251.043 пуда или 36,3% общей заготовки и по инициативе самих органов—в 440.253 пуда или 63,7%. По плановым заданиям заготовка льна была рассчитана на 950.000 пуд. Таким образом, не считая Закавказья и Украины, процент выполнения плана составляет лишь 72,8%, при чем Северный район свое задание выполнил сверх назначения.

Заготовка льняного волокна (лен, очес, кудель) по отдельным районам вылилась в таком виде (в пудах):

Заготовка.

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Сев.-Западное Отд.	—	383.989	383.989	55,6
Тверская К-ра	83.580	—	83.580	12,1
Северное Отд.	51.601	—	51.601	7,5
Смоленская К-ра	56.036	9.700	65.736	9,5
Вятская „	28.353	—	28.353	4,1
Уральское Отд.	18.930	—	18.930	2,7
Московская К-ра	—	12.000	12.000	1,7
Западное Отд.	—	17.512	17.512	2,6
Ср.-Волжское Отд.	9.005	—	9.005	1,3
Нижегородское „	3.538	—	3.538	0,5
Белорусское „	—	16.649	16.649	2,4
Юго-Восточное „	—	403	403	0,0
Итого	251.043	440.253	691.296	100,0

Больше половины (55,6%) льняного волокна было заготовлено Северо-Западным Отделением Госторга. Господствующее положение указанного учреждения в заготовке льна не соответствует рессурсам льняного волокна в данном районе, где лен, кроме заготовки его в Псковской губ., закупался, несомненно, и в других местностях. На Тверскую, Смоленскую и Вятскую губернии, где культура льна имеет значительное распространение, падает немного больше $1/5$ части общей заготовки льняного

волокна. В остальных районах заготовка льна дала сравнительно слабые результаты.

По 9 заготовительным органам, заготовившим 655.314 пуд., даны помесячные сведения, которые позволяют выяснить самый ход заготовок.

Коренная заготовка льна по плановым заданиям в отношении указанных учреждений происходила во второй четверти года (заготовлено 123.382 пуд.), при чем в январе заготовка велась наиболее интенсивно, „своя“ заготовка происходила, главным образом, в третьей четверти и на июль падает наибольшее количество заготовок.

По отдельным заготовительным учреждениям в Вятской, Нижегородской и Тверской губерниях лен по плановым заданиям заготовлялся преимущественно в пределах первой четверти года, а по Северному и Средне-Волжскому районам, а также по Смоленской губ.,—во второй четверти. Заготовка по инициативе местных органов по Западному району и Мосвнешторгу велась, главным образом, в первой четверти, по Смоленской губ.—в третьей четверти и по Северо-Западному району—в последней четверти года.

Пенька и пакля. Указанное сырье служило предметом заготовки в 3 районах и основная масса его, как это можно видеть из таблицы (в пудах) была собрана на Украине.

Заготовка:

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Северо-западное Отд.	—	9.436	9.436	5,1
Смоленская К-ра	7.761	—	7.761	4,2
Украинское Отд.	—	166.959	166.959	90,7
Итого.	7.761	176.395	184.156	100,0

Хлебо-фураж. Хлебо-фуражные заготовки производились в 10 местных органах Госторга и по своей инициативе и по заданию Центра. Кроме того, Центр вел заготовки и непосредственно, закупая продукты через свои Отделения и Конторы, а также вне своих органов, по особым договорам.

Общая заготовка хлебо-фуражных продуктов выразилась в количестве 24.180.806 пуд., при чем в эту цифру включена заготовка Центра из урожая 1922 г. (с апреля)—1.944.615 пудов и урожая 1923 г. (за сентябрь)—5.243.000 пуд. Из общего количества на заготовку по инициативе местных организаций приходится 16.993.191 пуд., что составляет 70,2%.

О распределении хлебо-фуражных заготовок по отдельным районам, в которых заготовка велась по инициативе мест, показано в следующей таблице:

Заготовлено:

Отделения и Конторы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Просо.	Кукуруза.	Жмыхи.	Прочие хлеба.	Итого.	В $^0/_0$.
Западное Отд.	—	—	—	—	—	39.505	—	39.505	0,2
Самарская К-ра	—	25.997	—	—	—	—	110	26.107	0,1
Северное Отд.	—	—	—	—	—	40.000	—	40.000	0,2
Ср.-Волжское Отд.	—	707.180	23.600	—	—	—	—	730.780	4,4
Сев.-Западное Отд.	—	85.001	—	—	—	250.068	—	335.069	1,9
Украинское Отд.	2.733.373	5.987.417	2.852.499	281.740	375.500	210.261	323.687	12.764.477	75,2
Юго-Восточное Отд.	227.024	37.882	728.049	—	600.656	1.351.425	112.217	3.057.253	18,0
Итого	2.960.397	6.843.477	3.604.148	281.740	976.156	1.891.259	436.014	16.993.191	100,0

Украина и Юго-Восток провели наиболее существенную по размерам заготовку (93,2%, общей заготовки), которая касалась разнообразных культур хлеба (ржи—40,2%, ячменя—21,2%, пшеницы—17,4% и пр.), тогда как в других районах заготовка дала сравнительно небольшие результаты и относилась, главным образом, ко ржи и жмыхам.

Заготовка Центра выразилась в следующих величинах (в пудах).

Заготовлено:

Хлебо-фураж.	Из урожая 1922 г.	Из урожая 1923 г.	Итого.	В %%.
Рожь	1.786.763	2.569.000	4.355.763	60,7
Пшеница	—	1.260.000	1.260.000	17,6
Ячмень	—	575.000	575.000	8,0
Кукуруза	—	420.000	420.000	5,8
Просо	—	335.000	335.000	4,6
Жмыхи	90.000	50.000	140.000	1,9
Прочий хлебо-фураж	67.852	34.000	101.852	1,4
Итого	1.944.615	5.243.000	7.187.615	100,0

Кроме местных заготовительных аппаратов, производивших заготовку хлебо-фуража по своей инициативе и одновременно заготовлявших по заданию Госторга, за исключением Западного, Северного и Северо-Западного Отделений, которые ограничились заготовкой по своему почину, в заготовке по заданиям Центра принимали участие также Саратовская, Курская и Тамбовская Конторы. Со стороны Московский Госторг закупал хлебо-фураж у Центросоюза, Цупродхоза, Вяземского Маслоуправления и Вукопспилки. Некоторые местные заготовительные учреждения, не имея непосредственных директив из Москвы, производили у себя заготовку сырья в неплановом порядке, но на средства Центра. Заготовка некоторых экспортных товаров велась также и по инициативе местных аппаратов и также на средства Центра. К числу последних принадлежат: шерсть, пух и перо, растения, употребляемые в медицине, лесные материалы, изделия и другие товары.

Значение каждого из указанных видов сырья можно выяснить из дальнейшего обзора.

Шерсть. В заготовку шерсти, включая сюда и незначительные партии по некоторым отделениям, было вовлечено 13 заготовительных аппаратов, из которых 8 занимались заготовкой в плановом порядке. Всего было заготовлено шерсти 184.885 пуд., в том числе на средства гор. Москвы—75,7%.

В каких районах велась заготовка шерсти, видно из следующей таблицы (в пудах):

Заготовки:

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское Отд.	172	—	172	0,1
Белорусское „	—	508	508	0,2
Западное „	—	14	14	0,0
Киргизское „	27.477	—	27.477	14,9
Крымское „	—	9.447	9.447	5,1
Мурманское „	15	—	15	0,0
Самарская К-ра	4.533	—	4.533	2,4
Саратовская „	21	—	21	0,0
Ср.-Азиатское Отд.	106.608	—	106.608	57,7
Ср.-Волжское „	1.396	—	1.396	0,8
Украинское „	—	10.571	10.571	5,7
Юго-Восточное „	—	24.100	24.100	13,1
Вятская К-ра	23	—	23	0,0
Итого	140.245	44.640	184.885	100,0

Средняя Азия, Киргизия и Юго-Восток послужили главным источником заготовки шерсти (85,7%).

Пух и перо. В заготовке этого сырья, считая и случайные закупки его в некоторых районах, участвовали 9 аппаратов, из них 5 отнесли заготовки на средства Моск. Госторга. Всего было заготовлено 34.891 пуд. и из этого числа на средства Центра—11,8%.

О распределении заготовки пуха и пера по районам показывают следующие цифры (в пудах).

Заготовка:

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Киргизское Отд.	182	—	182	0,5
Крымское „	—	524	524	1,5
Северное „	—	9	9	0,0
Саратовская К-ра.	257	—	257	0,7
Ср.-Волжское Отд.	581	—	581	1,7
Уральское „	3.077	—	3.077	8,9
Украинское „	—	30.244	30.244	86,7
Юго-Восточное „	—	15	15	0,0
Вятская К-ра.	2	—	2	0,0
Итого	4.099	30.792	34.891	100,0

Как видим, центром заготовки сырья являлась Украина; заметная работа по заготовке еще проявлена Уралом, в остальных районах она протекала слабо.

Медицинские растения. Если не считать заготовки медрастений в таких ничтожных и случайных размерах, какие дали Вятка и Орел, заметный сбор указанного сырья производился в 9 районах. Всего было заготовлено 8.795 пуд. сырья; из этого числа 29,5% отнесено отделениями и конторами за счет Центра.

По отдельным районам заготовка медрастений велась в таком виде.

Заготовка:

Отделения и конторы.	Плановая.	Своя.	Итого.	В %%.
Белорусское Отд.	—	236	236	2,7
Вятская К-ра.	3	—	3	0,0
Гомельская К-ра	351	—	351	4,0
Западное Отд.	—	5.196	5.196	59,2
Киргизское От.	2.000	—	2.000	22,7
Орловская К-ра	6	—	6	0,1
Самарская К-ра	99	—	99	1,1
Северное Отд.	—	102	102	1,2
Северо-Западное Отд. . . .	—	480	480	5,4
Сибирь	125	—	125	1,4
Украинское Отд.	—	197	197	2,2
Итого	2.584	6.211	8.795	100,0

Наиболее крупная роль в заготовке медрастений пришлась на Витебск и Киргизию, где закупался солодковый корень.

Лесные материалы. Заготовка лесных материалов не входила в задания по основному плану, составленному Госторгом на 1922—1923 операц. год. Лишь Нижегородская К-ра, после составления плана, получила задание на заготовку клепки. Все остальные органы производили заготовку лесоматериалов по своей инициативе и на свои средства.

В следующей таблице сведены данные о заготовке лесного товара, при чем, пользуясь указаниями Отд. Внутр. Заготовок, мы перевели разнообразные единицы измерения в пуды.

Заготовка:

Название товаров.	Плановая.	Своя.				Итого.	В %%.
	Нижегор. К-ра.	Западное Отд.	Крымское Отд.	Сев.-Западное Отд.	Юго-Восточное Отд.		
Дрова	—	—	—	—	16.445	16.445	0,3
Брусья	—	—	—	—	6.728	6.728	0,1
Доски, шпалы и т. п.	—	—	—	889.365	41.613	930.978	17,0
Дерево для спичек	—	2.790	—	—	—	2.790	0,0
Клепка всякая	8.154	—	6.627	—	15.005	29.786	0,0
Фанера	—	—	—	2.554.335	—	2.554.335	48,0
Прочий лесной товар	—	—	—	1.654.924	80.093	1.735.017	32,6
Итого	8.154	2.790	6.627	5.098.624	159.884	5.276.079	100,0

Заготовка лесных материалов, главным образом, велась в Северо-Западном Отделении (96,5%), при чем заготовлено больше всего фанеры (48,5% общей заготовки лесоматериалов) и пиленого леса (17,7%). Кроме заготовки в отделениях и конторах, лесные материалы заготовлялись и Центром.

Жизненные припасы. Кроме хлебных заготовок, из числа „жизненных припасов“ были заготовлены и некоторые другие товары, которые заготовлялись большей частью по инициативе местных органов (79,2%). В таблице показаны наиболее интересные товары указанной группы (в пудах):

ТОВАРЫ.	Закавказск. Отд.	Крымское Отд.	Сев.-Западное Отд.	Сибирь.	Украинское Отд.	Юго-Восточное Отд.	Итого.
Масло коровье	—	—	840	15.006	—	—	15.846
Яйца	—	—	39.385	—	—	—	39.385
Рыба всякая	209	—	—	—	—	12.357	12.566
Табак	—	340	—	—	5.296	34.648	40.284
Прочие припасы	—	—	834	—	—	2.183	3.017

Кроме того, в таблице не включены „прочие припасы“ по Астрахани (54 п. икры), Средней Азии (фрукты и мясо—10.331 п.) и Белоруссии (358 п. сухих грибов).

Изделия. Заготовка изделий отмечена в 8 местных органах, в которых было заготовлено:

Резины и изделий из нее	770 пуд.
Ковров	402 шт.
Посуды фаянс. и фарфоровой	854 „
Кустарных изделий	1.460 шт. и 20 пуд.
Прочие изделия	271.154 шт. и 2.448 пар.

Кроме того, Мосвнешторг, не указывая количества, отметил заготовку кустарных изделий на 1.114 тысяч рублей совзнаками 1923 года.

Помимо отмеченных выше заготовок на местах, заготовлялись „разные товары“, которые, благодаря разнообразию единиц измерения, не поддаются количественной сводке.

Заготовки, произведенные местными органами Госторга на комиссионных началах, приведены в таблице, напечатанной в „Приложении“.

Указанная заготовка велась в Белоруссии (главным образом, лесных материалов—120.660 пуд.), в Киргизии (1.539 шт. тяжелых кож и 436 пуд. кишек), в Крыму (пеньки и пакли—6.377 пуд., пушнины—5.568 шт., кож—8.321 шт., шерсти—5.812 пуд., табаку—3.232 п. и пр.), Мосвнешторгом (пеньки и пакли—5.499 п., пушнины—8.101 шт., кожи—22.450 шт., конволоса—13.000 пуд., щетины—1.087 пуд. и пр.), Архангельском (лесных материалов—118.992 пуд., льна—53.553 пуд., пушнины—27.061 шт., конволоса—87 пуд., щетины—405 пуд., пуха и пера—418 пуд и пр.), в Северо-Западном районе (лесных материалов—10.441 пуд., лектрав—33.134 пуд. и пеньки с паклей—467 пуд.), на Украине (хлеба—свыше 5 милл. пуд.), а также по Дальне-Восточному Отд. (разных товаров на сумму свыше 81.500 черв. руб.).

Г. И. Сергеев.

Табл. I.

Вывоз по товарным группам и главнейшим товарам

Группы товаров.	П О К О							
	1921—22 операц. год.		1922—23 опера					
	Общий итог за год.		1-я четверть.			Итог за 1 четв.		2-я
			Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.			Январь.
	В т. пуд.	%%.	В тыс. пуд.			В т. пуд.	%%.	В т. пуд.
I. Жизненные припасы...	532	1,2	98	25	288	411	2,1	178
В том числе:								
Хлеб..................	7	0,0	—	2	211	213	1,1	151
Табак..................	160	0,4	88	18	75	181	0,9	7
Яйца..................	—	—	—	—	—	—	—	—
Масло коровье..........	0	0,0	—	—	—	—	—	—
II. Сыр. и полуобр. материалы..............	43.685	98,5	10.173	4.609	4.124	18.906	97,6	3.252
В том числе:								
Лесные материалы........	30.921	69,7	7.734	2.606	1.412	11.752	60,7	1.647
В их числе:								
Бревна..................	10.298	23,2	514	194	122	830	4,3	173
Слипера, шпалы, а также доски и пр. пиленый лес.	19.605	44,2	7.050	1.948	1.166	10.164	52,5	1.442
Дерево для выделки спичек и бум. массы в кряжах и балансах...	33	0,1	68	296	62	426	2,2	—
Выжимки................	—	—	—	75	126	201	1,0	241
Лен....................	1.754	4,0	367	267	135	769	4,0	228
Льняные кудель и очес. .	449	1,0	117	93	75	285	1,5	36
Пенька.................	465	1,0	111	123	70	303	1,6	68
Пушнина................	44	0,1	6	30	3	39	0,2	14
Кожи...................	311	0,7	6	28	8	42	0,2	2
Конволос...............	72	0,2	6	22	8	36	0,2	13
Щетина не в деле........	87	0,2	4	11	3	18	0,1	11
Перо птичье............	24	0,1	1	4	1	6	0,0	2
Растен., употр. в медицине	65	0,1	3	3	1	7	0,0	2
Керосин................	102	0,2	26	12	1	39	0,2	1
Бензин.................	2.762	6,2	0	36	573	610	3,2	24
Руда марганц...........	1.696	3,8	—	—	626	626	3,2	343
Металл. лом............	2.189	4,9	1.124	896	606	2.626	13,6	166
III. Животные..........	6	0,0	—	—	—	—	—	—
IV. Изделия............	138	0,3	24	16	6	46	0,2	19
Всего вывезено..	44.361	100,0	10.295	4.650	4.418	19.363	100,0	3.449

за 1922—1923 операционный год. (в тыс. пуд.).

л и ч е с т в у.										
ц и о н н ы й г о д.										
четверть.		Итог за 2 четв.		Итог за 1 полуг.		3-я четверть.			Итог за 3 четв.	
Февраль.	Март.					Апрель.	Май.	Июнь.		
В тыс. пуд.		В т. пуд.	%%.	В т. пуд.	%%.	В тыс. пуд.			В т. пуд.	%%.
2.330	4.250	6.758	43,4	7.169	20,5	4.706	5.202	9.029	18.937	55,9
2.268	4.191	6.610	42,5	6.823	19,5	4.701	5.191	8.985	18.877	55,7
53	50	110	0,7	291	0,8	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	4	39	43	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0,0
2.297	3.200	8.749	56,2	27.655	79,2	1.213	7.768	5.902	14.883	43,9
77	211	1.935	12,4	13.687	39,2	111	6.062	3.240	9.413	27,8
2	59	234	1,5	1.064	3,0	67	5.801	1.922	7.790	23,0
15	67	1.524	9,8	11.688	33,5	6	145	968	1.119	3,3
—	27	27	0,2	453	1,3	—	—	142	142	0,4
1.400	1.870	3.511	22,6	3.712	10,6	682	89	317	1.088	3,2
171	105	505	3,2	1.274	3,6	132	191	160	483	1,4
22	18	76	0,5	361	1,0	5	85	77	167	0,5
28	8	104	0,7	407	1,2	1	2	34	37	0,1
3	8	25	0,2	64	0,2	14	6	10	30	0,1
7	22	31	0,2	73	0,2	6	7	23	36	0,1
5	12	30	0,2	66	0,2	22	6	17	45	0,1
5	3	19	0,1	37	0,1	8	2	3	11	0,0
4	2	8	0,1	14	0,0	1	1	25	27	0,1
0	2	4	0,0	11	0,0	7	—	4	11	0,0
23	33	56	0,4	95	0,3	21	1	17	39	0,1
—	25	49	0,3	659	1,9	11	567	399	977	2,9
—	—	343	2,2	969	2,8	—	396	501	897	2,6
144	420	730	4,7	3.356	9,6	—	—	417	417	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	29	56	0,4	102	0,3	18	19	32	69	0,2
4.634	7.478	15.561	100,0	34.924	100,0	5.936	12.989	14.963	33.888	100,0

Табл. I.
(Продолжение).

Вывоз по товарным группам и главнейшим товарам за 1922—23

Группы товаров.	ПО КОЛИЧЕСТВУ. 1922—23 операционный год. 4-я четверть. Июль.	Август.	Сентябрь	Итог за 4 четверть. В т. пуд.	%%	Итог за 2 полуг. В т. пуд.	%%	Итог всего года. В т. пуд.	%%
	В тыс. пуд.								
I. Жизненные припасы.	6.860	6.585	7.569	21.014	33,3	39.951	41,2	47.119	35,7
В том числе:									
Хлеб	6.750	6.507	7.417	20.674	32,7	39.551	40,8	46.374	35,2
Табак	3	13	1	17	0,0	17	0,0	308	0,2
Яйца	81	7	60	148	0,2	191	0,2	191	0,1
Масло коровье	26	56	88	170	0,3	173	0.2	173	0,1
II. Сыр. и полуобр. материалы	14.575	14.901	12.555	42.031	66,6	56.914	58,7	84.568	64,1
В том числе:									
Лесные материалы	11.476	12.204	9.697	33.377	52,9	42.790	44,1	56.477	42,8
В их числе:									
Бревна	2.377	1.790	414	4.581	7,3	12.371	12,9	13.435	10,2
Слипера, шпалы, а также доски и пр. пиленый лес	7.535	6.293	4.461	18.289	29,0	19.408	20,0	31.096	23,6
Дерево для выделки спичек и бум. массы в кряжах и балансах	62	2.240	2.063	4.365	6,9	4 507	4,6	4.960	3,8
Выжимки	1.401	602	1.482	3.485	5,5	4.573	4,7	8.285	6,3
Лен	188	115	51	354	0,6	837	0,9	2.111	1.6
Льняные кудель и очес.	32	24	34	90	0,1	257	0,3	618	0,5
Пенька	88	2	3	93	0,1	130	0,1	537	0,4
Пушнина	9	7	6	22	0,0	52	0,1	116	0,1
Кожи	17	0	41	58	0,1	94	0,1	167	0,1
Конволос	7	13	19	39	0,1	84	0,1	150	0,1
Щетина не в деле	10	4	5	19	0,0	30	0,0	67	0,1
Перо птичье	11	2	0	13	0,0	40	0,0	54	0,0
Растен., употр. в медиц.	8	15	16	39	0,1	50	0,1	61	0,0
Керосин	1	27	14	42	0,1	81	0,1	176	0,1
Бензин	80	394	394	868	1,4	1.845	1,9	2.504	1,9
Руда марганц.	272	299	150	721	1,1	1.618	1,7	2.587	2,0
Металлич. лом	507	71	206	784	1,2	1.201	1,2	4.557	3,5
III. Животные	—	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
IV. Изделия	16	20	19	55	0,1	124	0,1	226	0,2
Всего вывезено	21.451	21.506	20.143	63.100	100,0	96.988	100,0	131.913	100,0

операционный год (в тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 г.).

П О С Т О И М О С Т И.											
1921—22 операц. год.		1922—23 операционный год.									
Общий итог за год.		1-я четверть.			Итог за 1 четверть.		2-я четверть.			Итог за 2 четверть.	
		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.			Январь.	Февраль.	Март.		
Вт.руб.	%%.	В тыс. руб.			Вт.руб.	%%.	В тыс. руб.			Вт.руб.	%%.
2.668	4,2	817	556	850	2.223	7,9	324	2.382	4.006	6.712	33,6
8	0,0	—	3	187	130	0,7	129	1.891	3.543	5.563	27,9
1.418	2,2	790	166	640	1.596	5,7	63	448	423	934	4,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58.424	91,4	10.813	8.371	5.642	24.826	88,9	4.695	3.637	4.487	12.819	64,3
12.464	19,5	3.389	1.153	643	5.185	18,6	697	160	118	975	4,9
2.834	4,4	146	58	34	238	0,8	44	1	30	75	0,4
8.666	13,6	3.102	841	525	4.468	16,0	634	7	30	671	3,4
7	0,0	16	68	14	98	0,3	—	—	6	5	0,0
—	—	—	63	108	171	0,6	218	1.147	1.498	2.863	14,3
9.149	14,3	1.908	1.390	696	3.993	14,3	1.188	890	546	2.624	13,1
1.649	2,6	434	344	278	1.056	3,8	132	82	67	281	1,4
2.897	4,5	686	760	434	1.880	6,7	423	176	47	646	3,2
2.183	3,4	243	1.082	183	1.508	5,4	574	168	540	1.282	6,4
5.080	7,9	73	549	143	765	2,7	61	82	369	512	2,6
1.602	2,5	114	417	155	686	2,4	241	103	217	561	2,8
2.918	4,6	103	292	66	460	1,6	617	268	153	1.038	5,2
518	0,8	13	78	24	115	0,4	36	78	43	157	0,8
277	0,4	30	27	7	64	0,2	32	0	16	48	0,2
83	0,1	22	10	1	33	0,1	0	18	27	46	0,2
9.663	15,1	1	127	2.007	2.135	7,6	85	—	88	173	0,9
328	0,5	—	—	125	125	0,4	69	—	—	69	0,3
4.135	6,5	1.573	1.114	303	2.990	10,7	174	118	212	504	2,5
88	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.736	4,3	477	263	144	884	3,2	96	73	246	417	2,1
63.916	100,0	12.107	9.190	6.636	27.933	100,0	5.115	6.095	8.739	19.949	100,0

Табл. I.
(Окончание).

Вывоз по товарным группам и главнейшим товарам за 1922—23

Группы товаров.	П О С Т О						
	1922 — 23 о п е						
	Итог за 1 полуг.		3-я четверть.			Итог за 3 четверть.	
			Апрель.	Май.	Июнь.		
	В т. руб.	%%.	В тыс. руб.			В т. руб.	%%.
I. Жизненные припасы	8.935	18,7	4.168	4.493	8.093	16.754	49,1
В том числе:							
Хлеб	5.753	12,0	3.899	4.377	7.678	15.954	46,8
Табак	2.530	5,3	—	—	—	—	—
Яйца	—	—	—	25	252	277	0,8
Масло коровье	—	—	—	—	38	38	0,1
II. Сыр. и полуобр. матер	37.646	78,6	3.123	6.147	7.636	16.906	49,6
В том числе:							
Лесные материалы	6.160	12,9	62	1.556	1.223	2.841	8,3
В их числе:							
Бревна	313	0,6	23	1.385	456	1.864	5,5
Слипера, шпалы, а также доски и проч. пилен. лес	5.139	10,7	2	64	426	492	1,4
Дерево для выделки спичек и бум. массы в кряжах и балансах	104	0,2	—	—	33	175	0,5
Выжимки	3.034	6,3	548	74	276	898	2,6
Лен	6.617	13,8	686	991	833	2.510	7,4
Льняные кудель, очес	1.337	2,8	17	314	283	614	1,8
Пенька	2.526	5,3	7	12	210	229	0,7
Пушнина	2.790	5,8	421	296	365	1.082	3,2
Кожи	1.277	2,7	109	133	431	673	2,0
Конволос	1.247	2,6	434	116	322	872	2,5
Щетина не в деле	1.498	3,1	434	120	181	735	2,2
Перо птичье	272	0,6	21	22	451	494	1,4
Растения, употребл. в медицине	112	0,2	21	—	107	128	0,4
Керосин	79	0,2	17	1	14	32	0,1
Бензин	2.308	4,8	38	1.984	1.397	3.419	10,0
Руда марганцевая	194	0,4	—	78	100	179	0,5
Металл. лом	3.494	7,3	—	—	232	232	0,7
III. Животные	—	—	—	—	—	—	—
IV. Изделия	1.301	2,7	81	200	146	427	1,3
Всего вывезено	47.882	100,0	7.372	10.839	15.875	34.086	100,0

операционный год (в тыс. руб. по ценам 1913 года).

…имости.								
…рационный год.								
4-я четверть.			Итог за 4 четверть.		Итог за 2 полугодие.		Итог всего года.	
Июль.	Август.	Сентябрь.						
В тысячах рублей.			В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.
6.624	6.764	8.128	21.516	42,0	38.270	44,8	47.205	35,4
5.606	5.646	6.371	17.623	34,4	33.577	39,3	39.330	29,5
23	109	11	143	0,3	143	0,2	2.673	2,0
605	47	384	1.036	2,0	1.313	1,5	1.313	1,0
389	841	1.325	2.555	5,0	2.593	3,0	2.593	1,9
10.342	9.352	9.418	29.112	56,8	46.018	53,9	83.665	62,8
4.537	4.689	3.829	13.055	25,4	15.896	18,6	22.056	16,6
687	513	112	1.312	2,5	3.176	3,7	3.489	2,6
3.315	2.769	1.963	8.047	15,7	8.539	10,0	13.678	10,3
14	515	475	1.004	2,0	1.179	1,4	1.283	1,0
1.164	542	1.241	2.947	5,7	3.845	4,5	6.879	5,2
980	599	266	1.845	3,6	4.355	5,1	10.972	8,2
119	89	125	333	0,6	947	1,1	2.284	1,7
546	12	22	580	1,1	809	0,9	3.335	2,5
416	343	448	1.207	2,4	2.289	2,7	5.079	3,8
247	13	714	974	1,9	1.647	1,9	2.924	2,2
128	250	367	737	1,4	1.609	1,9	2.856	2,1
558	211	255	1.024	2,0	1.759	2,1	3.257	2,4
205	36	8	249	0,5	743	0,9	1.015	0,8
75	80	38	193	0,4	321	0,4	433	0,3
1	22	11	34	0,1	66	0,1	145	0,1
280	1.381	1.380	3.041	5,9	6.460	7,6	8.768	6,6
54	60	30	144	0,3	323	0,4	517	0,4
292	35	103	430	0,8	662	0,8	4.156	3,1
—	0	1	1	0,0	1	0,0	1	0,0
113	77	453	643	1,2	1.070	1,3	2.370	1,8
17.080	16.193	18.000	51.273	100,0	85.359	100,0	133.241	100,0

Вывоз по государствам в 1922—23

Государства.	ПОКОЛИ							
	1921—22 операц. год.		1922—23 операцион. год. 1-я четвер.		2-я четвер.		1-е полуг.	
	Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.
Австрия	—	—	—	—	—	—	—	—
Бельгия	259	0,6	240	1,2	120	0,8	360	1,0
Болгария	0	0,0	1	0,0	1	0,0	2	0,0
Великобритания	17.224	38,9	9.557	49,5	1.741	11,2	11.298	32,5
Венгрия	—	—	—	—	—	—	—	—
Германия	4.571	10,3	4.163	21,5	4.591	29,4	8.754	25,2
Гибралтар	—	—	—	—	—	—	—	—
Голландия	1.792	4,0	1.994	10,3	1.303	8,4	3.297	9,4
Дания	—	—	28	0,1	290	1,9	318	0,9
Италия	502	1,1	664	3,4	1.309	8,4	1.973	5,7
Латвия	5.202	11,7	551	2,8	1.676	10,8	2.227	6,4
Норвегия	1.997	4,5	158	0,8	0	0,0	158	0,5
Персия	261	0,6	52	0,3	36	0,2	88	0,3
Польша	769	1,7	406	2,1	362	2,3	768	2,2
Румыния	144	0,3	—	—	—	—	—	—
С. Штаты	0	0,0	—	—	265	1,7	265	0,8
Турция	2.419	5,5	464	2,4	444	2,9	908	2,6
Финляндия	5.255	11,9	308	1,6	1.772	11,4	2.080	5,6
Франция	607	1,4	215	1,1	0	0,0	215	0,6
Швеция	110	0,2	35	0,2	40	0,3	75	0,2
Эстония	2.632	5,9	527	2,7	1.610	10,3	2.137	6,1
Прочие страны	615	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Итого	44.361	100,0	19.363	100,0	15.561	100,0	34.924	100,0

операционном году (в тыс. пуд.).

ч е с т в у.								
1922—23 операцион. год.								Государства.
3-я четвер.		4-я четвер.		2-е полуг.		Всего за год.		
Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.	Вт. пуд.	%%.	
—	—	149	0,2	149	0,2	149	0,1	Австрия.
167	0,5	282	0,4	449	0,5	808	0,6	Бельгия.
316	0,9	163	0,3	479	0,5	481	0,4	Болгария.
1.978	5,8	21.418	34,0	23.396	24,1	34.693	26,3	Великобритания.
—	—	680	1,1	680	0,7	680	0,5	Венгрия.
11.488	34,0	15.203	24,1	26.691	27,4	35.444	26,8	Германия.
—	—	2.229	3,5	2.229	2,3	2.229	1,7	Гибралтар.
2.181	6,4	6.197	9,8	8.378	8,6	11.676	8,9	Голландия.
32	0,1	1.692	2,7	1.724	1,8	2.042	1,5	Дания.
534	1,6	1.373	2,2	1.907	2,0	3.881	2,9	Италия.
10.425	30,8	2.771	4,4	13.196	13,6	15.424	11,7	Латвия.
0	0,0	771	1,2	771	0,8	930	0,7	Норвегия.
42	0,1	13	0,0	55	0,1	143	0,1	Персия.
32	0,1	965	1,5	997	1,0	1.765	1,3	Польша.
—	—	620	1,0	620	0,6	620	0,5	Румыния.
3	0,0	46	0,1	49	0,1	313	0,2	С. Штаты.
1.027	3,0	2.227	3,5	3.254	3,4	4.162	3,2	Турция.
2.052	6,1	2.020	3,2	4.072	4,2	6.151	4,7	Финляндия.
0	0,0	623	1,0	623	0,6	838	0,6	Франция.
176	0,5	884	1,4	1.060	1,1	1.135	0,9	Швеция.
3.192	9,4	2.672	4,2	5.864	6,0	8.000	6,1	Эстония.
246	0,7	102	0,2	348	0,4	348	0,3	Прочие страны.
33.888	100,0	63.100	100,0	96.988	100,0	131.913	100,0	Итого.

Табл. II.
(Окончание).

Вывоз по государствам в 1922—23 операционном

Государства.	П О С Т О И							
	1921—22 операц. год.		1922—23 операционный год.					
			1-я четвер.		2-я четвер.		1-е полуг.	
	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.
Австрия	—	—	—	—	—	—	—	—
Бельгия	114	0,2	175	0,6	243	1,2	418	0,9
Болгария	1	0,0	1	0,0	4	0,0	5	0,0
Великобритания	17.986	28,1	10.992	39,4	2.149	10,8	13.141	27,4
Венгрия	—	—	—	—	—	—	—	—
Германия	8.256	12,9	7.595	27,2	5.706	28,6	13.302	27,8
Гибралтар	—	—	—	—	—	—	—	—
Голландия	788	1,2	692	2,5	338	1,7	1.030	2,2
Дания	—	—	24	0,1	232	1,2	256	0,5
Италия	70	0,1	1.281	4,6	1.122	5,6	2.403	5,0
Латвия	10.634	16,6	2.623	9,4	3.910	19,6	6.533	13,6
Норвегия	949	1,5	220	0,8	3	0,0	223	0,5
Персия	1.433	2,2	140	0,5	70	0,4	210	0,4
Польша	1.788	2,8	1.072	3,8	921	4,6	1.993	4,2
Румыния	96	0,2	—	—	—	—	—	—
С. Штаты	2	0,0	—	—	294	1,5	294	0,6
Турция	9.374	14,7	1.673	6,0	758	3,8	2.431	5,1
Финляндия	3.335	5,2	255	0,9	1.668	8,4	1.923	4,0
Франция	274	0,4	94	0,3	0	0,0	94	0,2
Швеция	678	1,1	175	0,6	106	0,5	281	0,6
Эстония	7.140	11,2	918	3,3	2.422	12,1	3.340	7,0
Прочие страны	1.000	1,6	2	0,0	2	0,0	4	0,0
Итого	63.916	100,0	27.933	100,0	19.949	100,0	47.882	100,0

году (в тыс. руб. по ценам 1913 года).

мости.								
1922—23 операционный год.								Государства.
3-я четвер.		4-я четвер.		2-е полуг.		Всего за год.		
В т. руб.	%%	В т. руб.	%%	В т. руб.	%%	В т. руб.	%%	
—	—	89	0,2	89	0,1	89	0,1	Австрия.
772	2,3	504	1,0	1.276	1,5	1.694	1,3	Бельгия.
198	0,6	97	0,2	295	0,3	300	0,2	Болгария.
2.909	8,5	12.868	25,1	15.777	18,5	28.918	21,7	Великобритания.
—	—	526	1,0	526	0,6	526	0,4	Венгрия.
11.826	34,6	17.504	34,2	29.330	34,4	42.631	32,0	Германия.
—	—	1.815	3,5	1.815	2,1	1.815	1,4	Гибралтар.
3.299	9,7	2.819	5,5	6.118	7,2	7.148	5,4	Голландия.
32	0,1	1:506	2,9	1.538	1,8	1.794	1,3	Дания.
107	0,3	851	1,7	958	1,1	3.362	2,5	Италия.
7.556	22,1	4.894	9,5	12.450	14,6	18.983	14,2	Латвия.
3	0,0	477	0,9	480	0,6	703	0,5	Норвегия.
206	0,6	37	0,1	242	0,3	452	0,3	Персия.
497	1,5	645	1,3	1.142	1,3	3.135	2,4	Польша.
—	—	366	0,7	366	0,4	366	0,3	Румыния.
66	0,2	187	0,4	253	0,3	546	0,4	С. Штаты.
1.085	3,2	1.654	3,2	2.739	3,2	5.169	3,9	Турция.
1.788	5,2	1.416	2,8	3.204	3,8	5.127	3,8	Финляндия.
0	0,0	487	0,9	487	0,6	581	0,4	Франция.
125	0,4	393	0,8	518	0,6	799	0,6	Швеция.
3.429	10,1	1.717	3,3	5.146	6,0	8.486	6,4	Эстония.
189	0,6	422	0,8	611	0,7	617	0,5	Прочие страны.
34.086	100,0	51.273	100,0	85.359	100,0	133.241	100,0	Итого.

Вывоз по государствам и главнейшим товарам

Группы таваров.	П	О		К	О				
	Австрия.	Бельгия.	Болгария.	Великобрит.	Венгрия.	Германия.	Гибралтар.	Голландия.	Дания.
I. Жизнен. припасы	—	0	1	1.232	590	20.893	2.229	2.571	560
В том числе:									
Хлеб	—	—	—	1.049	590	20.550	2.229	2.571	560
Табак	—	—	—	1	—	296	—	—	—
Яйца	—	—	—	74	—	4	—	—	—
Масло коровье	—	—	—	98	—	—	—	—	—
II. Сыр. и полуобраб. мат.	149	808	479	33.451	90	14.544	—	9.104	1.481
В том числе:									
Лесные материалы	—	500	—	29.711	—	2.585	—	7.021	—
В их числе									
Бревна	—	—	—	530	—	192	—	535	—
Слиперы, доски, шпалы	—	500	—	25.564	—	199	—	2.230	—
Дерево для выделки спичек и бум. массы	—	—	—	1.403	—	1.504	—	1.528	—
Выжимки	—	—	—	1.240	90	3.698	—	—	1.454
Лен	—	209	—	573	—	183	—	—	—
Льняная кудель и очес	—	84	—	161	—	82	—	—	—
Пенька	—	0	—	84	—	122	—	—	—
Пушнина	—	—	—	8	—	35	—	—	0
Кожи	—	—	—	8	—	76	—	—	—
Конволос	—	—	—	44	—	50	—	—	—
Щетина не в деле	—	—	—	23	—	23	—	—	—
Перо птичье	—	—	—	2	—	37	—	—	—
Растения употребляющие в медицине	—	—	—	0	—	13	—	—	—
Керосин	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бензин	—	—	—	948	—	846	—	567	—
Руда марганцевая	—	—	—	—	—	363	—	343	—
Металлич. лом	—	—	—	86	—	3.550	—	—	—
III. Животные	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Изделия	—	0	2	10	—	7	—	—	0
Всего вывезено	149	808	482	34.693	680	35.444	2.229	11.675	2.042

*) Графа „невыясненных" получилась вследствие того, что в октябре—декабре
в данную страну лишь в том случае, если этот товар в эту страну в отчетном месяце
по какой-либо стране вывозился в значительном количестве за один месяц, то этот
чествах незначительных.

в 1922—23 операционном году (в тыс. пуд.).

Л И Ч Е С Т В У.														
Италия.	Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Румыния.	С.-А. С. Ш.	Турция.	Финляндия.	Франция.	Швеция.	Эстония.	Проч. стран.	Невыясн. государст. *)	Всего.
1.347	4.273	144	50	6	—	248	2.630	4.850	388	304	4.496	306	—	47.119
1.347	4.048	143	16	—	—	248	2.619	4.629	388	304	4.488	306	289	46.374
—	5	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	308
—	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	191
—	73	—	—	—	—	—	—	0	—	—	1	—	—	173
2.534	11.066	786	50	1.729	620	64	1.526	1.291	449	831	3.482	32	—	84.568
—	8.812	745	32	1.393	—	—	9	609	435	657	2.532	31	1.405	56.477
—	7.714	—	3	924	—	—	—	609	—	657	2.146	31	184	13.435
—	657	745	24	212	—	—	—	—	315	—	1	—	649	31.096
—	—	—	5	4	—	—	—	—	—	62	21	—	433	4.960
314	338	—	—	—	—	—	249	549	7	61	7	—	248	8.285
—	751	—	—	4	—	3	—	7	—	16	322	—	44	2.111
—	177	—	—	—	—	0	—	—	—	—	106	—	8	618
43	119	—	—	53	—	—	6	—	—	—	21	—	89	537
—	33	3	—	13	—	5	—	0	—	0	5	—	14	116
—	14	8	1	4	—	1	40	—	—	—	7	—	8	167
—	29	—	—	8	—	—	3	—	—	—	11	1	5	150
—	15	—	—	6	—	0	—	1	—	—	1	—	2	67
—	2	—	—	2	—	—	0	—	—	—	7	—	4	54
—	5	—	—	7	—	—	—	—	—	—	0	—	36	61
—	97	—	—	—	—	—	1	—	—	—	78	—	—	176
—	9	—	0	—	—	—	90	2	—	—	27	—	15	2.504
984	—	—	—	—	—	—	272	—	—	—	—	—	625	2.587
455	—	—	0	174	—	—	—	—	—	—	—	—	292	4.557
—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
—	87	—	42	30	—	0	6	10	—	0	22	10	—	226
3.881	15.424	930	143	1.766	620	313	4.162	6.152	837	1.135	8.000	348	—	131.913

1922 г. статистика Таможенного Управления указывала вывоз того или иного товара был значительным. В следующих месяцах это было устранено: если какой-либо товар, товар учитывался по всем странам и по всем месяцам, хотя бы выражался в коли-

Табл. III.
(Окончание).

Вывоз по государствам и главнейшим товарам в 1922—23

Группы товаров.	П	О					С	Т	
	Австрия.	Бельгия.	Болгария.	Великобрит.	Венгрия.	Германия.	Гибралтар.	Голландия.	Дания.
I. Жизнен. припасы. . . .	—	0	14	2.946	454	20.729	1.815	2.171	467
В том числе:									
Хлеб	—	—	—	872	454	17.576	1.815	2.171	467
Табак.	—	—	—	11	—	2.561	—	—	—
Яйца	—	—	—	558	—	29	—	—	—
Масло коровье.	—	—	—	1.470	—	—	—	—	—
II. Сыр. и полуобраб. мат.	89	1.695	282	25.820	72	21.749	—	4.978	1.328
В том числе:									
Лесные материалы	—	222	—	12.835	—	721	—	2.760	—
В их числе:									
Бревна	—	—	—	153	—	45	—	123	—
Слиперы, доски, шпалы. .	—	222	—	11.241	—	88	—	1.060	—
Дерево для выделки спичек и бум. массы	—	—	—	323	—	346	—	352	—
Выжимки	—	—	—	992	72	2.978	—	—	1.303
Лен.	—	1.088	—	2.980	—	958	—	—	—
Льняная кудель и очес . .	—	309	—	599	—	301	—	—	—
Пенька	—	1	—	517	—	753	—	—	—
Пушнина	—	—	—	662	—	1.499	—	—	1
Кожи	—	—	—	116	—	1.343	—	—	—
Конволос	—	—	—	849	—	943	—	—	—
Щетина не в деле	—	—	—	948	—	1.127	—	—	—
Перо птичье.	—	—	—	30	—	669	—	—	—
Растения употребляющие в медицине.	—	—	—	6	—	197	—	—	—
Керосин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бензин	—	—	—	3.319	—	2.964	—	1.984	—
Руда марганцевая	—	—	—	—	—	73	—	69	—
Металлич. лом.	—	—	—	43	—	3.357	—	—	—
III. Животные.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Изделия.	—	0	4	152	—	154	—	—	0
Всего вывезено. . .	89	1.694	300	28.918	526	42.631	1.815	7.148	1.794

*) Графа „невыясненных“ получилась вследствие того, что в октябре—декабре в данную страну лишь в том случае, если этот товар в эту страну в отчетном месяце по какой-либо стране вывозился в значительном количестве за один месяц, то этот чествах незначительных.

операционном году (в тыс. руб. по ценам 1913 года).

О И М О С Т И.														
Италия.	Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Румыния.	С.-А. С. Ш.	Турция.	Финляндия.	Франция.	Швеция.	Эстония.	Проч. стран.	Невыяснен. государст. *)	Всего.
1.095	5.855	125	82	43	—	200	2.350	4.103	329	252	3.903	272	—	47.205
1.095	3.457	118	25	—	—	196	2.242	3.854	329	252	3.816	272	319	39.330
—	36	—	—	—	—	—	63	—	—	—	—	—	—	2.673
—	683	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	1.313
—	1.102	—	—	—	—	—	—	0	—	—	21	—	—	2.593
2.266	12.604	576	44	2.566	366	344	2.719	980	253	539	4.371	21	—	83.665
—	2.723	281	12	458	—	—	6	179	216	218	714	7	704	22.056
—	1.852	—	0	239	—	—	—	179	—	204	650	7	37	3.489
—	290	328	11	95	—	—	—	—	138	—	0	—	205	13.678
—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	14	5	—	240	1.283
251	316	—	—	—	—	—	199	492	6	61	6	—	203	6.879
—	3.900	—	—	21	—	14	—	34	—	83	1.672	—	222	10.972
—	658	—	—	—	—	0	—	—	—	—	392	—	25	2.284
264	737	—	—	326	—	—	40	—	—	—	126	—	571	3.335
—	1.482	152	—	675	—	188	—	10	—	2	276	—	132	5.079
—	234	76	6	39	—	7	760	—	—	—	125	—	218	2.924
—	577	—	—	156	—	—	78	—	—	—	214	14	25	2.856
—	792	—	—	242	—	0	—	36	—	—	74	—	38	3.257
—	34	—	—	39	—	—	0	—	—	—	129	—	114	1.015
—	66	—	—	67	—	—	—	—	—	—	1	—	96	433
—	79	—	—	—	—	—	1	—	—	—	64	—	—	145
—	31	—	0	—	—	—	317	8	—	—	96	—	49	8.768
197	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—	—	124	517
227	—	—	0	226	—	—	—	—	—	—	—	—	303	4.156
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	522	—	326	524	—	2	99	44	—	8	212	321	—	2.370
3.362	18.983	703	452	3.135	366	546	5.169	5.127	581	799	8.486	617	—	133.241

1922 г. статистика Таможенного Управления указывала вывоз того или иного товара был значительным. В следующих месяцах это было устранено: если какой-либо товар, товар учитывался по всем странам и по всем месяцам, хотя бы выражался в коли-

Табл. IV.

Привоз коммерческих грузов по товарным группам и глав

Группы товаров и главнейшие товары.	П о к о						
	1921—22 операц. год.		1922—23 операц. год, 1-я четверть.				
	В т. пуд.	%%	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за четверть. В т. п.	Итого за четверть. %%
I гр. Жизн. припасы и животные.	62.693	51,8	2.706	862	613	4.181	18,5
В том числе:							
Хлеб и рис	50.824	42,0	1.489	354	141	1.984	8,8
Чай	37	0,0	5	17	5	27	0,1
Рыба	551	0,4	451	49	55	555	2,5
Сельди	6.095	5,0	82	87	264	433	1,9
II гр. Животн. прод. и изд. из них.	499	0,4	29	76	48	152	0,7
В том числе:							
Кожа и обувь	180	0,1	14	8	15	37	0,2
III гр. Лесн. тов., дерев. и корз. изд. и семена	9.725	8,0	2.300	1.233	325	3.858	17,0
В том числе:							
Дрова	9.114	7,5	2.285	1.214	317	3.817	16,9
Семена	537	0,4	1	—	—	1	0,0
IV гр. Керамич. матер. и изделия.	383	0,3	17	8	11	37	0,1
V гр. Топливо, асфальт, смолы и прод. их обработки	31.686	26,2	6.250	3.692	1.360	11.302	50,0
В том числе:							
Каменный уголь	31.418	25,9	6.180	3.641	1.265	11.086	49,0
Каучук в сыр. виде	85	0,1	46	17	0	63	0,3
Гарпиус	53	0,0	16	1	26	43	0,2
VI гр. Матер. и прод. хим. произв.	1.460	1,2	174	336	266	776	3,4
В том числе:							
Дубильные продукты	258	0,2	68	181	115	364	1,6
Краски	57	0,0	14	10	19	43	0,2
Растит. масла	155	0,1	34	59	26	119	0,5
Разн. хим. и фармац. прод.	990	0,8	58	86	107	250	1,1
VII гр. Руды, метал. и изд. из них.	10.605	8,8	626	531	628	1.785	7,9
В том числе:							
Металлы не в деле	1.043	0,9	26	27	43	96	0,4
Паровозы	3.827	3,2	263	244	51	558	2,5
Землед. орудия	888	0,7	10	7	19	36	0,2
Машины и части их	697	0,6	61	49	44	154	0,7
Электрич. лампочки	24	0,0	3	4	8	10	0,0
Пр. металл. изделия	4.126	3,4	263	200	468	930	4,1
VIII гр. Писчебум. товар и произведения печати	3.554	2,9	128	87	57	272	1,2
В том числе:							
Бумага	3.352	2,8	123	80	23	226	1,0
IX гр. Прядильн. матер. и изделия.	398	0,3	133	49	67	249	1,1
В том числе:							
Хлопчат. бумага-сырец	15	0,0	5	—	8	13	0,1
Ткани	1:2	0,1	18	14	26	57	0,3
X гр. Предм. одеян., галант. товар, канцел. принадл. и пр.	105	0,1	23	2	3	28	0,1
В том числе:							
Белье и платье	75	0,1	5	1	0	6	0,0
Канц. принадл.	15	0,0	15	1	2	18	0,1
Всего коммерч. грузов.	121.109	100,0	12.386	6.877	3.378	22.641	100,0

нейшими товарам в 1922—23 операц. году (в тыс. пуд.).

л и ч е с т в у.												
1922—23 операционный год.												
2-я четверть.					1 полугодие		3-я четверть.					
Январь.	Февраль.	Март.	Итого за четверть.		В т. пуд.	%%	Апрель.	Май.	Июнь.	Итого за четверть.		
			В т. п.	%%							В т. п.	%%
152	154	140	445	5,8	4.626	15,3	62	164	391	617	5,5
90	32	61	183	2,4	2.167	7,2	11	12	39	62	0,6
3	1	5	9	0,1	36	0,1	0	1	0	1	0,0
—	15	21	36	0,5	591	2,0	40	119	96	255	2,3
—	51	19	70	0,9	503	1,7	—	5	249	254	2,3
60	34	33	128	1,7	281	0,9	39	24	52	115	1,0
19	10	7	36	0,5	73	0,2	6	5	40	51	0,5
343	1.031	331	1.705	22,3	5.563	18,4	287	98	35	420	3,7
335	1.025	323	1.683	22,1	5.500	18,2	272	94	—	366	3,3
0	1	0	1	0,0	2	0,0	0	1	0	1	0,0
8	2	5	15	0,2	52	0,2	6	83	17	106	0,9
1.513	349	1.869	3.731	48,9	15.033	49,7	511	446	5.239	6.197	55,2
1.489	338	1.836	3.663	48,0	14.749	48,7	498	430	5.202	6.130	54,5
0	—	—	0	0,0	63	0,2	1	—	12	13	0,1
12	9	16	37	0,5	80	0,3	7	10	15	32	0,3
198	279	66	542	7,1	1.318	4,4	146	79	590	815	7,2
118	128	15	261	3,4	625	2,1	9	23	368	400	3,6
6	14	20	40	0,5	83	0,3	56	40	17	113	1,0
23	116	19	158	2,1	277	0,9	21	7	5	33	0,3
51	22	12	84	1,1	333	1,1	61	9	200	269	2,4
175	169	185	529	6,9	2.314	7,6	311	656	605	1.572	14,0
9	8	27	44	0,5	140	0,5	44	43	270	357	3,2
36	66	—	102	1,3	660	2,2	106	47	47	200	1,8
12	22	36	70	0,9	106	0,3	44	82	55	180	1,6
26	17	26	69	0,9	223	0,7	43	131	94	268	2,4
5	2	2	9	0,1	19	0,1	1	3	5	9	0,1
87	54	94	235	3,1	1.166	3,9	73	350	134	556	4,9
36	83	95	214	2,8	486	1,6	101	143	196	440	3,9
11	4	68	83	1,1	309	1,0	82	77	131	290	2,6
16	31	265	312	4,1	561	1,8	323	135	487	945	8,4
11	23	252	286	3,7	299	1,0	300	26	462	788	7,0
1	5	5	11	0,2	68	0,2	7	6	3	16	0,2
3	3	4	10	0,2	38	0,1	2	5	11	18	0,2
0	1	0	1	0,0	7	0.0	0	2	7	9	0,1
2	2	3	7	0,1	25	0,1	2	1	4	7	0,1
2.503	**2.134**	**2.993**	**7.631**	**100,0**	**30.272**	**100,0**	**1.789**	**1.833**	**7.625**	**11.247**	**100,0**

Табл. IV.
(Продолжение).

Привоз коммерческих грузов по товарным группам и главнейшим товарам

Группы товаров и главнейшие товары.	По количе... 1922—23 операционный год. 4-я четверть. Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за четверть. В т. п.	Итого за четверть. %%	2 полугодие. В т. пуд.	2 полугодие. %%
I гр. Жизн. припасы и животные.	197	683	1.394	2.274	16,5	2.891	11,6
В том числе:							
Хлеб и рис	35	4	6	45	0,3	107	0,4
Чай	6	0	9	15	0,1	16	0,1
Рыба	9	33	37	79	0,6	334	1,3
Сельди	81	566	877	1.524	11,0	1.778	7,1
II гр. Животн. прод. и изд. из них.	53	50	79	182	1,3	297	1,2
В том числе:							
Кожа и обувь	31	23	11	65	0,5	116	0,5
III гр. Лесн. тов., дерев. и корз. изд. и семена	38	36	64	138	1,0	558	2,2
В том числе:							
Дрова	11	—	—	11	0,1	377	1,5
Семена	0	0	3	3	0,0	4	0,0
IV гр. Керамич. матер. и изделия.	3	4	11	18	0,1	124	0,5
V гр. Топливо, асфальт, смолы и прод. их обработки	1.937	1.668	3.595	7.200	52,2	13.397	53,5
В том числе:							
Каменный уголь	1.921	1.632	3.472	7.025	50,9	13.155	52,5
Каучук в сыр. виде	5	17	66	88	0,6	101	0,4
Гарпиус	5	18	50	73	0,5	105	0,4
VI гр. Матер. и прод. хим. произв.	368	383	421	1.172	8,5	1.987	7,9
В том числе:							
Дубильные продукты	28	108	114	250	1,8	650	2,6
Краски	26	16	37	79	0,6	192	0,8
Растит. масла	6	2	3	11	0,1	44	0,2
Разн. хим. и фармац. прод.	308	257	267	832	6,0	1.101	4,4
VII гр. Руды, метал. и изд. из них.	239	390	444	1.073	7,8	2.645	10,5
В том числе:							
Металлы не в деле	49	82	61	192	1,4	549	2,2
Паровозы	67	47	132	246	1,8	447	1,8
Землед. орудия	13	35	11	59	0,4	241	1,0
Машины и части их	32	63	73	168	1,2	436	1,7
Электрич. лампочки	0	1	3	5	0,0	14	0,1
Пр. метал. изделия	78	162	164	403	2,9	958	3,8
VIII гр. Писчебум. товар и произведения печати	302	256	330	888	6,4	1.328	5,3
В том числе:							
Бумага	212	179	212	603	4,4	893	3,6
IX гр. Прядил. матер. и изделия.	215	154	460	829	6,0	1.774	7,1
В том числе:							
Хлопчат. бумага-сырец	182	119	434	735	5,3	1.523	6,1
Ткани	1	0	2	3	0,0	19	0,1
X гр. Предм. одеян., галант. товар, канцел. принадл. и пр.	6	4	10	20	0,2	38	2
В том числе:							
Белье и платье	0	0	0	0	0	9	0,0
Канц. принадл.	6	3	9	18	0,1	25	0,1
Всего коммерч. грузов.	3.358	3.628	6.808	13.794	100,0	25.041	100,0

в 1922—23 операц. году (в тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 года).

ству.		По стоимости.									
За год.		1921—22 операц. год.		1922—23 операционный год.							
				1-я четверть.					2-я четверть.		
В т. пуд.	%%	В т. руб.	%%	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за четверть. В т. р.	Итого за четверть. %%	Январь.	Февраль.	Март.
7.516	13,6	94.530	34,6	5.309	3.359	1.638	10.307	20,8	742	600	524
2.274	4,1	62.347	23,0	2.188	482	248	2.918	5,9	178	69	120
52	0,1	768	0,3	83	312	93	488	1,0	48	13	94
923	1,7	1.988	0,7	1.010	178	143	1.331	2,7	—	42	49
2.282	4,1	9.911	3,7	115	122	369	606	1,2	—	72	27
578	1,0	18.355	6,7	714	758	815	2.286	4,6	854	352	361
189	0,3	17.283	6,4	597	381	596	1.574	3,2	634	120	178
6.120	11,1	3.493	1,3	299	209	65	573	1,2	59	124	59
5.878	10,6	913	0,3	229	121	32	382	0,8	34	103	32
8	0,0	2,249	0,8	2	—	—	2	0,0	0	1	1
177	0,3	936	0,3	110	44	30	184	0,4	32	15	29
28.431	51,4	9.956	3,6	3.012	1.435	658	5.106	10,3	373	92	463
27.903	50,4	5.071	1,9	989	587	202	1.778	3,6	238	54	294
165	0,3	3.498	1,3	1.879	695	2	2.576	5,2	5	—	—
185	0,3	173	0,1	38	1	50	84	0,2	26	20	33
3.305	6,0	12.598	4,6	2.381	1.825	1.894	6.100	12,3	1.203	1.742	934
1.275	2,3	547	0,2	164	395	320	879	1,8	327	272	35
276	0,5	1.387	0,5	510	447	868	1.825	3,7	219	492	458
321	0,6	1.977	0,7	240	429	195	864	1,7	171	814	135
1.433	2,6	8.687	3,2	1.467	554	511	2.532	5,1	486	164	306
4.960	9,0	80.845	30,6	6.017	4.964	4.926	15.907	32,2	2.290	1.846	2.035
689	1,2	3.118	1,2	97	82	187	366	0,7	128	76	183
1.108	2,0	35.678	13,2	2.368	2.198	462	5.028	10,2	324	578	—
347	0,6	4.689	1,7	60	35	82	177	0,4	62	149	241
659	1,2	7.505	2,8	642	669	433	1.744	3,5	252	177	335
34	0,1	1.557	0,6	216	255	147	618	1,2	325	146	158
2.123	3,8	28.298	10,4	2.634	1.725	3.615	7.974	16,1	1.199	720	1.118
1.814	3,3	12.853	4,7	526	374	227	1.127	2,3	161	219	361
1.202	2,2	12.017	4,4	470	311	139	920	1,9	82	40	292
2.336	4,2	15.169	5,5	3.168	689	826	4.684	9,5	271	561	3.114
1.823	3,3	149	0,1	43	—	82	125	0,3	103	223	2.397
86	0,2	11.812	4,4	1.856	180	350	2.386	4,8	70	257	438
75	0,1	22.121	8,1	2.617	216	346	3.179	6,4	235	276	291
18	0,0	19.757	7,3	1.482	138	179	1.799	3,6	83	141	56
49	0,1	1.893	0,7	891	57	137	1.085	2,2	110	121	190
55.312	100,0	270.858	100,0	24.154	13.873	11.426	49.453	100,0	6.219	5.829	8.170

Табл. IV.
(Окончание).

Привоз коммеческих грузов по товарным группам и главнейшим това

Группы товаров и главнейшие товары.	П о с т …						
	1922—23 операционный год.						
	2 четверть.		1 полугодие.		3-я четверть.		
	В т. руб.	%%	В т. руб.	%%	Апрель.	Май.	Июнь.
I гр. Жизн. припасы и животные.	1.866	9,2	12.173	17,5	190	509	1.128
В том числе:							
Хлеб и рис	367	1,8	3.285	4,7	21	24	76
Чай	155	0,8	643	0,9	8	22	5
Рыба	91	0,4	1.422	2,0	90	290	615
Сельди	99	0,5	705	1,0	—	8	348
II гр. Животн. прод. и изд. из них.	1.568	7,8	3.854	5,5	410	695	575
В том числе:							
Кожа и обувь	932	4,6	2.506	3,6	176	578	490
III гр. Лесн. тов., дерев. и корз. изд. и семена	242	1,2	815	1,2	157	22	97
В том числе:							
Дрова	169	0,8	551	0,8	27	9	—
Семена	2	0,0	4	0,0	0	1	0
IV гр. Керамич. матер. и издел.	75	0,4	259	0,4	8	47	109
V гр. Топливо, асфальт, смолы и прод. их обработки	928	4,6	6.034	8,7	177	156	1.558
В том числе:							
Каменный уголь	586	2,9	2.364	3,4	80	69	832
Каучук в сыр. виде	5	0,0	2.581	3,7	32	—	629
Гарпиус	79	0,4	163	0,2	14	21	32
VI гр. Матер. и прод. хим. произв.	3.878	19,2	9.978	14,3	826	433	1.758
В том числе:							
Дубильные продукты	634	3,1	1.513	2,2	14	32	546
Краски	1.169	5,8	2.994	4,3	322	144	490
Растит. масла	1.120	5,5	1.984	2,8	144	44	27
Разн. хим. и фармац. прод.	956	4,7	3.487	5,0	346	213	695
VII гр. Руды, метал. и изд. из них.	6.171	30,5	22.078	31,7	2.967	5.576	5.834
В том числе:							
Металлы не в деле	387	1,9	753	1,1	218	137	998
Паровозы	902	4,5	5.930	8,5	925	427	427
Землед. орудия	450	2,2	629	0,9	317	614	419
Машины и части их	764	3,8	2.508	3,6	447	1.388	1.072
Электрич. лампочки	629	3,1	1.247	1,8	69	209	320
Пр. метал. изделия	3.037	15,0	11.011	15,8	991	2.801	2.598
VIII гр. Писчебум. товар и произвед. печати	741	3,7	1.868	2,7	401	507	723
В том числе:							
Бумага	414	2,0	1.334	1,9	339	323	471
IX гр. Прядильн. матер. и изделия.	3.946	19,5	8.631	12,4	3.731	1.446	4.988
В том числе:							
Хлопчат. бумага-сырец	2.723	13,5	2.848	4,1	2.854	249	4.393
Ткани	767	3,8	3.151	4,5	577	537	172
X гр. Предм. одеян., галант. товар, канцел. принадл. и пр.	802	3,9	3.981	5,6	155	356	1.202
В том числе:							
Белье и платье	280	1,4	2.079	3,0	17	233	944
Канц. принадл.	421	2,1	1.506	2,2	122	90	241
Всего коммерч. грузов.	20.218	100,0	69.671	100,0	9.023	9.747	17.972

рам в 1922—23 операц. году (в тыс. руб. по ценам 1913 года).

и м о с т и.										
1922—23 операционный год.										
3 четверть.		4-я четверть.					2 полугодие.		За год.	
Итого за четв.		Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за четв.		В т. руб.	%%	В т. руб.	%%
В т. р.	%%				В т. р.	%%				
1.827	5,0	669	1.180	2.375	4.224	10,2	6.051	7,7	18.223	12,3
121	0,3	70	8	12	90	0,2	211	0,3	3.496	2,4
35	0,1	103	1	160	254	0,6	299	0,4	943	0,6
995	2,7	17	65	78	160	0,4	1.155	1,5	2.577	1,7
356	1,0	113	793	1.228	2.134	5,1	2.490	3,2	3.194	2,2
1.680	4,6	352	340	468	1.160	2,8	2.840	3,6	6.694	4,5
1.244	3,4	232	211	103	546	1,3	1.790	2,3	4.296	2,9
276	0,8	31	99	154	284	0,7	560	0,7	1.375	0,9
36	0,1	1	—	—	1	0,0	37	0,0	587	0,4
1	0,0	0	1	8	9	0,0	10	0,0	14	0,0
164	0,4	23	29	50	102	0,2	266	0,3	526	0,4
1.891	5,1	619	1.219	4.147	5.985	14,4	7.876	10,1	13.910	9,4
981	2,7	308	261	561	1.130	2,7	2.111	2,7	4.475	3,0
661	1,8	281	904	3.452	4.637	11,2	5.298	6,8	7.878	5,3
67	0,2	10	37	106	153	0,4	220	0,3	383	0,3
3.017	8,2	1.773	978	1.878	4.628	11,2	7.645	9,8	17.624	11,9
592	1,6	62	148	222	432	1,0	1.024	1,3	2.537	1,7
956	2,6	702	199	844	1.745	4,2	2.701	3,5	5.695	3,8
215	0,6	49	21	22	92	0,2	307	0,4	2.291	1,5
1.255	3,4	960	610	789	2.359	5,7	3.613	4,6	7.101	4,8
14.377	39,1	2.982	3.885	5.317	12.184	29,4	26.561	34,0	48.639	32,9
1.353	3,7	453	751	726	1.930	4,7	3.283	4,2	4.036	2,7
1.779	4,9	572	427	1.186	2.185	5,3	3.964	5,1	9.894	6,7
1.350	3,7	93	250	67	410	1,0	1.761	2,3	2.389	1,6
2.907	7,9	356	650	820	1.826	4,4	4.733	6,0	7.242	4,9
598	1,6	35	69	205	309	0,7	907	1,2	2.153	1,4
6.390	17,4	1.473	1.738	2.313	5.524	13,3	11.913	15,2	22.923	15,5
1.631	4,4	1.007	827	1.018	2.852	6,9	4.483	5,7	6.350	4,3
1.133	3,1	824	672	783	2.279	5,5	3.412	4,4	4.746	3,2
10.165	27,7	2.372	1.796	4.708	8.876	21,4	19.041	24,4	27.672	18,7
7.496	20,4	1.731	1.126	4.125	6.982	16,8	14.478	18,5	17.326	11,7
1.286	3,5	114	22	140	276	0,7	1.562	2,0	4.713	3,2
1.713	4,7	348	222	615	1.185	2,8	2.898	3,7	6.879	4,7
1.194	3,2	3	4	1	8	0,0	1.202	1,5	3.281	2,2
453	1,2	331	185	540	1.056	2,5	1.909	2,4	3.015	2,0
36.742	100,0	10.176	10.574	20.729	41.479	100,0	78.221	100,0	147.892	100,0

Табл. Г.

Привоз коммерческих грузов по государствам в

Государства.	П О К О Л И							
	1921—22 операц. год.		1922—23 операционный год.					
			1-я четвер.		2-я четвер.		1-е полуг.	
	В т. пуд.	%%.	В т. пуд.	%%.	В т. пуд.	%%.	В т. пуд.	%%.
Австрия	13	0,0	0	0,0	3	0,0	3	0,0
Аргентина	3.217	2,7	2	0,0	4	0,1	6	0,0
Бельгия	222	0,2	—	—	—	—	—	—
Болгария	863	0,7	1	0,0	0	0,0	1	0,0
Великобритания	36.269	29,9	12.478	55,1	4.061	53,2	16.539	54,6
Венгрия	12	0,0	—	—	—	—	—	—
Германия	15.841	13,1	2.235	9,9	835	10,9	3.070	10,1
Голландия	1.147	0,9	526	2,3	2	0,0	528	1,7
Дания	267	0,2	—	—	—	—	—	—
Италия	166	0,1	17	0,1	8	0,1	25	0,1
Китай	5	0,0	1	0,0	—	—	1	0,0
Латвия	3.475	2,9	546	2,4	42	0,6	588	2,0
Норвегия	7.374	6,2	415	1,8	0	0,0	415	1,4
Персия	419	0,3	63	0,3	183	2,4	246	0,8
Польша	931	0,8	241	1,1	128	1,7	369	1,2
Румыния	4.164	3,4	0	0,0	—	—	0	0,0
С. Штаты	23.206	19,3	981	4,3	90	1,2	1.071	3,5
Турция	929	0,7	46	0,2	227	3,0	273	0,9
Финляндия	10.949	9,0	4.002	17,7	1.920	25,1	5.922	19,6
Франция	383	0,3	4	0,0	2	0,0	6	0,0
Чехо-Словакия	896	0,7	6	0,0	—	—	6	0,0
Швеция	2.928	2,4	715	3,2	10	0,1	725	2,4
Эстония	5.966	4,9	350	1,5	111	1,5	461	1,6
Прочие страны	1.467	1,2	11	0,1	5	0,1	16	0,1
Итого	121.109	100,0	22.641	100,0	7.631	100,0	30.272	100,0

1922—23 операционном году (в тыс. пуд.).

Ч Е С Т В У.								
1922—23 операционный год.								Государства.
3-я четвер.		4-я четвер.		2-е полуг.		Всего за год.		
Вт. пуд.	%%	Вт. пуд.	%%	Вт. пуд.	%%	Вт. пуд.	%%	
12	0,1	11	0,1	23	0,1	26	0,1	Австрия.
—	—	—	—	—	—	6	0,0	Аргентина.
—	—	394	2,9	394	1,6	394	0,7	Бельгия.
1	0,0	3	0,0	4	0,0	5	0,0	Болгария.
6.989	62,2	7.742	56,2	14.731	58,9	31.270	56,5	Великобритания.
—	—	—	—	—	—	—	—	Венгрия.
2.230	19,8	1.938	14,1	4.168	16,7	7.238	13,1	Германия.
12	0,1	55	0,4	67	0,2	595	1,1	Голландия.
—	—	19	0,1	19	0,1	19	0,0	Дания.
24	0,2	16	0,1	40	0,1	65	0,1	Италия.
0	0,0	—	—	0	0,0	1	0,0	Китай.
42	0,4	208	1,5	250	1,0	838	1,5	Латвия.
145	1,3	1.492	10,8	1.637	6,5	2.052	3,7	Норвегия.
308	2,7	90	0,7	398	1,6	644	1,2	Персия.
146	1,3	208	1,5	354	1,4	723	1,3	Польша.
—	—	—	—	—	—	0	0,0	Румыния.
68	0,6	18	0,1	86	0,3	1.157	2,0	С. Штаты.
105	0,9	83	0,6	188	0,8	461	0,8	Турция.
603	5,4	596	4,3	1.199	4,8	7.121	12,9	Финляндия.
15	0,1	1	0,0	16	0,1	22	0,1	Франция.
6	0,1	85	0,6	91	0,3	97	0,0	Чехо-Словакия.
324	2,9	448	3,2	772	3,1	1.497	2,7	Швеция.
214	1,9	370	2,7	584	2,3	1.045	1,9	Эстония.
2	0,0	17	0,1	19	0,1	35	0,1	Прочие страны.
11.247	100,0	13.794	100,0	25.041	100,0	55.312	100,0	Итого.

Табл. V.
(Окончание).

Привоз коммерческих грузов по государствам в 1922—23

Государства.	П О С Т О П							
	1921—22 операц. год.		1922—23 операционный год.					
			1-я четвер.		2-я четвер.		1-е полуг.	
	Вт. руб.	%%	Вт. руб.	%%	Вт. руб.	%%	Вт. руб.	%%
Австрия	133	0,0	17	0,0	34	0,2	51	0,1
Аргентина	4.506	1,7	3	0,0	10	0,1	13	0,0
Бельгия	594	0,2	—	—	—	—	—	—
Болгария	1.041	0,4	1	0,0	1	0,0	2	0,0
Великобритания	46.840	17,4	13.527	27,4	5.601	27,7	19.128	27,5
Венгрия	116	0,0	—	—	—	—	—	—
Германия	88.872	32,9	16.514	33,4	8.547	42,3	25.061	36,0
Голландия	1.972	0,7	1.685	3,4	26	0,1	1.711	2,5
Дания	708	0,3	—	—	—	—	—	—
Италия	2.256	0,8	106	0,2	51	0,2	157	0,2
Китай	68	0,0	15	0,0	—	—	15	0,0
Латвия	9.355	3,5	4.962	10,0	747	3,7	5.709	8,2
Норвегия	12.811	4,7	872	1,8	1	0,0	873	1,3
Персия	926	0,3	226	0,5	544	2,7	770	1,1
Польша	7.467	2,8	2.350	4,7	2.022	10,0	4.372	6,3
Румыния	4.084	1,5	0	0,0	—	—	0	0,0
С. Штаты	43.950	16,2	2.451	5,0	766	3,8	3.217	4,6
Турция	2.060	0,8	180	0,4	319	1,6	499	0,7
Финляндия	10.370	3,8	1.780	3,6	1.118	5,5	2.898	4,1
Франция	1.195	0,4	43	0,1	4	0,0	47	0,1
Чехо-Словакия	3.119	1,2	31	0,1	—	—	31	0,0
Швеция	10.649	3,9	2.736	5,5	98	0,5	2.834	4,1
Эстония	14.632	5,4	1.886	3,8	299	1,5	2.185	3,1
Прочие страны	3.092	1,1	66	0,1	31	0,1	97	0,1
Итого	270.858	100,0	49.453	100,0	20.218	100,0	69.671	100,0

операционном году (в тыс. руб. по ценам 1913 года.).

МОСТИ.								
1922 — 23 операционный год.								Государства.
3-я четвер.		4-я четвер.		2-е полуг.		Всего за год.		
В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	В т. руб.	%%.	
132	0,4	143	0,3	275	0,4	326	0,2	Австрия.
—	—	—	—	—	—	13	0,0	Аргентина.
—	—	773	1,9	773	1,0	773	0,5	Бельгия.
2	0,0	8	0,0	10	0,0	12	0,0	Болгария.
7.779	21,2	10.223	24,6	18.002	23,1	37.130	25,2	Великобритания.
—	—	—	—	—	—	—	—	Венгрия.
19.899	54,2	16.007	38,6	35.906	45,9	60.967	41,3	Германия.
134	0,4	524	1,3	658	0,8	2.369	1,6	Голландия.
—	—	28	0,1	28	0,0	28	0,0	Дания.
514	1,4	72	0,2	586	0,7	743	0,5	Италия.
2	0,0	—	—	2	0,0	17	0,0	Китай.
354	1,0	1.183	2,9	1.537	2,0	7.246	4,9	Латвия.
265	0,7	2.160	5,2	2.425	3,1	3.298	2,2	Норвегия.
1.155	3,1	386	0,9	1.541	2,0	2.311	1,6	Персия.
1.960	5,3	2.635	6,4	4.595	5,9	8.967	6,1	Польша.
—	—	—	—	—	—	0	0,0	Румыния.
656	1,8	553	1,3	1.209	1,5	4.426	3,0	С. Штаты.
183	0,5	75	0,2	258	0,3	757	0,5	Турция.
966	2,6	1.829	4,4	2.795	3,6	5.693	3,8	Финляндия.
98	0,3	19	0,0	117	0,1	164	0,1	Франция.
35	0,1	131	0,3	166	0,2	197	0,1	Чехо-Словакия.
1.552	4,2	2.908	7,0	4.460	5,7	7.294	4,9	Швеция.
1.045	2,8	1.716	4,1	2.761	3,5	4.946	3,3	Эстония.
11	0,0	108	0,3	119	0,2	216	0,2	Прочие страны.
36.742	100,0	41.479	100,0	78.221	100,0	147.892	100,0	Итого.

Табл. VI.

Привоз коммерческих грузов по государствам, 4 основным группам и

Товары.	П О К О									
	Австрия.	Аргентина.	Бельгия.	Болгария.	Великобрит.	Германия.	Голландия.	Дания.	Италия.	Китай.
I. Жизнен. припасы . . .	0	—	—	2	1.409	1.074	507	0	21	1
В том числе:										
Хлеб и рис	—	—	—	—	641	278	28	—	—	—
Сахар.	—	—	—	—	269	429	322	—	—	—
Чай.	—	—	—	—	35	4	—	—	—	0
Рыба	—	—		—	—	146	—	—		—
Сельди	—	—	—	—	216	86	—	—	—	—
II. Сыр. и полуобр. матер.	5	6	392	3	28.673	3.417	27	—	29	—
В том числе:										
Кожа	—	—	—	—	40	106	—	—	—	—
Дрова.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семена	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—
Каменный уголь	—	—	—	—	27.013	1	—	—	—	—
Гарпиус.	—	—	—	—	19	60	—	—	—	—
Каучук	—	—	—	—	153	6	—	—	—	—
Дубил. прод.	—	4	—	—	139	520	—	—	7	—
Краски	2	—	—	—	11	106	—	—	8	—
Растит. масла	—	—	—	—	152	85	8	—	—	—
Металлы не в деле. . .	—	—	—	—	400	211	—	—	0	—
Хлопчатая бумага сырец .	—	—	—	—	457	1.241	—	—	—	—
III. Животные.	—	—	—	—	0,2	0,7	—	—	—	—
IV. Изделия.	22	—	1	0	1.188	2.744	62	19	15	—
В том числе:										
Обувь.	0	—	—	—	6	1	—	—	—	—
Паровозы	—	—	—	—	—	404	—	—	—	—
Машины и части. . . .	1	—	1	—	154	329	19	—	0	—
Сел.-хоз. машины	18	—	—	—	14	217	—	—	—	—
Электр. лампы.	1	—	—	—	0	26	—	—	—	—
Разн. метал. издел.. . . .	1	—	—	—	588	1.019	3	—	7	—
Бумага	—	—	—	—	0	59	—	—	0	—
Ткани.	—	—	—	—	12	22	0	—	3	—
Белье и платье.	—	—	—	—	3	7	0	—	0	—
Канц. принадл.	—	—	—	—	0	21	—	—	0	—
Итого. . .	26	6	394	5	31.270	7.238	595	19	65	1

[1]) Графа „невыясненных“ стран объясняется тем, что до января 1923 г. в тамо месяц показывался лишь в том случае, если он в этом месяце был „значительным“. значение товары, и их привоз показывался по каждой стране, не взирая на то, что из

[2]) Некоторое расхождение итогов этого ряда и арифметической суммы цифр, в тысяч. пуд. и тысяч. руб.; округление цифр до тысяч вынуждает в одних случаях

главнейшим товарам в 1922—23 операционном году (в тыс. пуд.)

Л И Ч Е С Т В У.														
Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Румыния.	С.-Штаты.	Турция.	Финляндия.	Франция.	Чехо-Словак.	Швеция.	Эстония.	Проч. стран.	Невыяснен. государ. [1]).	Всего.
307	2.011	586	47	—	893	37	79	0	90	254	180	14	—	7.513
24	—	260	2	—	1.767	4	30	—	—	—	61	2	177	2.274
28	—	—	1	—	89	14	15	—	89	—	54	—	4	1.314
—	0	—	3	—	—	—	0	—	—	—	0	1	9	52
8	413	274	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	923
136	1.529	—	19	—	—	—	—	—	—	254	8	—	34	2.282
309	35	57	385	—	90	415	6.524	3	—	469	129	15	—	40.983
3	—	2	1	—	1	1	16	—	—	—	6	—	3	179
—	—	—	—	—	—	—	5.857	—	—	—	11	—	10	5.878
C	—	1	0	—	0	0	C	—	—	—	—	—	2	8
—	31	—	—	—	—	192	—	—	—	3	30	—	633	27.903
14	—	—	30	—	4	—	6	1	—	—	10	—	41	185
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165
17	2	—	30	—	1	123	139	—	—	—	—	1	292	1.275
8	—	—	29	—	0	55	5	—	—	—	22	—	3C	276
19	—	—	15	—	1	0	1	C	—	—	—	—	4C	321
9	—	—	3	—	3	—	1	—	—	0	—	—	62	689
3	—	33	33	—	30	—	2	—	—	—	11	—	13	1.823
0,4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	3
221	8	2	293	0	171	10	518	20	7	773	734	4	—	6.813
—	—	—	1	—	0	0	0	—	—	—	—	—	2	10
138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	564	—	—	2	1.108
2	0	—	1	—	7	0	5	0	—	117	1	—	22	659
14	—	—	15	—	53	—	0	0	1	1	1	—	13	347
2	—	—	3	—	—	—	0	—	—	—	0	—	3	34
8	5	—	128	—	85	0	9	15	6	9	0	—	240	2.123
21	0	—	6	—	—	1	316	0	—	75	690	—	34	1.202
3	0	—	1	—	0	0	0	0	—	0	0	0	45	86
4	0	—	0	—	1	0	0	—	—	0	—	—	3	18
—	0	—	27	—	0	—	0	0	—	—	—	—	1	49
838	2 052	644	723	0	1.157	461	7.121	22	97	1.497	1.045	35	—	55.312 [2]).

женной статистике привоз того или иного товара из какой-либо страны за данный С января принят был другой, более правильный порядок: были выделены все имеющие какой-либо страны в данный месяц он был в ничтожном количестве.
относящихся к отдельным группам, объясняется исключительно тем, что счет ведется прибавлять несколько единиц, в других—убавлять.

Табл. VI.
(Окончание).

Привоз коммерческих грузов по государствам, 4 основным группам и

Товары.	П				О				С	Т
	Австрия.	Аргентина.	Бельгия.	Болгария.	Великобрит.	Германия.	Голландия.	Дания.	Италия.	Китай.
I. Жизнен. припасы	3	—	—	4	4.197	2.991	1.466	0	94	17
В том числе:										
Хлеб и рис	—	—	—	—	978	476	45	—	—	—
Сахар	—	—	—	—	523	740	645	—	—	—
Чай	—	—	—	—	639	74	—	—	—	2
Рыба	—	—	—	—	—	328	—	—	—	—
Сельди	—	—	—	—	303	121	—	—	—	—
II. Сыр. и полуобр. матер.	10	13	762	9	21.546	21.782	190	—	71	—
В том числе:										
Кожа	—	—	—	—	929	1.127	—	—	—	—
Дрова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семена	—	—	—	8	2	2	—	—	—	—
Камен. уголь	—	—	—	—	4.331	0	—	—	—	—
Гарпиус	—	—	—	—	39	125	—	—	—	—
Каучук	—	—	—	—	7.308	321	—	—	—	—
Дубильн. прод.	—	10	—	—	210	1.142	—	—	9	—
Краски	6	—	—	—	28	3.108	—	—	6	—
Растительн. масла	—	—	—	—	1.132	616	63	—	—	—
Металлы не в деле	—	—	—	—	2.499	1.203	—	—	0	—
Хлопчат. бумага сырец	—	—	—	—	4.344	11.790	—	—	—	—
III. Животные	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—
IV. Изделия	312	—	11	0	11.386	36.197	712	28	576	—
В том числе:										
Обувь	57	—	—	—	651	221	—	—	—	—
Паровозы	—	—	—	—	—	3.596	—	—	—	—
Машины и части	7	—	11	—	1.565	3.819	199	—	12	—
Сел. хоз. машины	113	—	—	—	106	1.417	—	—	—	—
Электр. лампы	64	—	—	—	0	1.611	—	—	—	—
Разн. метал. издел.	20	—	—	—	4.032	13.060	58	—	61	—
Бумага	—	—	—	—	1	212	—	—	1	
Ткани	—	—	—	—	734	2.239	1	—	357	—
Белье и платье	—	—	—	—	339	1.245	105	—	2	—
Канцел. принадл.	—	—	—	—	15	1.281	—	—	2	—
Итого	326	13	773	12	37.130	60.967	2.369	28	743	17

[1]) Графа „невыясненных“ стран объясняется тем, что до января 1923 г. в тамо
месяц показывался лишь в том случае, если он в этом месяце был „значительным“.
значение товары, и их привоз показывался по каждой стране, не взирая на то, что из

[2]) Некоторое расхождение итогов этого ряда и арифметической суммы цифр,
тысяч. пуд. и тысяч. руб.; округление цифр до тысяч вынуждает в одних случаях

главнейшим товарам в 1922—23 операционном году (в тыс. руб.).

О П М О С Т П.														
Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Румыния.	С.-Штаты.	Турция.	Финляндия.	Франция.	Чехо-Словак.	Швеция.	Эстония.	Проч. стран.	Невыяснен. страны [1].	Всего.
1.085	3.109	1.714	297	—	1.470	272	381	6	157	355	481	111	—	18.210
46	—	500	4	—	1.067	7	48	—	—	—	89	5	231	3.496
55	—	—	2	—	178	22	30	—	137	—	100	—	7	2.439
—	1	—	53	—	—	—	6	—	—	—	2	19	147	943
93	806	1.010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	2.577
189	2.144	—	27	—	—	—	—	—	—	355	11	—	44	3.194
2.447	20	585	2.855	—	550	299	2.564	9	—	201	1.328	78	—	55.319
118	—	15	37	—	17	24	488	—	—	—	148	—	199	3.102
—	—	—	—	—	—	—	586	—	—	—	1	—	—	587
0	—	2	0	—	0	1	0	—	—	—	—		—	14
—	5	—	—		—	31	—	—	—	1	5	—	102	4.475
30	—	—	63	—	8	—	13	3	—	—	20	—	82	383
248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7.878
39	6	—	135	—	1	86	319	—	—	—	—	3	577	2.537
348	—	—	789	—	15	41	21	—	—	—	717	—	616	5.695
139	—	—	92	—	5	0	9	0	—	—	—	—	235	2.291
29	—	—	98	—	12	—	2	—	—	1	—	—	192	4.036
31	—	310	315	—	288	—	20	—	—	—	102	—	126	17.326
1	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	4	—	—	13
3.716	168	9	5.814	0	2.405	187	2.742	148	38	6.738	3.133	27	—	74.347
—	—	—	105	—	41	7	20	—	—	—	—	—	92	1.194
1.242	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.056	—	—	—	9.894
25	0	—	13	—	82	12	84	1	—	830	5	—	577	7.242
91	—	—	98	—	434	—	56	4	3	8	6	—	53	2.389
108	—	—	209	—	—	—	4	—	—	—	1	—	156	2.153
182	79	—	1.366	—	1.154	12	175	86	34	146	15	—	2.443	22.923
249	0	—	77	—	—	10	1.179	2	—	263	2.489	—	263	4.746
310	9	—	10	—	19	2	54	4	—	4	14	2	954	4.713
1.049	24	—	38	—	379	56	1	—	—	8	—	—	35	3.281
—	2	—	1.629	—	2	—	7	1	—		—	—	76	3.015
7.246	3.298	2.311	8.967	0	4.426	757	5.693	164	197	7.294	4.946	216	—	147.892 [2]

женной статистике привоз того или иного товара из какой-либо страны за данный
С января принят был другой, более правильный порядок: были выделены все имеющие
какой-либо страны в данный месяц он был в ничтожном количестве.
относящихся к отдельным группам, объясняется исключительно тем, что счет ведется
прибавлять несколько единиц, в других—убавлять.

Закупка товаров на заграничных рынках в 1922—23

Государства. / Группы и главнейшие товары.	Германия.	Англия.	Финляндия.	Латвия.
I. Жизнен. припасы и животн.				
Овес	167.245	2.861	—	—
Рис	24.203	34.412	—	11.481
Крупа	618	40	—	26.685
Мука	—	—	8.317	9.283
Фрукты сухие	171	—	—	—
Перец	1.796	—	—	—
Кофе	58.530	34.740	—	—
Какао и шоколад	51.760	11.187	9.406	13.066
Чай	14.709	284.062	—	—
Сахар	1.196.893	120.724	144.594	217.869
Сало и жиры	1.754	255.876	4.362	64.211
Мясо всякое	35.285	—	—	—
Сельди	—	237.216	—	22.298
Рыба всякая	—	—	—	—
Прочие	156.860	740	—	739
Животные	69	56.004	31.897	639
Итого по I гр.	1.709.893	1.037.862	198.576	366.271
II. Животные продукты и изделия из них.				
Сало техническое	19.266	101.161	120.270	623.185
Кожа подошвенная	—	—	70.801	216.136
Обувь кожанная	24.459	100.026	—	—
Приводные ремни	2.465	158.730	—	—
Кожа и изделия	82.906	1.506.274	—	14.110
Прочие	32.714	1.040.093	1.742	—
Итого по II гр.	161.810	2.906.284	192.813	853.431
III. Лесные товары, деревян. и корзин. изд.				
Дрова	—	—	167.375	—
Лесной товар	607.893	779	3.117	—
Деревянные изделия	4.196	—	531.090	2.028
Семена	11.326	53	—	—
Прочие	152.205	144.652	1.703	—
Итого по III гр.	775.620	145.484	703.285	2.028
IV. Керамич. матер. и изд.	204.471	75.075	—	726
Итого по IV гр.	204.471	75.075	—	726

операционном году (в золотых рублях).

Швеция.	Жел.-Дор. Миссия.	Эстония.	Польша.	Австрия.	Чехо-Словакия.	Ближний Восток.	ВСЕГО.
—	—	—	—	—	—	—	170.106
—	—	—	—	—	—	—	70.096
—	—	—	—	—	—	—	27.343
—	—	—	—	—	—	—	17.600
—	—	—	—	—	—	—	171
—	—	—	182	—	—	4.387	6.365
—	—	826	—	—	—	—	94.096
—	—	10.184	701	—	—	—	96.304
—	—	1.958	617	—	—	3.577	304.923
—	—	184.090	—	—	100.995	369.095	2.334.260
—	—	3.803	9.279	—	—	—	339.285
—	—	35.969	—	—	—	—	71.254
687.720	—	147.936	767	—	—	—	1.095.942
—	—	540	—	—	—	—	540
—	—	9.056	3.940	—	—	—	171.335
—	—	2.167	—	—	—	—	90.776
687.725	—	396.529	15.486	—	100.995	377.059	4.890.396
—	—	140	—	—	—	22.151	886.173
—	—	—	—	—	—	23.985	310.922
—	—	—	—	12.420	—	6.250	143.155
—	—	—	2.828	—	—	—	164.023
992	—	—	—	—	—	—	1.604.282
—	—	—	—	—	—	—	1.074.549
992	—	140	2.828	12.420	—	52.386	4.183.104
—	—	—	—	—	—	—	167.375
—	—	—	—	—	—	—	611.789
59.361	—	—	—	—	—	—	596.675
—	—	—	—	—	—	—	11.379
—	—	—	—	—	—	—	298.560
59.361	—	—	—	—	—	—	1.685.778
1.199	—	1.971	1.091	3.126	635	—	288.294
1.199	—	1.971	1.091	3.126	635	—	288.294

Табл. VII.
(Продолжение).

Закупка товаров на заграничных рынках в 1922—23

Группы и главнейшие товары. / Государства.	Германия.	Англия.	Финляндия.	Латвия.
V. Топливо, асфальт, смола и прод. обр. их.				
Уголь камен. и кокс	2.856	4.590.368	—	—
Гарпиус или канифоль	82.566	114.120	21.744	23.619
Каучук в сыром виде	673	—	—	—
Автошины и камеры	26.684	—	—	—
Резина и резин. изд.	245.073	1 411.600	—	—
Прочие	116.573	20.694	33.992	23.703
Итого по V гр.	474.425	6.136.782	55.736	47.332
VI. Мат. и прод. химпроизв.				
Сера очищенная	45.540	5.005	—	—
Селитра	295.566	382.717	—	—
Проч. химпродукты	1.645.962	1.198.943	18.175	443.684
Медикаменты	2.499.550	171.820	20.970	215.976
Масла	330.430	831.595	781	80.346
Мыло	—	—	—	—
Дуб. экстр. и пр. дуб. вещ.	126.571	1.951.638	594.127	204.996
Краски	1.387.344	66.350	—	65.999
Прочие	221.854	677.576	943	8.679
Итого по VI гр	6.552.817	5.285.644	634.996	1.019.680
VII. Руды, металлы и металлические изделия.				
Железо	28.064	—	15.358	—
Жесть белая	82.296	—	—	5.732
Сталь	135.974	20.052	—	—
Олово	926.525	1.523.205	—	1.912
Свинец	868.917	729.272	—	—
Цинк	201.782	1.924	—	3.571
Проч. металлы и сплавы	52.930	1.323.158	—	—
Трубы всякие	405.082	22.189	—	—
Цепи и якоря	2.152	5.625	—	—
Котлы и топки	222.115	1.638.149	—	—
Проволока и пров. изделия	295.808	462.293	3.233	—
Оружие с принадлеж.	28.987	58.388	—	—
Пилы	134.115	41.781	—	17.103
Напильники	189.794	46.169	25.057	—
Инструменты всякие	777.501	310.191	55.452	2.478
Машины и части их	2.438.000	3.087.212	26.082	131.520
Аппар., приборы и части их	2.090.141	233.419	—	2.899
Машины пишущие	43.931	16.333	—	3.007
Типограф. маш. и принадл.	54.811	—	—	—
Инструм. и аппар. медицинск.	493.030	5.748	—	—
Телегр., талеф. аппар. и принад.	300.715	10.173	—	—
Элект. маш., аппар., принад., част.	3.416.093	17.975	22.615	966
Канаты и троссы	15.099	18.064	—	—
Насосы	97.332	343.337	—	—
Принадл. жел.-дор. трансп.	—	91	—	—

операционном году. (в золотых рублях).

Швеция.	Жел.-Дор. Миссия.	Эстония.	Польша.	Австрия.	Чехо-Словакия.	Ближний Восток.	ВСЕГО.
—	—	—	—	—	—	—	4.593 224
—	—	7.277	1.666	—	—	—	250.992
—	—	—	—	—	—	—	673
—	—	—	—	—	—	140.878	167.562
—	—	—	5.301	—	—	—	1.661.974
720	687	64.706	30.645	—	—	—	291.720
720	687	71.983	37.612	—	—	140.878	6.966.145
—	—	—	—	—	—	—	50.545
—	—	—	—	—	—	—	678.283
—	—	—	3.782	1.530	—	1.652	3.313.728
—	11.831	—	—	1.928	2	5.172	2.927.249
490	—	10.071	9.364	—	—	11.441	1.274.518
—	—	83	—	—	—	12.101	12.184
—	—	15.527	3.035	—	—	16.256	2.912.150
5.946	18	45.707	11.315	3.821	—	448	1.586.948
—	—	13.865	3.937	—	—	—	926.854
6.436	11.849	85.253	31.433	7.279	2	47.070	13.682.459
—	—	—	—	—	—	20	43.442
—	—	—	—	—	—	4.656	92.684
129.229	—	—	—	56.594	9.591	—	351.440
—	25.486	—	1.846	—	—	347	2.479.321
—	—	—	—	—	—	—	1.598.189
—	—	—	—	—	—	722	207.999
—	—	—	—	—	—	—	1.376.088
—	—	—	—	—	22.432	—	449.703
—	—	—	—	—	—	—	7.777
—	—	—	—	—	67.796	—	1.928.060
23	—	—	—	—	77.163	—	838.520
—	—	—	—	—	—	—	87.375
66.530	—	3.535	5.632	—	—	—	268.696
—	—	1.959	3.106	—	—	1.405	267.490
19.372	6.577	6.272	686	2.311	—	58	1.180.898
154.397	65.508	—	2.841	280.968	—	2.701	6.189.229
178.611	59.775	11.938	4.130	69.996	—	78	2.650.987
—	—	—	11.705	—	—	596	75.572
3.680	—	—	—	—	—	—	58.491
—	6.438	—	—	—	—	680	505.896
243.752	71.952	—	—	—	—	—	626.592
72.212	56.248	25.592	9.433	325	—	4.152	3.626.111
—	—	—	—	—	—	—	33.163
—	423	—	—	—	902	—	441.994
—	3.883	—	—	—	—	—	3.974

Табл. VII.
(Окончание).

Закупка товаров на заграничных рынках в 1922—23

Группы и главнейшие товары \ Государства.	Германия.	Англия.	Финляндия.	Латвия.
Автомобили	549.959	84.350	—	5.265
Авточасти	90.870	79.704	—	705
Косы	—	674		—
Плуги	119.375	261	—	—
Тракторы	18.814	65.989	—	—
Проч. с.-х. маш. и орудия	67.140	231.931	—	13.972
Части землед. машин	33.583	13.505	—	—
Моторы	382.559	398.421	—	—
Прочие	356.084	170.470	4.835	746
Итого по VII гр.	14.919.578	10.960.053	152.632	189.876
VIII. Писчебумажные товары и произв. печати.				
Целлюлоза	74.628	—	809.416	—
Бумага всякая	526.803	1.188	1.381.742	61.005
Книги, журн. и др. пр. печ.	186.731	—	—	—
Прочие	24.146	26	157.806	—
Итого по VIII гр.	812.308	1.214	2.348.964	61.005
IX. Пряд. матер. и изд. из них.				
Хлопок	—	1.225.429	62.081	—
Мануфактура	398.529	10.178	13.099	116.755
Канаты и веревки	293.680	631.455	—	—
Мешки джутов	—	215.339	—	11.879
Шерсть	4.130.046	—	2.217.624	—
Прочие	816.670	2.144.231	78.109	1.421
Итого по IX гр.	5.638.925	4.226.632	2.370.913	130.055
X. Предм. одеяния, стеклярус, пугов., галант. товары, канцелярск. принадлеж.				
Платье	4.786	54.261	—	—
Белье	—	73.887	—	—
Галантерейные товары	14.876	36.682	170.607	43.886
Канцелярские принадлежн.	247.233	—	—	6.599
Прочие	—	268	—	—
Итого по X гр.	266.895	165.098	170.607	50.485
Разные товары, не вошедшие в X групп	2.526.494	17.336	—	—
ВСЕГО	34.043.236	30.957.464	6.828.522	2.720.879

операционном году (в золотых рублях).

Швеция.	Жел.-Дор. Миссия.	Эстония.	Польша.	Австрия.	Чехо-Словакия.	Ближний Восток.	ВСЕГО.
—	—	—	—	—	—	34.610	674.184
—	64	—	—	—	—	5.418	176.761
—	—	—	7.934	50.468	—	—	59.076
—	—	—	—	—	4.444	9.891	133.971
—	—	3.645	—	—	—	43.829	132.277
—	—	2.010	22.252	53.046	877	—	391.228
—	—	—	3.571	—	13	—	50.672
4.274	—	—	—	—	—	—	785.254
2.671	4.464	4.754	19.598	136.964	—	—	700.586
874.751	300.818	59.705	92.734	651.172	183.218	109.163	28.493.700
2.261	—	—	—	—	—	—	886.305
806.366	—	4.854	95.197	240	60.478	1.615	2.939.488
—	3.771	—	—	—	—	230	190.732
—	—	—	16.804	—	-	2.738	201.520
808.627	3.771	4.854	112.001	240	60.478	4.583	4.218.045
—	—	—	—	—	—	—	1.287.510
3.107	—	—		131.925	—	259.398	932.991
—	—	—	—	—	—	—	925.135
—	—	—	—	—	—	1.620	228.838
—	—	—	—	—	—	—	6.347.670
317	17.494	3.047	14.779	365	—	140.051	3.216.484
3.424	17.494	3.047	14.779	132.290	—	401.069	12.938.628
—	—	—	—	—	—	—	59.047
—	—	—	—	—	—	—	73.887
—	—	—	13.748	—	—	—	279.799
—	—	—	93.940	—	38.903	3.049	389.724
—	—	—	—	—	—	—	268
—	—	—	107.688	—	38.903	3.049	802.725
—	—	—	—	—	—	—	2.543.830
2.443.235	334.619	623.482	415.652	806.527	384.231	1.135.257	80.693.104

Заготовка экспортных товаров органами Н. К. В. Т. в

Отделения и конторы.	Х				О			Д
	Белка.				Зайцы и кролики.			
	Планов.	Своя.	Итого.	В %%	Планов.	Своя.	Итого.	В %%
Башкирское отд. . .	17.516	—	17.516	0,9	17.035	—	17.035	2,2
Белорусское „ . .	—	53.972	53.972	2,6	—	80.242	80.242	10,3
Вятская к-ра. . .	27.107	—	27.107	1,3	22.290	—	22.290	2,9
Гомельская к-ра . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказское отд. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Западное „ . .	—	62.792	62.792	3,1	—	46.396	46.396	5,9
Карельское „ . .	—	14.345	14.345	0,7	—	950	950	0,1
Киргизское „ . .	9.606	—	9.606	0,5	63.357	—	63.357	8,1
Коми	98.302	—	98.302	4,8	11.766	—	11.766	1,5
Крымское отд. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурманское отд. . .	565	—	565	0,0	20	—	20	0,0
Московская к-ра. .	—	15.223	15.223	0,7	—	—	—	—
Нижегород. „ . .	139	—	139	0,0	5.670	—	5.670	0,7
Орловская „ . .	26	—	26	0,0	592	—	592	0,0
Самарская „ . .	1.189	—	1.189	0,1	43.604	—	43.604	5,6
Саратовская „ . .	—	—	—	—	1.218	—	1.218	0,2
Северное отд. . . .	350.441	—	350.441	17,0	129.557	—	129.557	16,6
Северо-Западное отд.	—	72.102	72.102	3,5	—	485	485	0,0
Сибирь	1.207.901	—	1.207.901	58,7	9.810	—	9.810	1,3
Смоленская к-ра .	—	—	—	—	—	7	7	0,0
Ср.-Азиатское отд. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ср.-Волжское „ .	125.359	—	125.359	6,1	178.180	—	178.180	22,8
Украинское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральское „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
Юго-Восточное „ .	—	9	9	0,0	—	170.084	170.084	21,8
Итого. . . .	1.838.151	218.443	2.056.594	100,0	483,099	298.164	781.263	100,0

1922—23 операционнсм году. ПУШНИНА (в штуках).

О	В	А	Я.				
Хорь.				Лисица.			
Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.	Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.
779	—	779	0,5	2.252	—	2.252	1,9
—	3.308	3.308	2,3	—	7.190	7.190	6,2
378	—	378	0,3	988	—	988	0,9
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1.455	1.455	1,3
—	3.657	3.657	2,5	—	3.696	3.696	3,2
—	212	212	0,1	—	679	679	0,6
95.932	—	95.932	65,8	8.870	—	8.870	7,7
—	—	—	—	308	—	308	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	45	2	47	0,0
—	—	—	—	—	—	—	—
141	—	141	0,0	142	—	142	0,1
46	—	46	0,0	55	—	55	0,0
9.165	—	9.165	6,3	3.906	—	3.906	3,4
127	—	127	0,0	3.677	—	3.677	3,2
2.470	—	2.470	1,8	7.172	—	7.172	6,2
—	227	227	0,1	—	655	655	0,6
9.281	—	9.281	6,4	5.160	—	5.160	4,5
13	—	13	0,0	317	3	320	0,3
4.975	—	4.975	3,4	25.053	—	25.053	21,84
10.717	—	10.717	7,4	6.802	—	6.802	5,9
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	4.523	4.523	3,1	—	36.822	36.822	31,9
134.024	11.927	145.951	100,0	64.747	50.502	115.249	100,0

Табл. VIII.
(Продолжение).

Заготовка экспортных товаров органами Н. К. В. Т. в

Отделения и конторы.	Х	О	Д					
	Горностай.				Каракуль.			
	Планов.	Своя.	Итого.	В %%.	Планов.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское отд. . .	1.151	—	1.151	1,4	—	—	—	—
Белорусское „ . .	—	1.791	1.791	2,2	—	—	—	—
Вятская к-ра. . . .	1.997	—	1.997	2,5	—	—	—	—
Гомельская к-ра . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказское отд. .	—	—	—	—	—	3.860	3.860	9,7
Западное „ . .	—	201	201	0,3	—	—	—	—
Карельское „ . .	—	411	411	0,5	—	—	—	—
Киргизское „ . .	6.372	—	6.372	7,9	—	—	—	—
Коми	5.110	—	5.110	6,4	—	—	—	—
Крымское отд. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурманское „ . . .	32	—	32	0,0	—	—	—	—
Московская к-ра. .	—	632	632	0,8	—	—	—	—
Нижегород. „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская „ . .	66	—	66	0,0	—	—	—	—
Саратовская „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Северное отд. . . .	28.539	—	28.539	35,6	—	—	—	—
Северо-Западн. отд.	—	375	375	0,5	—	4	4	0,0
Сибирь	30.494	—	30.494	38,2	—	—	—	—
Смоленская к-ра . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ср.-Азиатское отд. .	—	—	—	—	35.993	—	35.993	90,3
Ср.-Волжское „ . .	2.971	—	2.971	3,7	—	—	—	—
Украинское „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральское „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Юго-Восточное „ . .	—	1	1	0,0	—	—	—	—
Итого.	76.732	3.411	80.143	100,0	35.993	3.864	39.857	100,0

1922—23 операционном году. ПУШНИНА (в штуках).

О В А Я.							
П е с е ц.				К у н и ц а.			
Планов.	Своя.	Итого.	В %.	Планов.	Своя.	Итого.	В %.
—	—	—	—	822	—	822	3,8
—	97	97	0,4	—	781	781	3,6
1	—	1	0,0	1.815	—	1.815	8,5
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	695	695	3,2
—	—	—	—	—	286	286	1,3
—	—	—	—	—	685	685	3,2
11	—	11	0,0	194	—	194	0,9
17	—	17	0,1	712	—	712	3,3
—	—	—	—	—	—	—	—
51	2	53	0,2	20	—	20	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	217	—	217	1,0
—	—	—	—	2	—	2	0,0
—	—	—	—	132	—	132	0,6
—	—	—	—	—	—	—	—
10.884	—	10.884	46,2	7.964	—	7.964	37,2
—	102	102	0,4	—	119	119	0,6
5.161	—	5.161	21,9	22	—	22	0,1
—	—	—	—	240	—	240	1,1
—	—	—	—	70	—	70	0,3
7.240	—	7.240	30,8	2.782	—	2.782	12,9
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3.914	3.914	18,3
23.365	201	23.566	100,0	14.992	6.480	21.472	100,0

Табл. VIII.
(Продолжение).

Заготовка экспортных товаров органами Н. К. В. Т. в

Отделения и конторы.	ХОДОВАЯ. Соболь. Планов.	Своя.	Итого.	В %	Итого. Планов.	Своя.	Итого.	В %
Башкирское отд.	—	—	—	—	39.555	—	39.555	1,0
Белорусское „	—	79	79	2,7	—	147.460	147.460	4,5
Вятская к-ра.	—	—	—	—	54.576	—	54.576	1,7
Гомельская к-ра	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказское отд.	—	—	—	—	—	6.010	6.010	0,2
Западное „	—	—	—	—	—	117.028	117.028	3,6
Карельское „	—	—	—	—	—	17.282	17.282	0,5
Киркизское „	36	—	36	1,2	184.378	—	184.378	5,7
Коми	6	—	6	0,2	116.221	—	116.221	3,6
Крымское отд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурманское отд.	—	—	—	—	733	4	737	0,0
Московская к-ра.	—	—	—	—	—	15.855	15.855	0,5
Нижегород. „	—	—	—	—	6.309	—	6.309	0,2
Орловская „	—	—	—	—	721	—	721	0,0
Самарская „	2	—	2	0,1	58.064	—	58.064	1,7
Саратовская „	—	—	—	—	5.022	—	5.022	0,1
Северное отд.	60	—	60	2,1	537.087	—	537.087	16,5
Северо-Западн. отд.	—	1	1	0,0	—	74.070	74.070	2,3
Сибирь	2.706	—	2.706	93,7	—	1.270.535	1.270.535	38,9
Смоленская к-ра	—	—	—	—	570	10	580	0,0
Ср.-Азиатское отд.	—	—	—	—	66.091	—	66.091	2,0
Ср.-Волжское „	—	—	—	—	334.051	—	334.051	10,3
Украинское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Юго-Восточное „	—	—	—	—	—	215.353	215 353	6,7
Итого.	2.810	80	2.890	100,0	2.673.913	593.072	3.266.985	100,0

1922–23 операционном году. ПУШНИНА (в штуках).

Прочая.				ВСЕГО.			
Планов.	Своя.	Итого.	В %%	Планов.	Своя.	Итого.	В %%
1.545	—	1.545	0,1	41.100	—	41.100	0,8
—	6.526	6.526	0,4	—	153.986	153.986	3,2
8.669	—	8.669	0,5	63.245	—	63.245	1,3
5.020	—	5.020	0,3	5.020	—	5.020	0,1
—	—	—	—	—	6.010	6.010	0,1
—	303	303	0,0	—	117.331	117.331	2,4
—	782	782	0,0	—	18.064	18.064	0,4
44.978	—	44.978	2,8	229.356	—	229.356	4,7
488	—	488	0,0	116.709	—	116.709	2,4
—	7.361	7.361	0,4	—	7.361	7.361	0,2
84	7	91	0,0	817	11	828	0,0
—	—	—	—	—	15.855	15.855	0,3
25	—	25	0,0	6.334	—	6.334	0,1
27	—	27	0,0	748	—	748	0,0
10.865	—	10.865	0,7	68.929	—	68.929	1,4
11	—	11	0,0	5.033	—	5.033	0,1
21.498	5.132	26.630	1,7	558.585	5.132	563.717	11,6
—	622.542	622.542	39,2	—	696.612	696.612	14,4
26.401	—	26.401	1,7	1.296.936	—	1.296.936	26,8
17	—	17	0,0	587	10	597	0,0
116.871	—	116.871	7,9	182.962	—	182.962	3,8
23.097	—	23.097	1,5	357.148	—	357.148	7,4
—	241.297	241.297	15,2	—	241.297	241.297	5,0
426.932	—	426.932	26,8	426.932	—	426.932	8,8
—	12.474	12.474	0 8	—	227.827	227.827	4,7
686.528	896 424	1.582.952	100,0	3.360.441	1.489.496	4.849.937	100,0

Табл. VIII.
(Продолжение).

Заготовка экспортных товаров органами Н. К. В. Т.

Отделения и конторы.	Л							Е
	Опоек.				Овчина.			
	Планов.	Своя.	Итого	В %%.	Планов.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское отд. . . .	7.032	—	7.032	1,1	43.582	—	43.582	7,3
Белорусское „ . . .	—	12.711	12.711	1,9	—	—	—	—
Вятская контора. . .	55.967	—	55.967	8,4	15.148	—	15.148	2,5
Закавказское отд. . . .	—	—	—	—	—	45.500	45.500	7,6
Западное „ . . .	—	70.580	70.580	10,6	—	4	4	0,0
Киргизское „ . . .	10.471	—	10.471	1,6	211.031	—	211.031	35,3
Коми „ . . .	1.698	—	1.698	0,3	—	—	—	—
Крымское „ . . .	—	—	—	—	—	20.232	20.232	3,4
Московская контора . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская к-ра . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская „ . .	3	—	3	0,0	—	—	—	—
Самарская „ . .	7.470	—	7.470	1,1	9.076	—	9.076	1,5
Саратовская „ . .	17	—	17	0,0	14.612	—	14.612	2,4
Северное отд.	4.068	49.068	53.136	7,9	—	277	277	0,0
Сибирь.	22.326	—	22.326	3,4	1.979	—	1.979	0,3
Смоленская контора . .	12.928	8.000	20.928	3,1	—	—	—	—
Ср.-Азиатское отд. . .	—	—	—	—	125.846	—	125.846	21,1
Ср.-Волжское „ . .	79.767	—	79.767	12,0	28.335	—	28.335	4,7
Украинское „ . .	—	322.531	322.531	48,6	—	—	—	—
Юго-Восточное „ . .	—	—	—	—	—	83.271	83.271	13,9
Итого	201.747	462.890	664.637	100,0	449.609	149.284	598.893	100,0

в 1922—23 операционном году. КОЖИ (в штуках).

Г К И Е.											
Козлина.				Жеребок.				Итого.			
Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.	Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.	Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$
19.549	—	19.549	9,7	523	—	523	1,5	70.686	—	70.686	4,7
—	—	—	—	—	228	228	0,6	—	12.939	12.939	0,9
1.771	—	1.771	0,9	3.799	—	3.799	10,8	76.685	—	76.685	5,1
—	10.000	10.000	4,9	—	—	—	—	—	55.500	55.500	3,7
—	6	6	0,0	—	1.090	1.090	3,1	—	71.680	71.680	4,8
65.209	—	65.209	32,2	310	—	310	0,8	287.021	—	287.021	19,1
—	—	—	—	—	—	—	—	1.698	—	1.698	0,1
—	168	168	0,1	—	—	—	—	—	20.400	20.400	0,3
—	5.000	5.000	2,5	—	—	—	—	—	5.000	5.000	0,3
656	—	656	0,3	—	—	—	—	656	—	656	0,0
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	0,0
9.021	—	9.021	4,4	732	—	732	2,1	26.299	—	26.299	1,7
11.374	—	11.374	5,6	—	—	—	—	26.003	—	26.003	1,7
—	—	—	—	4	251	255	0,7	4.072	49.596	53.668	3,6
18	—	18	0,0	285	—	285	0,8	24.608	—	24.608	1,6
—	—	—	—	2.054	—	2.054	5,8	14.982	8.000	22.982	1,5
13.015	—	13.015	6,5	—	—	—	—	138.861	—	138.861	9,2
66.767	—	66.767	32,9	26.143	—	26.143	73,8	201.012	—	201.012	13,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	322.531	322.531	21,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	83.271	83.271	5,6
187.380	15.174	202.554	100,0	33.850	1.569	35.419	100,0	872.586	628.917	1.501.503	100,0

Табл. VIII.
(Окончание).

Заготовка экспортных товаров органами Н. К. В. Т.

Отделения и конторы.	Т Я Ж Е							
	Яловка.				Конина.			
	Планов.	Своя.	Итого.	В %%.	Планов.	Своя.	Итого.	В %%.
Башкирское отд.	22.633	—	22.633	4,8	6.621	—	6.621	3,3
Вятская к-ра.	3.916	—	3.916	0,8	730	—	730	0,4
Гомельская к-ра.	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказское отд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Западное „	—	3.330	3.330	0,7	—	126	126	0,1
Карельское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Киргизское „	270.646	—	270.646	57,7	116.121	—	116.121	58,3
Крымское „	—	2	2	0,0	—	1.051	1.051	0,5
Мурманское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская к-ра	1	—	1	0,0	2	—	2	0,0
Самарская „	36.814	—	36.814	7,8	14.060	—	14.060	7,1
Саратовская „	5.133	—	5.133	1,1	1.448	—	1.448	0,7
Северное отд.	8	3.450	3.458	0,7	7	41	48	0,0
Сибирь.	77.518	—	77.518	16,6	37.706	—	37.706	18,9
Ср.-Азиатское отд.	1.841	—	1.841	0,4	841	—	841	0,4
Ср.-Волжское „	39.939	—	39.939	8,5	15.577	—	15.577	7,8
Украинское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральское „	—	—	—	—	—	—	—	—
Юго-Восточное „	—	4.427	4.427	0,9	—	5.016	5.016	2,5
Всего.	458.449	11.209	469.658	100,0	193.113	6.234	199.347	100,0

в 1922—23 операционном году. КОЖИ (в штуках).

.Л Ы Е.				Прочая кожа.				В С Е Г О.			
Итого.											
Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.	Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.	Планов.	Своя.	Итого.	В $^0/_0$.
29.254	—	29.254	4,4	15	—	15	0,0	29.269	—	29.269	2,3
4.646	—	4.646	0,9	40	—	40	0,0	4.686	—	4.686	0,4
—	—	—	—	130	—	130	0,0	130	—	130	0,0
—	—	—	—	—	38.900	38.900	6,8	—	38.900	38.900	3,1
—	3.456	3.456	0,5	—	173	173	0,0	—	3.629	3.629	0,3
—	—	—	—	—	3	3	0,0	—	3	3	0,0
386.767	—	386.767	57,7	7.428	—	7.428	1,3	394.195	—	394.195	31,7
—	1.053	1.053	0,1	—	1.187	1.187	0,2	—	2.240	2.240	0,2
—	—	—	—	8	—	8	0,0	8	—	8	0,0
3	—	3	0,0	5	—	5	0,0	8	—	8	0,0
50.874	—	50.874	7,6	7.359	—	7.359	1,3	58.233	—	58.233	4,7
6.581	—	6.581	1,0	977	—	977	0,1	7.558	—	7.558	0,6
15	3.491	3.506	0,5	—	23.245	23.245	4,0	15	26.736	26.751	2,1
115.224	—	115.224	17,2	11	—	11	0,0	115.235	—	115.235	9,2
2.682	—	2.682	0,4	67.015	—	67.015	11,7	69.697	—	69.697	5,6
55.516	—	55.516	8,3	6.863	—	6.863	1,2	62.379	—	62.379	5,0
—	—	—	—	—	364.353	364.353	62,9	—	364.353	364.353	29,2
—	—	—	—	60.091	—	60.091	10,4	60.091	—	60.091	4,8
—	9.443	9.443	1,4	—	803	803	0,1	—	10.246	10.246	0,8
651.562	17.443	669.005	100,0	149.942	428.664	578.606	100,0	801.504	446.107	1.247.611	100,0

Заготовка экспортных товаров органами НКВТ на комис

Группы и товары / Отд. и конторы	Единица измерения.	Белорусское отд.	Киргизское отд.
I. Жизненные припасы	п.	—	—
В том числе:			
Пшеница	"	—	—
Рожь	"	—	—
Ячмень	"	—	—
Просо	"	—	—
Кукуруза	"	—	—
Проч. хлеба	"	—	—
Табак	"	—	—
Прочие жизнен. припасы	"	—	—
II. Сырые и полуобраб. материалы	шт. пуд.	— 141.936	1.539 +436
В том числе:			
Доски, шпалы и т. п.	п.	23.088	—
Дерево для спичек	"	50.176	—
Клепка всякая	"	102	—
Фанера	"	13.170	—
Прочие лесные товары	"	34.124	—
Растения, употребляем в медицине	"	56	—
Лен	"	2.535	—
Пенька и пакля	"	—	—
Пушной товар:			
Ходовая пушнина	шт.	—	—
Прочая пушнина	"	—	—
Кожа			
Кожа легкая	"	—	—
Кожа тяжелая	"	—	1.539
Конский волос	п.	388	—
Щетина	"	—	—
Перо и пух	"	—	—
Шерсть	"	—	—
Кишки	"	2.098	436
Прочие сырые и полуобраб. материалы	"	16.199	—
IV. Изделия	—	31 ящ.	—

Примечание: Кроме заготовок, указанных в таблице, произведены были Белорусское отд.— пушнина на 7.254 р., Киргизское отд.— отд. Дальгосторга разных товаров на сумму свыше 81.500

сионных началах в 1922—23 операц. году (количество).

Крымское отд.	Московская к-ра.	Северное отд.	Северо-Западн. отд.	Украинск. отд.	Итого.
3.235	4.995	1.369	—	5.106.382	5.115.981
—	—	—	—	180.000	180.000
—	—	—	—	2.835.974	2.835.974
—	—	—	—	1.857.680	1.857.680
—	—	—	—	21.972	21.972
—	—	—	—	12.903	12.903
—	—	—	—	197.853	197.853
3.232	—	—	—	—	3.232
3	4.995	1.369	—	—	6.367
13889	30.551	27.061	—	—	73.040
+22314	+25.786	+219.676	44.042	154.574	+608.764
—	—	—	10.441	—	33.529
—	—	—	—	—	50.176
—	—	—	—	—	102
—	—	—	—	—	13.170
—	—	118.992	—	—	153.116
—	—	—	—	—	56
—	—	53.553	33.134	—	89.222
6.377	5.499	—	467	—	12.343
—	1.798	—	—	—	1.798
5.568	6.303	27.061	—	—	38.932
2.528	14.340	—	—	—	16.868
5.793	8.110	—	—	—	15.442
49	13.000	87	—	—	13.524
—	1.087	405	—	—	1.492
—	—	418	—	—	418
5.812	—	—	—	—	5.812
—	—	—	—	—	2.534
10.076	6.200	46.221	—	154.574	233.270
4 шт.	346 шт.	1.120 п.	—	—	350 шт.+1.120 п. + 31 ящ.

следующие заготовки, выраженные в ценностных единицах, в совзнаках 23 года: кишки на 221.760 р., Московск. контора—изделия на 630 р. и по Восточному червонных рублей.

Табл. I. *Приложение II.*

Привоз в 1923 г. по группам и главнейшим товарам.

В тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 г.

Группы и главнейшие товары.	По количеству:				По стоимости:			
	1923 г.		1922 г.		1923 г.		1922 г.	
	В т. п.	%%	В т. п.	%%	В т. р.	%%	В т. р.	%%
А. Коммерческие грузы.								
I. Жизненные припасы и животные	4.088	7,7	59.351	46,9	10.528	7,3	93.287	34,6
В том числе:								
Хлеб и рис	433	0,8	46.738	36,9	857	0,6	75.676	21,4
Чай	86	0,2	43	0,0	1.561	1,1	769	0,3
Рыба	559	1,0	839	0,7	1.681	1,2	1.984	0,7
Сельди	2.155	4,0	6.528	5,2	3.017	2,1	9.571	3,5
II. Животные продукты и изделия из них	650	1,2	558	0,4	5.759	4,0	11.301	4,2
В том числе:								
Кожа	222	0,4	86	0,1	2.592	1,8	2.746	1,0
Обувь	7	0,0	45	0,0	772	0,5	6.956	2,6
III. Лесной товарь, дер. и корз. изделия, семена	2.471	4,6	11.547	10,7	1.515	1,1	4.034	1,5
В том числе:								
Дрова	2.061	3,9	12.930	10,2	206	0,1	1.293	0,5
Семена	7	0,0	532	0,4	13	0,0	2.249	0,8
IV. Керамич. материалы и изделия	250	0,5	359	0,3	505	0,3	765	0,3

Таблица I.
(Продолжение).

Привоз в 1923 г. по группам и главнейшим товарам.

В тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 г.

Группы и главнейшие товары.	ПО КОЛИЧЕСТВУ:				ПО СТОИМОСТИ:			
	1923 г.		1922 г.		1923 г.		1922 г.	
	В т. п.	%%	В т. п.	%%	В т. р.	%%	В т. р.	%%
V. Топливо, асфал., смолы и прод. их обработки. .	31.586	59,2	38.187	30,2	16.704	11,6	13.808	5,1
В том числе:								
Каменный уголь	30.874	58,0	37.777	29,8	4.958	3,4	6.086	2,3
Каучук и гуттап. в сыром виде и отбросы кауч..	149	0,3	148	0,1	7.736	5,4	6.073	2,3
Гарпиус или канифоль. .	303	0,6	85	0,1	637	0,4	173	0,1
VI. Материалы и продукты химич. производства . .	4.028	7,6	2.096	1,6	17.877	12,4	17.279	6,4
В том числе:								
Дубильные продукты . .	1.633	3,1	610	0,5	2.674	1,9	1.341	0,5
Краски	321	0,6	93	0,1	6.298	4,4	3.208	1,2
Растительные масла . .	256	0,5	263	0,2	1.820	1,3	1.978	0,7
Прочие химические и фармац. товары . . .	1.818	3,4	1.130	0,9	7.085	4,9	10.752	4,0
VII. Руды, металлы и издел. из них	4.506	8,5	8.927	7,9	43.831	30,4	79.467	29,4
В том числе:								
Металлы не в деле. . .	1.290	2,4	680	0,5	6.630	4,6	2.844	1,0
Паровозы	686	1,3	3.991	3,2	6.102	4,2	37.156	13,8
Земледельч. орудия. . .	325	0,6	314	0,2	2.293	1,6	1.858	0,7
Машины и части их . .	707	1,3	754	0,6	7.473	5,2	8.037	3,0
Электрические лампочки.	38	0,1	34	0,0	2.436	1,7	2.154	0,8
Проч, метал. изд. и руды.	1.460	2,7	3.154	2,5	18.897	13,1	27.418	10,1

Табл. I.
(Окончание).

Привоз в 1923 г. по группам и главнейшим товарам.

В тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 г.

Группы и главнейшие товары.	ПО КОЛИЧЕСТВУ: 1923 г. В т. п.	%%	1922 г. В т. п.	%%	ПО СТОИМОСТИ: 1923 г. В т. р.	%%	1922 г. В т. р.	%%
VIII. Писчебумажн. товар и произведения печати.	2.604	4,9	2.986	2,4	8.738	6,1	11.108	4,1
В том числе:								
Бумага	1.803	3,4	2.843	2,2	6.845	4,8	10.347	3,8
IX. Прядильные материалы и изделия.	3.022	5,7	481	0,4	33.997	23,6	14.483	5,4
В том числе:								
Хлопч.-бум. сырец, хл.-бум. концы	2.371	4,4	15	0,0	22.526	15,6	150	0,1
Ткани.	35	0,1	133	0,1	2.529	1,8	10.280	3,8
X. Предметы одеяния, галант. товар, канцелярск. принадл. и проч.. . . .	58	0,1	128	0,1	4.602	3,2	24.267	9,0
В том числе:								
Белье и платье	11	0,0	78	0,1	1.768	1,2	20.646	7,7
Канцелярск. принадл. .	42	0,1	32	0,0	2.538	1,8	1.898	0,7
Всего коммерч. грузов.	53.263	100,0	126.620	100,0	144.056	100,0	269.799	100,0
Б. Помгол	3.436	—	39.028	—	34.396	—	183.830	—
В. Проч. грузы (благотв., дипломат. и др.). . . .	77	—	144	—	692	—	718	—
Всего привезено.	56.776	—	165.792	—	179.143	—	454.347	—

Табл. II.

Вывоз в 1923 г. по группам и главнейшим товарам.

В тыс. пуд. и тыс. руб. по ценам 1913 г.

Группы и главнейшие товары.	ПО КОЛИЧЕСТВУ:				ПО СТОИМОСТИ:			
	1923 г.		1922 г.		1923 г.		1922 г.	
	В т. п.	%%	В т. п.	%%	В т. р.	%%	В т. р.	%%
I. Жизненные припасы...	122.364	53,5	753	1,3	116.925	56,8	4.289	5,3
В том числе:								
Хлеб	121.386	53,1	217	0,4	107.127	52,1	195	0,2
Табак	132	0,1	323	0,6	1.125	0,5	2.856	3,5
Яйца	377	0,2	—	—	2.498	1,2	—	—
Масло коровье	304	0,1	0	0,0	4.565	2,2	3	0,0
II. Сырые и полуобработ. материалы	105.949	46,4	55.416	98,4	87.252	42,4	74.151	90,9
В том числе:								
Лесной материал	75.284	32,9	37.045	65,7	29.024	14,1	15.152	18,6
В их числе:								
Бревна	14.689	6,4	11.125	19,7	3.757	1,8	3.076	3,8
Слипера, шпалы, а также доски и пр. пил. лес.	40.323	17,6	24.156	42,9	17.731	8,6	10.642	13,0
Дерево для выделки спичек и бум. массы	9.589	4,2	454	0,8	2.205	1,1	105	0,1
Выжимки	11.153	4,9	201	0,4	9.263	4,5	171	0,2
Лен	1.617	0,7	2.153	3,8	8.408	4,1	11.216	13,7
Льнян. кудель и очес	444	0,2	701	1,2	1.644	0,8	2.585	3,2
Пенька	268	0,1	668	1,2	1.659	0,8	4.153	5,1
Пушнина	93	0,0	81	0,1	4.525	2,2	3.498	4,3
Кожи	160	0,1	330	0,6	2.673	1,3	5.554	6,8
Конволос	136	0,1	84	0,1	2.605	1,3	1.660	2,0
Щетина не в деле	65	0,0	76	0,1	3.637	1,8	2.630	3,2
Перо птичье	54	0,0	30	0,1	974	0,5	635	0,8
Растен. употребляем. в мед	102	0,0	100	0,2	459	0,2	551	0,7
Керосин	204	0,1	121	0,2	167	0,1	100	0,1
Бензин	3.114	1,4	2.992	4,5	10.900	5,3	10.469	12,8
Руда маргапц.	2.292	1,0	2.322	4,1	458	0,2	453	0,6
Металл. лом	5.234	2,3	4.830	8,6	3.569	1,7	7.178	9,2
III. Животные	0	0,0	1	0,0	3	0,0	67	0,0
IV. Изделия	190	0,1	176	0,3	1.638	0,8	3.114	3,8
Всего вывезено..	228.503	100,0	56.346	100,0	205.818	100,0	81.621	100,0

Привоз коммерческих грузов по важнейшим государствам,

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

Группы и главнейшие товары.	П О			
	Всего привез.	Великобрит.	Германия.	Италия.
I. Жизненные припасы	4.084	447	330	15
В том числе:				
Рис	410	160	10	—
Чай	86	17	4	—
Сахар	505	125	244	—
Сельди	2.155	65	6	—
Проч. рыба	559	—	4	—
II. Сыр. и полуобработ. материалы	43.375	32.498	3.736	25
В том числе:				
Кожа	222	25	182	—
Дрова	2.061	—	—	—
Каменный уголь	874	30.606	9	—
Гарпиус	303	37	164	—
Каучук в сыром виде	149	143	6	—
Мягкая резина	62	60	1	—
Дубильные продукты	1.633	145	498	9
Растительные масла	256	142	85	0
Краски	321	25	157	8
Разные хим. и фарм. товары	1.798	124	989	2
Металлы не в деле	1.209	493	59	0
Хлопок	2.371	512	—	—
Шерсть	281	2	218	—
III. Животныя	3	0	1	—
IV. Изделия	5.801	697	2.196	12
В том числе:				
Обувь	7	5	0	—
Электрич. принадл. и лампы	106	6	91	0
Машины и части	707	174	347	0
Землед. машины и орудия	325	14	199	—
Аппараты и приборы	43	2	38	0
Автоимущество	100	6	61	5
Паровозы	686	—	299	—
Разные металл. изделия	2.165	184	703	2
Бумага	1.803	0	213	0
Ткани	35	13	9	2
Мешки джутовые	157	115	40	0
Белье и платье	11	3	7	0
Канцелярские принадлежности	42	1	11	0
Всего привезено	53.263	33.642	6.263	52

Табл. III.

4-м основным группам и главнейшим товарам в 1923 г.
по ценам 1913 года).

К О Л И Ч Е С Т В У.								
Латвия.	Норвегия	Персия.	Польша.	С.-Штаты.	Турция.	Финляндия.	Швеция.	Эстония.
100	1.791	558	18	35	30	11	484	103
—	0	235	—	0	2	—	—	0
—	0	—	3	—	—	0	—	—
—	1	—	1	1	14	3	—	30
16	1.516	—	0	—	—	—	484	68
2	264	274	—	—	—	—	—	4
164	117	59	299	1.767	394	2.924	41	149
2	—	2	1	—	1	7	—	2
—	—	—	—	—	—	2.050	—	11
—	31	—	—	—	192	—	7	30
27	—	—	30	4	—	30	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	0	—	—	—	—
27	2	—	33	1	139	151	—	—
5	—	0	16	1	0	1	—	—
4	0	—	26	0	55	6	—	22
1	—	—	17	13	0	25	20	26
9	1	—	3	3	—	16	0	—
3	—	89	33	1.731	—	2	0	22
—	—	14	—	—	—	47	—	—
0	—	—	—	—	—	1	—	1
66	124	2	242	19	6	715	624	823
0	—	—	1	0	0	0	—	—
0	0	—	2	—	—	1	2	1
2	0	—	2	12	0	3	100	2
14	—	—	15	54	—	6	1	1
0	0	—	1	0	0	0	0	0
2	—	—	1	20	0	1	0	0
—	—	—	—	—	—	—	387	—
5	5	—	148	29	0	13	7	10
28	117	—	7	—	1	524	122	784
3	0	—	2	0	0	1	0	0
1	—	0	—	0	0	0	—	—
0	0	—	0	1	0	0	0	1
0	0	—	30	0	0	0	—	0
330	2.032	619	559	1.921	430	3.651	1.149	1.076

Привоз коммерческих грузов по важнейшим государствам,

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

Группы и главнейшие товары.	П О			
	Всего привез.	Великобрит.	Германия.	Италия.
I. Жизненные припасы	10.515	1.576	1.121	67
В том числе:				
Рис	820	320	19	—
Чай	1.561	298	80	—
Сахар	772	188	372	—
Сельди	3.017	91	8	—
Проч. рыба	1.681	—	30	—
II. Сыр. и полуобработ. материалы	74.164	26.431	20.610	71
В том числе:				
Кожа	2.592	476	1.696	—
Дрова	206	—	—	—
Каменный уголь	4.958	4.915	1	—
Гарпиус	637	77	345	—
Каучук в сыром виде	7.736	7.411	318	—
Мягкая резина	2.529	2.467	35	—
Дубильные продукты	2.674	244	1.069	19
Растительные масла	1.820	1.008	584	0
Краски	6.298	43	4.447	6
Разные хим. и фарм. товары	5.794	399	2.778	42
Металлы не в деле	6.630	3.774	2.501	0
Хлопок	22.526	4.866	—	—
Шерсть	5.055	30	3.921	—
III. Животныя	13	1	3	—
IV. Изделия	59.364	8.589	27.973	541
В том числе:				
Обувь	772	570	5	—
Электрич. принадлежн. и лампы	4.745	251	3.971	0
Машины и части	7.473	1.714	3.976	13
Земледельч машины и орудия	2.293	110	1.347	—
Аппараты и приборы	2.476	82	2.035	11
Автоимущество	2.709	257	1.079	42
Паровозы	6.102	—	2.650	—
Разные металл. изделия	17.913	1.721	6.807	18
Бумага	6.845	1	745	1
Ткани	2.529	847	545	357
Мешки джутовые	1.725	1.262	439	0
Белье и платье	1.768	285	1.014	1
Канцелярские принадлежности	2.538	31	633	2
Всего привезено	144.056	36.597	49.707	679

Табл. III.
(Окончание).

4-м основным группам и главнейшим товарам в 1923 г.
по ценам 1913 года).

С Т О И М О С Т И.								
Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	С.-Штаты.	Турция.	Финляндия.	Швеция.	Эстония.
517	2.687	1.631	178	176	233	87	677	188
—	1	470	—	0	5	—	—	0
—	3	—	53	—	—	6	—	—
—	1	—	2	2	22	5	—	51
22	2.123	—	1	—	—	—	677	95
13	527	1.010	—	—	—	—	—	33
915	51	663	2.300	16.694	215	2.768	131	1.339
78	—	15	39	—	24	211	—	24
—	—	—	—	—	—	205	—	1
—	5	—	—	—	31	—	1	5
57	—	—	63	8	—	63	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	26	0	—	—	—	—
63	6	—	141	1	97	348	—	—
34	—	0	98	5	0	9	—	—
132	0	—	596	15	41	24	—	738
22	—	—	144	153	3	135	107	320
29	1	—	108	12	—	23	1	—
31	—	370	315	16.447	—	20	0	204
—	—	251	—	—	—	853	—	—
1	—	—	—	—	—	6	—	2
1.081	536	10	5.272	1.826	145	3.101	4.964	3.688
0	—	—	81	11	7	39	—	—
7	1	—	144	—	—	52	97	100
25	0	—	18	26	12	33	834	12
91	—	—	98	440	—	56	8	6
35	1	—	102	25	0	36	2	3
114	—	—	30	718	8	44	11	4
—	—	—	—	—	—	—	3.452	—
51	78	—	878	212	4	88	84	80
280	409	—	80	—	10	1.891	426	2.846
310	9	—	234	17	2	36	10	116
16	—	2	—	2	1	1	—	—
34	24	—	30	149	56	1	0	161
26	2	—	1.816	2	0	7	—	0
2.514	3.274	2.304	7.749	18.696	593	5.962	5.772	5.217

Вывоз по важнейшим государствам, 4-м основ

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

Группы и главнейшие товары.	Всего вывезено.	П Великобритания.	О Германия.	Гибралтар.
I. Жизненные припасы	122.364	2.088	45.042	19.150
В том числе:				
Хлеб	121.386	1.756	44.856	19.150
Пшеница	20.330	718	1.924	2.125
Рожь	72.985	657	33.033	12.985
Ячмень	13.404	350	4.396	3.678
Овес	6.320	—	1.819	—
Табак	132	1	118	—
Яйца	377	169	22	—
Масло коровье	304	149	—	—
II. Сырые и полуобработ. материалы	105.949	46.605	16.266	310
В том числе:				
Лесной товар	75.284	41.536	4.531	—
В его числе:				
Бревна	14.689	599	332	—
Слипера, шпалы, а также доски и пр. пиленый лес	40.323	34.675	252	—
Дерево для выделки спичек и бум. массы	9.589	2.651	3.167	—
Выжимки	11.153	1.249	4.025	310
Лен	1.617	235	104	—
Льняной кудель и очес	444	97	33	—
Пенька	268	9	135	—
Пушнина	93	8	30	—
Кожи	160	9	73	—
Конволос	136	20	55	—
Кишки и желудки скотск.	148	1	126	—
Щетина не в деле	65	21	19	—
Перо птичье	54	5	37	—
Растен., употребл. в мед	102	15	46	—
Керосин	204	—	—	—
Нефть сырая	1.941	—	303	—
Бензин	3.114	1.185	1.277	—
Руда марганцевая	2.292	—	363	—
Металл. лом	5.234	745	3.808	—
III. Животные	0	—	0	—
IV. Изделия	190	10	7	—
Всего вывезено	228.503	47.703	61.315	19.461

Табл. IV.

ным группам и главнейшим товарам в 1923 г.

по ценам 1913 года).

К О Л И Ч Е С Т В У.								
Голландия.	Италия.	Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Турция.	Финляндия.	Эстония.
6.768	5.357	7.804	1.120	111	41	9.005	7.990	6.881
6.750	5.357	7.424	1.120	45	25	8.984	7.983	6.815
169	3.255	—	—	—	—	5.501	—	4
3.314	1.241	3.720	1.120	—	—	1.664	7.032	5.654
1.811	735	56	—	—	—	1.567	6	40
550	72	2.481	—	—	—	—	556	549
—	—	—	—	—	—	7	6	—
—	—	174	—	—	—	—	—	12
—	—	147	—	—	—	—	0	8
12.436	2.214	11.887	821	65	1.376	1.064	1.449	5.507
11.101	—	9.265	806	55	1.123	9	514	4.371
596	—	7.736	—	23	775	—	514	3.425
2.622	—	984	796	26	142	0	—	1
3.673	—	—	—	5	10	—	—	21
—	314	690	—	0	—	249	802	248
—	—	649	—	—	4	—	7	291
—	—	115	—	—	—	—	—	96
—	43	43	—	—	19	6	—	13
—	—	24	0	—	13	—	0	7
—	—	32	13	1	0	19	—	8
—	—	38	—	—	9	1	—	12
—	4	13	—	—	0	—	—	3
—	—	17	—	—	6	—	1	1
—	—	2	—	—	2	—	—	8
—	—	22	—	—	7	—	—	12
—	—	133	—	—	—	1	—	69
—	—	57	—	0	—	315	—	18
567	—	10	—	—	—	46	2	27
343	1.314	—	—	—	—	272	—	—
—	455	—	—	0	174	—	—	—
—	—	0	—	—	—	—	—	—
—	—	80	—	28	18	6	10	20
19.204	7.571	19.771	1.941	204	1.435	10.075	9.449	12.408

Вывоз по важнейшим государствам, 4-м основ

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

Группы и главнейшие товары.	П О			
	Всего вывезено.	Велико-британия.	Гер-мания.	Гибрал-тар.
I. Жизненные припасы	116.925	5.114	39.727	16.274
В том числе:				
Хлеб	107.127	1.635	38.165	16.274
Пшеница	22.363	790	2.116	2.337
Рожь	60.577	546	27.417	10.778
Ячмень	10.589	277	3.473	2.905
Овес	5.567	—	1.601	—
Табак	1.125	11	1.003	—
Яйца	2.498	1.166	140	—
Масло коровье	4.565	2.236	—	—
II. Сырые и полуобработ. материалы	87.252	28.282	21.444	267
В том числе:				
Лесной товар	29.024	17.898	1.189	—
В его числе:				
Бревна	3.757	174	77	—
Слипера, шпалы а также доски и пр. пиленый лес	17.736	15.248	111	—
Дерево для выделки спичек и бум. массы	2.205	610	728	—
Выжимки	9.263	1.001	3.236	267
Лен	8.408	1.222	541	—
Льняной кудель и очис	1.644	359	122	—
Пенька	1.659	54	836	—
Пушнина	4.525	492	1.103	—
Кожи	2.673	111	1.298	—
Конволос	2.605	381	1.046	—
Кишки и желудки скотские	1.172	8	997	—
Щетина не в деле	3.637	1.173	1.038	—
Перо птичье	974	86	672	—
Растен., употребл. в мед	459	25	246	—
Керосин	167	—	—	—
Нефть сырая	1.145	—	179	—
Бензин	10.900	4.147	4.470	—
Руда марганцевая	458	—	73	—
Металл. лом	3.569	374	2.682	—
III. Животные	3	—	2	—
IV. Изделия	1.638	115	146	—
Всего вывезено	205.818	33.511	61.319	16,541

Табл. IV.
(Окончание).

ным группам и главнейшим товарам в 1923 г.

по ценам 1913 г.).

Стоимости.								
Голландия.	Италия.	Латвия.	Норвегия.	Персия.	Польша.	Турция.	Финляндия.	Эстония.
5.635	5.292	10.676	932	204	145	9.045	6.791	6.234
5.613	5.292	6.661	929	76	42	8.896	6.698	5.945
186	3.580	—	—	—	—	6.051	—	4
2.750	1.030	3.088	929	—	—	1.381	5.836	4.693
1.431	581	44	—	—	—	1.238	5	31
484	63	2.189	—	—	—	—	489	482
—	—	—	—	—	—	63	48	—
—	—	1.113	—	—	—	—	—	80
—	—	2.201	—	—	—	—	0	127
6.194	1.072	12.852	502	40	2.067	1.098	1.154	4.943
4.008	—	3.070	363	20	363	6	159	1.147
132	—	1.861	—	7	207	—	159	929
1.154	—	433	350	11	63	0	—	0
845	—	—	—	1	2	—	—	5
—	251	592	—	1	—	199	714	205
—	—	3.377	—	—	21	—	34	1.514
—	—	426	—	—	—	—	—	354
—	264	264	—	—	117	40	—	83
—	—	1.340	3	—	633	—	10	364
—	—	573	136	6	9	326	—	138
—	—	730	—	—	175	28	—	230
—	32	102	—	—	2	—	—	24
—	—	938	—	—	315	—	36	81
—	—	35	—	—	41	—	—	140
—	—	99	—	—	71	—	—	14
—	—	109	—	—	—	1	—	56
—	—	34	—	0	—	186	—	11
1.984	—	36	—	—	—	160	8	96
69	263	—	—	—	—	54	—	—
—	227	—	—	0	226		—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	361	—	247	219	79	44	90
11.829	6.364	23.890	1.434	491	2.431	10.222	7.989	11.267

Обороты внешней торговли С. С. С. Р.

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

ГОСУДАРСТВА.	ПОКО 1923 год. Вывоз. т. п.	%%	Привоз. т. п.	%%
Австрия	149	0,1	48	0,1
Аргентина	—	—	334	0,6
Бельгия	2.823	1,2	423	0,8
Великобритания	47.703	20,9	33.642	63,2
Германия	61.315	26,9	6.263	11,8
Гибралтар	19.461	8,6	—	—
Голландия	19.204	8,4	157	0,3
Дания	4.119	1,8	19	0,0
Италия	7.571	3,3	52	0,1
Латвия	19.771	3,7	330	0,6
Норвегия	1.941	0,8	2.032	3,8
Персия	204	0,1	619	1,2
Польша	1.435	0,6	559	1,0
Румыния	620	0,3	—	—
С.-Штаты	75	0,0	1.921	3,6
Турция	10.075	4,4	430	0,8
Финляндия	9.449	4,1	3.651	6,9
Франция	6.212	2,7	20	0,0
Чехо-Словак.	2	0,0	109	0,2
Швеция	1.707	0,7	1.149	2,2
Эстония	12.408	5,4	1.076	2,0
Прочие страны	2.259	1,0	429	0,8
Итого	228.503	100,0	53.263	100,0

Табл. V.

по государствам в 1923 году.

по ценам 1913 г.).

Л И Ч Е С Т В У.							
		1922 год.					
Оборот.		Вывоз.		Привоз.		Оборот.	
т. п.	%%	т. п.	%%	т. п.	%%	т. п.	%%
197	0,1	—	—	17	0,0	17	0,0
334	0,1	—	—	2.922	2,3	2.922	1,6
3.246	1,2	499	0,9	222	0,2	721	0,4
81.345	28,9	22.440	39,8	41.083	32,4	63.523	34,9
67.578	24,0	8.353	14,8	14.064	11,1	22.417	12,3
19.461	6,9	—	—	—	—	—	—
19.361	6,9	3.430	6,1	1.216	1,0	4.646	2,6
4.138	1,5	27	0,0	75	0,0	102	0,1
7.623	2,7	1.166	2,1	172	0,1	1.338	0,7
20.101	7,1	5.425	9,6	3.941	3,1	9.366	5,1
3.973	1,4	670	1,2	6.770	5,3	7.440	4,1
823	0,3	269	0,5	433	0,3	702	0,4
1.994	0,7	1.162	2,1	1.116	0,9	2.278	1,2
620	0,2	144	0,2	4.164	3,3	4.308	2,3
1.996	0,7	—	0,0	23.131	18,3	23.131	12,6
10.505	3,7	2.744	4,9	889	0,7	3.633	1,9
13.100	4,6	5.563	9,9	14.295	11,3	19.858	10,9
6.232	2,2	822	1,5	380	0,3	1.202	0,6
111	0,0	3	0,0	902	0,7	905	0,5
2.856	1,1	35	0,1	3.372	2,7	3.407	1,8
13.484	4,8	3.075	5,4	5.699	4,5	8.774	4,8
2.688	0,9	519	0,9	1.757	1,5	2.276	1,2
281.766	100,0	56.346	100,0	126.620	100,0	182.966	100,0

Обороты внешней торговли С. С. С. Р.

(в тыс. пуд. и тыс. руб.

ГОСУДАРСТВА.	П О			
	1923 год.			
	Вывоз.		Привоз.	
	т. р.	%%	т. р.	%%
Австрия	89	0,0	507	0,4
Аргентина	—	—	502	0,3
Бельгия	4.061	2,0	868	0,6
Великобритания	33.511	16,3	36.597	25,4
Германия	61.319	29,8	49.707	34,5
Гибралтар	16.541	8,0	—	—
Голландия	11.829	5,7	2.093	1,5
Дания	3.585	1,7	28	0,0
Италия	6.364	3,1	679	0,5
Латвия	23.890	11,6	2.514	1,7
Норвегия	1.434	0,7	3.274	2,3
Персия	491	0,2	2.304	1,6
Польша	2.431	1,2	7.749	5,4
Румыния	366	0,2	—	—
С.-Штаты	797	0,4	18.696	13,0
Турция	10.222	5,0	593	0,4
Финляндия	7.989	3,9	5.962	4,1
Франция	6.320	3,1	171	0,1
Чехо-Словак	21	0,0	267	0,2
Швеция	1.138	0,6	5.772	4,0
Эстония	11.267	5,5	5.217	3,6
Прочие страны	2.153	1,0	556	0,4
Итого	205.818	100,0	144.056	100,0

по государствам в 1923 году.
по ценам 1913 г.).

Табл. V.
(Окончание).

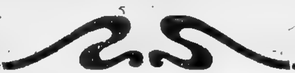
С т о и м о с т и.									
			1922 год.						
Оборот.		Баланс.	Вывоз.		Привоз.		Оборот.		Баланс.
т. р.	%%	тыс. руб.	т. р.	%%	т. р.	%%	т. р.	%%	тыс. руб.
596	0,2	— 418	—	—	150	0,1	150	0,0	— 150
502	0,1	— 502	—	—	4.005	1,5	4.005	1,1	— 4.005
4.929	1,4	+ 3.193	289	0,4	594	0,2	883	0,3	— 305
70.108	20,1	— 3.086	25.177	30,8	50.754	18,8	75.931	21,6	— 25.577
111.026	31,8	+11.612	14.749	18,1	88.337	32,7	103.086	29,3	— 73.588
16.541	4,7	+16.541	—	—	—	—	—	—	—
13.922	4,0	+ 9.736	1.323	1,6	3.075	1,1	4.398	1,3	— 1.752
3.613	1,0	+ 3.557	24	0,0	287	0,1	311	0,1	— 263
7.043	2,0	+ 5.685	1.352	1,6	2.318	0,9	3.670	1,0	— 966
26.404	7,5	+21.376	10.502	12,9	13.993	5,2	24.495	7,0	— 3.491
4.708	1,3	— 1.840	470	0,6	11.367	4,2	11.837	3,4	— 10.897
2.795	0,8	— 1.813	1.216	1,5	1.040	0,4	2.256	0,7	+ 176
10.180	2,9	— 5.318	2.834	3,5	9.586	3,6	12.420	3,5	— 6.752
366	0,1	+ 366	96	0,1	4.083	1,5	4.179	1,2	— 3.987
19.493	5,6	—17.899	2	0,0	38.922	14,4	38.924	11,1	— 38.920
10.815	3,1	+ 9.629	10.963	13,4	1.585	0,6	12.548	3,5	+ 9.378
13.951	4,0	+ 2.027	3.590	4,4	9.170	3,4	12.760	3,6	— 5.580
6.491	1,9	+ 6.149	368	0,5	1.181	0,4	1.549	0,4	— 813
288	0,1	— 246	55	0,1	3.150	1,2	3.205	0,9	— 3.095
6.910	2,0	— 4.634	204	0,2	10.382	3,8	10.586	3,0	— 10.178
16.484	4,7	+ 6.050	7.724	9,5	12.843	4,8	20.567	5,9	— 5.119
2.709	0,7	+ 1.597	683	0,8	2.977	1,1	2.660	1,1	— 2.294
349.874	100,0	+61.762	81.621	100,0	269.799	100,0	351.420	100,0	—188.178



ОГЛАВЛЕНИЕ:







Цена 3 рубля.

